



**Pracownia Ochrony
Środowiska**
Paweł Molenda

ul. Langiewicza 28/23; 70-263 Szczecin

NIP: 852-112-91-37; kom.: 604 791 019

e-mail: biuro@molenda-srodowisko.eu;

www.molenda-srodowisko.eu

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WOLIN DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE REKOWO

W zakresie określonym Uchwałą Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo.

Opracował Zespół:

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:
- postępowania wodnoprawnego Nr W-021
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:
- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

część abiotyczna

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

Szczecin, 14 lipca 2023 r.

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|-----------|
| 1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE..... | 5 |
| 1.1. WSTĘP..... | 5 |
| 1.2. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY..... | 6 |
| 1.3. PODSTAWA OPRACOWANIA DOKUMENTU ORAZ PRZEPISY PRAWA..... | 10 |
| 1.4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ O WYKORZYSTANYCH DOKUMENTACH I MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH..... | 12 |
| 1.4.1. <i>Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka</i> | 15 |
| 1.5. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU..... | 16 |
| 1.5.1. <i>Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu</i> | 17 |
| 1.5.2. <i>Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami</i> | 20 |
| 1.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA..... | 21 |
| 1.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO..... | 21 |
| 2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU..... | 22 |
| 2.1. INFORMACJE WSTĘPNE..... | 22 |
| 2.2. OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU..... | 22 |
| 2.3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE, FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I AKTUALNE UŻYTKOWANIE TERENU..... | 24 |
| 2.3.1. <i>Położenie administracyjne</i> | 24 |
| 2.3.2. <i>Położenie fizyczno-geograficzne</i> | 27 |
| 2.3.3. <i>Aktualne użytkowanie terenu</i> | 28 |
| 2.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE..... | 34 |
| 2.4.1. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia</i> | 34 |
| 2.4.2. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin</i> | 35 |
| 2.5. WODY..... | 36 |
| 2.5.1. <i>Wody powierzchniowe</i> | 36 |
| 2.5.2. <i>Wody podziemne</i> | 39 |
| 2.5.3. <i>Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry</i> | 40 |
| 2.5.4. <i>Ujęcia wód</i> | 44 |
| 2.5.5. <i>Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP</i> | 47 |
| 2.5.6. <i>Zagrożenie powodzią</i> | 48 |
| 2.5.7. <i>Obszary szczególnie narażone (OSN)</i> | 49 |
| 2.6. GEOMORFOLOGIA I OGÓLNA BUDOWA GEOLOGICZNA..... | 50 |
| 2.7. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE..... | 52 |
| 2.8. GLEBY..... | 55 |
| 2.9. ZŁOŻA KOPALIN..... | 55 |
| 2.10. OCHRONA PRZYRODY, NATURA 2000, BIORÓŻNORODNOŚĆ..... | 56 |
| 2.10.1. <i>Prawne formy ochrony przyrody</i> | 56 |
| 2.10.2. <i>Charakterystyka form ochrony przyrody</i> | 59 |
| 2.10.3. <i>Proponowane formy ochrony przyrody</i> | 60 |
| 2.10.4. <i>Korytarze ekologiczne</i> | 63 |
| 2.10.5. <i>Fauna</i> | 65 |
| 2.10.11. <i>Flora i mykobiota</i> | 75 |
| 2.10.12. <i>Waloryzacja siedlisk i flory</i> | 80 |

| | |
|--|-----------|
| 2.10.13. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania. | 87 |
| 2.11. KLIMAT. | 88 |
| 2.12. ZABYTKI. | 89 |
| 2.13. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. | 89 |
| 3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM. | 90 |
| 4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY. | 92 |
| 5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.. | 92 |
| 5.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM. | 93 |
| 5.2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM. | 94 |
| 5.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM. | 94 |
| 6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA. | 96 |
| 6.1. ODDZIAŁYWANIE NA FAUNĘ. | 96 |
| 6.1.1. Ptaki. | 97 |
| 6.1.2. Chiropterofauna. | 99 |
| 6.1.3. Ichtiofauna. | 99 |
| 6.1.4. Bezkręgowce. | 99 |
| 6.1.5. Płazy. | 100 |
| 6.1.6. Gady. | 100 |
| 6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy). | 100 |
| 6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę. | 100 |
| 6.1.9. Dane o lokalizacji wydzieleń stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt. | 101 |
| 6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami. | 102 |
| 6.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I MYKOBIOTĘ. | 102 |
| 6.2.1. Obszar opracowania. | 102 |
| 6.2.2. Otoczenie. | 103 |
| 6.2.3. Siedliska przyrodnicze. | 103 |
| 6.3. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ. | 103 |
| 6.4. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE (W TYM PROPONOWANE) FORMY OCHRONY PRZYRODY. | 105 |
| 6.4.1. Obszary Natura 2000. | 105 |

| | |
|--|------------|
| 6.4.2. Pozostałe formy ochrony przyrody | 127 |
| 6.4.3. Proponowane formy ochrony przyrody..... | 127 |
| 6.5. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI..... | 127 |
| 6.6. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE. | 127 |
| 6.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT..... | 128 |
| 6.9. KRAJOBRAZ. | 129 |
| 6.10. ZABYTKI..... | 133 |
| 6.11. ZASOBY NATURALNE..... | 133 |
| 6.12. DOBRA MATERIALNE..... | 133 |
| 7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU. | 133 |
| 8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY. | 134 |
| 9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ. | 134 |
| 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 134 |

Załączniki:

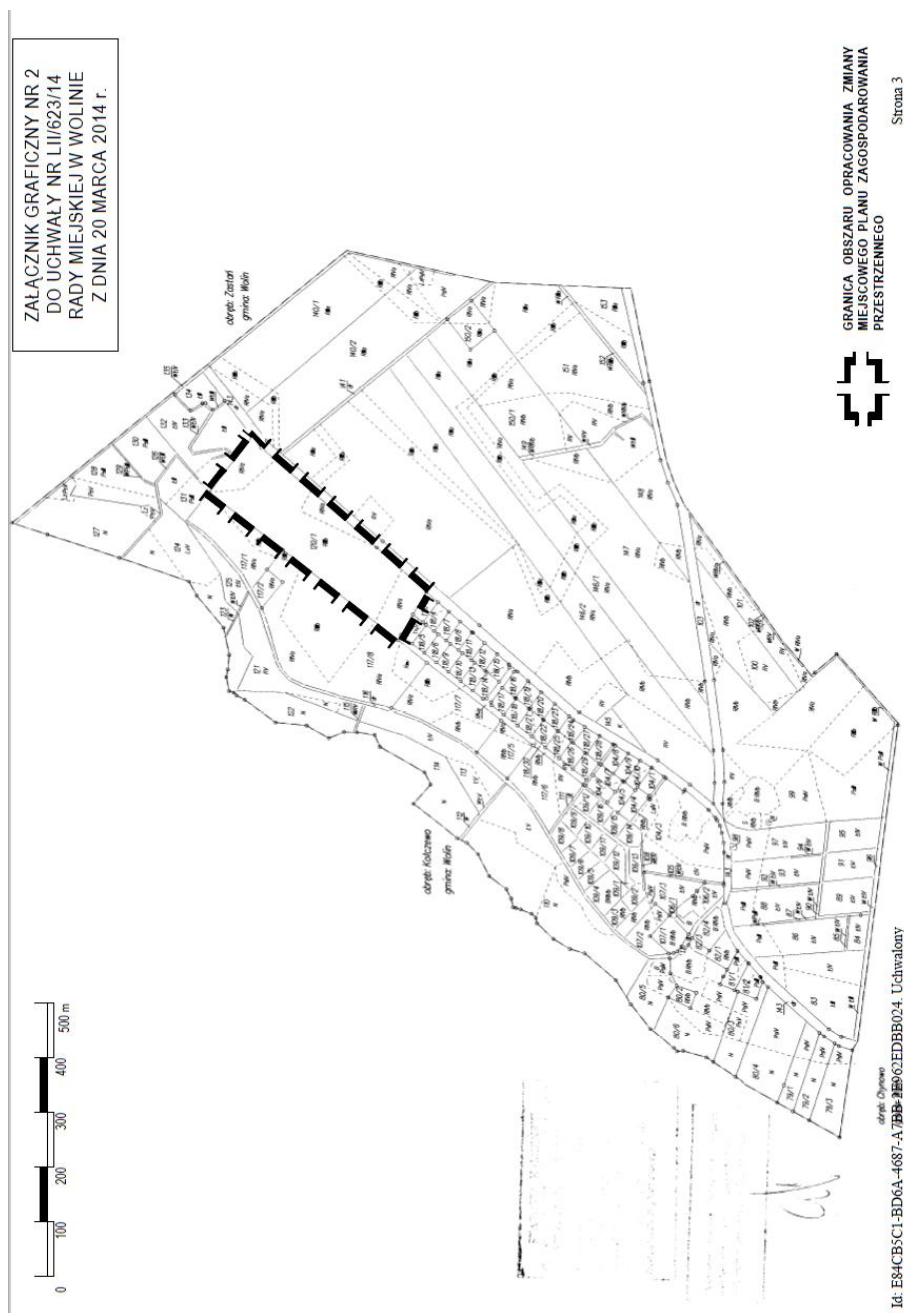
1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 maja 2014 r., znak: WOPN-OS.411.74.2014.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo.
2. Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 maja 2014 r., znak: PS-N-ZNS-400-7/14, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo.
3. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle obszarów Natura 2000.
4. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań odnoszących się do zasobów środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego.
5. Oświadczenie kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.

1.1. Wstęp.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Wolin, w zakresie określonym Uchwałą Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo.

Obszar objęty projektem planu wskazano w załączniku nr 2 do Uchwały Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r.



Ryc. Granice opracowania planu wskazane w załączniku nr 2 do Uchwały Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r.

Projekt planu obejmuje obszar działki 120/1 w obrębie ewidencyjnym Rekowo o łącznej powierzchni 4,0 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Integralnymi częściami projektu planu miejscowego są następujące załączniki do uchwały:

- 1) załącznik nr 1 - rysunek planu w skali 1 : 1 000;
- 2) załącznik nr 2A i 2B - wyrys ze "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin" wraz z legendą;
- 3) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 4) załącznik nr 4 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 5) załącznik nr 5 – dane przestrzenne.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, usług turystycznych oraz zabudowy zagrodowej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

1.2. Przedmiot i cel prognozy.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie Rekowo, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 za zm.), dalej uoos, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, usług turystycznych oraz zabudowy

zagrodowej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 1 ust. 2 projektu mpzp obszar planu obejmuje łączną powierzchnię 4,00 ha.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Zalew Kamieński i Dziwna” PLB320011.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, kwalifikuje się na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Zgodnie z w § 3 ust. 1 pkt 55 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę mieszkaniową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
- b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w granicach obszaru objętego formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Przyjęcie projektu mpzp spowoduje możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych, które mogą dotyczyć przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi na fakt, że powierzchnia objęta ustaleniami projektu mpzp obejmuje 4,00 ha, to osiąga ona próg 2 ha dla przedsięwzięć o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z powyższym, projekt planu spełnia kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt planu, z uwagi na położenie w granicach obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 spełnia również kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos, tj. jego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 i nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uoos, przez strategiczną ocenę oddziaływania na

środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia wyznaczonych terenów dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „*Prognoza oddziaływania na środowisko*:

1) *zawiera:*

- a) *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) *propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) *informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) *streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) *oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,*
- g) *datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;*

2) *określa, analizuje i ocenia:*

- a) *istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*

- b) *stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) *istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- d) *cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) *przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
 - *różnorodność biologiczną,*
 - *ludzi,*
 - *zwierzęta,*
 - *rośliny,*
 - *wodę,*
 - *powietrze,*
 - *powierzchnię ziemi,*
 - *krajobraz,*
 - *klimat,*
 - *zasoby naturalne,*
 - *zabytki,*
 - *dobro materialne*
 - *z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;*

3) *przedstawia:*

- a) *rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*
- b) *biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.*

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uooś, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu wydane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który pismem z dnia 8 maja 2014 r., znak: WOPN-OS.411.74.2014.MP, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, który pismem z dnia 7 maja 2014 r., znak: PS-N-ZNS-400-7/14, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo.

1.3. Podstawa opracowania dokumentu oraz przepisy prawa.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 maja 2014 r., znak: WOPN-OS.411.74.2014.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo,
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 maja 2014 r., znak: PS-N-ZNS-400-7/14, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza wyżej wskazanymi dokumentami, przy sporządzaniu niniejszej prognozy zostały wykorzystane następujące akty prawne (stan na dzień 11 lipca 2023 r.):

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.),

- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 2300),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335),
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091),
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26 stycznia 2010 r.),
- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264),

- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17).

1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz o wykorzystanych dokumentach i materiałach źródłowych.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko, w niżej wymienionych dniach 2023 r., w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny:

- 25 maja, warunki atmosferyczne: temp. 15°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 30 czerwca, warunki atmosferyczne: temp. 20°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentację hydrogeologiczną, geologiczną złóż kopalin oraz dostępne dokumentacje dla form ochrony przyrody itp.

Wykorzystano głównie informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.),
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.),
- Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, obręb Rekowo,
- Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Pierwszy poziom wodonośny, Występowanie i hydrodynamika - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Pierwszy poziom wodonośny, Wrażliwość na zanieczyszczenie - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Objąsnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) - PIG Państwowy Instytut Badawczy (Warszawa 2009),
- Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979),
- Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków,
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,

- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa,
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90,
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchalek, Warszawa 2009 r.),
- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ)
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Monitoring ptaków, w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r.,
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa,
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030 (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr VIII/100/19 z dn. 28 czerwca 2019 r.),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XVII/214/20 z 24 czerwca 2020 r.),
- Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007),
- Alojzy Woś: Klimat Polski, 1999 r.,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 2010 Diagnoza aktualnego stanu gospodarki wodnej Załącznik 1 Do Projektu Polityki wodnej państwa 2030,

- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/porta1/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Intensyfikacja rolnictwa a środowisko naturalne, Martyna Głodowska, Anna Gałązka, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Zeszyty Problemowe Postępów Nauk Rolniczych nr 592, 2018, 3–13, 2018).
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wolin przyjęte w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 09 stycznia 2023 r.,
- Uchwała nr XXI/246/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin”.
- Uchwała nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026.
- Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam w województwie zachodniopomorskim (Świebodzin 2018-2019, wykonawca: Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie),
- Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA, w którym przyjęto tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011,
- Standardowy formularz danych (SDF) dla obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 (data aktualizacji - marzec 2022),
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011).
- Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny.” Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa.
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.
- Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty) (Warszawa, lipiec 2009 r.).

1.4.1. Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko, w 2023 r. wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny w granicach obszaru opracowania projektu mpzp oraz przy jego granicach.

Celem przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych było zebranie danych o zasobach, walorach i stanie środowiska przyrodniczego w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach.

1.4.1.1. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze.

1) Siedliska przyrodnicze

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową. Penetrowano cały obszar objęty projektem mpzp i tereny przy jego granicach.

Dokonano przeglądu terenów porośniętych drzewami i krzewami pod kątem możliwości występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Przy identyfikacji siedlisk przyrodniczych posłużyli się Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne, Ministerstwo Środowiska.

2) Flora

Przedmiotem przeprowadzonej inwentaryzacji było określenie składu gatunkowego szaty roślinnej występującej w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, tj. flory i roślinności, wraz z ich waloryzacją.

W szczególności inwentaryzacją objęto:

- siedliska przyrodnicze oraz gatunki i siedliska gatunków wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- gatunki flory chronione na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Mykobiota

Przeprowadzone prace terenowe miały na celu zidentyfikowanie składu gatunkowego mykobioty, w tym porostów w granicach obszaru objętego projektem mpzp.

Do poszukiwania okazów grzybów stosowano standardową metodę marszrutową. Obejmowała ona głównie drzewa i krzewy oraz ich resztki znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Przeszukiwano również powierzchnię ziemi pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów, w tym porostów na podstawie wyżej przywołanego rozporządzenia.

1.4.1.2. Fauna.

1) Bezkręgowce.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, prace inwentaryzacyjne miały na celu m.in. stwierdzenie możliwości występowania bezkręgowców podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

2) Płazy i gady.

W odniesieniu do gadów, metodyka obserwacji polegała na poszukiwaniu w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach siedlisk potencjalnie dogodnych dla ich bytowania, jak np. luk w obrębie zadrzewień i zakrzewień, usypisk śródpolnych kamieni, miejsc podmokłych, miejsc szczególnie nasłonecznionych. Poszukiwano również możliwości występowania wylinek gadów.

W odniesieniu do płazów, inwentaryzację prowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk takiej fauny. Metodyka polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nasłuchy. Celem prowadzonej inwentaryzacji było uzyskanie informacji dotyczących możliwości występowania siedlisk płazów na obszarze opracowania i przy jego granicach, jak np. cieków i zbiorników wodnych, miejsc podmokłych.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Ssaki.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

4) Ptaki.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo, również przy użyciu lornetki. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była:

- ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających w obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie oraz taksonów podlegających ochronie prawnej,
- ocena obszaru opracowania pod kątem walorów jako lęgowiska, żerowiska i koczowiska ptaków,

Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ze względu na lokalizację obszaru opracowania i terenów w jego sąsiedztwie w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i dziwna PLB320011, w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych szczególną uwagę zwracano na możliwość występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000.

1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Rekowo, w gminie Wolin, o łącznej powierzchni 4,00 ha, dla którego zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) RZM - teren zabudowy zagrodowej;
- 2) ML-UT - teren zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki;
- 3) KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zgodnie z § 5 ust. 3 projektu planu na obszarze planu zakazuje się:

- 1) lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV;
- 2) lokalizowania usług uciążliwych;
- 3) lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych;
- 4) na terenie oznaczonym symbolem 3RZM chowu lub hodowli zwierząt w liczbie większej niż 4 duże jednostki przeliczeniowe (DJP) – na jedno gospodarstwo rolne.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych, zgodnie z którymi:

- 1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: „Zalew Kamieński i Dziwna” PLB320011. Z tego względu obowiązuje:

- a) zakaz lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- b) zakaz zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych;
- c) uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 6;
- d) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

- 2) dla terenu objętego planem ustala się:

- a) ochronę środowiska poprzez:
 - realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
 - gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,
 - zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,
- b) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;

- 3) obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;

- 4) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:

a) masy ziemne w maksymalnym stopniu wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;

b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą należy przebudować systemy melioracyjne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

5) na części obszaru planu zlokalizowana jest strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. Przed rozpoczęciem inwestycji związanej z prowadzeniem prac ziemnych, ustala się obowiązek określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

1. Na terenie planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, o której mowa w przepisach odrębnych.

2. Po zrealizowaniu sieci infrastruktury technicznej dopuszcza się ich przebudowę, rozbudowę oraz remont z zachowaniem parametrów określonych w § 10 niniejszej uchwały;

3. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w liniach rozgraniczających dróg.

4. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

1) z planowanej sieci wodociągowej;

2) parametry nowoprojektowanej sieci - \varnothing 32 mm ÷ 200 mm;

3) do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć wody – studni, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych;

4) po zrealizowaniu sieci wodociągowej obowiązuje nakaz przyłączenia się do tej sieci, zaś istniejące studnie mogą być wówczas wykorzystywane jedynie do celów gospodarczych;

5) niezależnie od zaopatrzenia w wodę z sieci, należy przewidzieć zaopatrzenie z awaryjnych studni publicznych w warunkach specjalnych;

6) zaopatrzenie w wodę na cele przeciwpożarowe - z hydrantów ulicznych zamontowanych na sieci wodociągowej;

5. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:

1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;

2) parametry projektowanej sieci - \varnothing 40 mm ÷ 250 mm;

3) przepompownie ścieków lokalizować w liniach rozgraniczających dróg. Dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających tereny funkcjonalne wyznaczone pod nową zabudowę jedynie w sytuacji gdy ich lokalizacja w drogach będzie niemożliwa ze względów technicznych;

4) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;

- 5) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;
6. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:
 - 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
 - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
 - b) z dróg wewnętrznych - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.
7. W zakresie zaopatrzenia w gaz:
 - 1) zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej średniego ciśnienia;
 - 2) ustala się minimalne średnice sieci gazowej – \varnothing 25 mm;
 - 3) po zrealizowaniu sieci gazowej dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, remont oraz likwidację dla potrzeb budowy nowych sieci gazowych i urządzeń infrastruktury technicznej z zachowaniem parametrów określonych w § 10 ust. 7 pkt. 2) niniejszej uchwały;
 - 4) do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się korzystanie z systemów indywidualnych [zbiornik na gaz].
8. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.
9. W zakresie elektroenergetyki:
 - 1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z istniejących w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych;
 - 2) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4kV w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie pod drogę i nową zabudowę;
 - 3) planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia (0,4 kV);
 - 4) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.
10. W zakresie telekomunikacji:
 - 1) ustala się realizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej - jako sieć kablową w kanalizacji teletechnicznej;
 - 2) dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie – innych niż droga wewnętrzna – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najbliższej granic działek budowlanych.
11. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

12. Ustalane w niniejszym planie miejscowym obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy nie dotyczą obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki, 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT - do 9 m.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki, 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki, 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT - min. 40% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 3 lit. a maksymalna wysokość budynku mieszkalnego dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - do 9,5 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 3 lit. b maksymalna wysokość budynków gospodarczych dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - do 11,0 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 3 lit. c maksymalna wysokość garażu, wiaty dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - do 4,5m. Dopuszcza się zwiększenie tej wysokości dla potrzeb realizacji wiaty / garażu, gdzie przechowywane będą maszyny rolnicze – max. do 7,5 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 5 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - max. 30% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 5 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - min. 40% powierzchni działki.

1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.

1) Strategia Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026 przyjęta Uchwałą nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r.

Dokument jako Cel główny Strategii Rozwoju Gminy Wolin do 2026 roku wskazuje: „*Gmina Wolin jako atrakcyjne miejsce zamieszkania i rozwoju gospodarki lokalnej bazującej na turystyce*”.

Przedmiotem projektu planu jest, między innymi ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej oraz usług turystycznych, co wpłynie na poprawę atrakcyjności obszaru gminy jako miejsca zamieszkania i rozwoju gospodarki lokalnej bazującej na turystyce. We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Strategią Rozwoju Gminy Wolin.

2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r.

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r., obszar objęty projektem planu znajduje się w strefie rekreacyjnej.

Mając na uwadze, że przedmiotem projektu planu jest, między innymi ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, usług turystycznych, to należy stwierdzić, że we wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin.

3) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin przyjęty Uchwałą nr XXI/246/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 kwietnia 2016 r.

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin wskazuje, między innymi poniższe cele ekologiczne i sposoby ich realizacji:

- Cel ekologiczny: utrzymanie standardów jakości powietrza, redukcja emisji pyłów gazów.

Wprowadzanie energii odnawialnej na terenie Gminy (promocja kolektorów słonecznych, biomasy, elektrowni wiatrowych).

- Cel ekologiczny: zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu akustycznego środowiska.

Wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu w § 5 ust. 3 pkt 2 zakazuje lokalizowania usług uciążliwych.

Projekt planu w § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie dla terenu objętego opracowaniem ustala zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza.

Projekt planu w § 10 ust. 8 w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala indywidualny system ogrzewania z możliwością zastosowania ekologicznych czynników grzewczych, jak np.: gaz ziemny, energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny z Planem gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin.

1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Na obecnym etapie nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 28 km od granic Polski.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, usług turystycznych oraz zabudowy zagrodowej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą miały zasięg lokalny.

Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

2.1. Informacje wstępne.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego. Stopień szczegółowości, o którym mowa powyżej dotyczy przede wszystkim parametrów przedsięwzięcia, które są ustalane i doprecyzowywane na etapie projektowym, tak jak np. moc akustyczna urządzeń wentylacyjnych lub klimatyzacyjnych, konkretne miejsca posadowienia źródeł hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza, ich przekroje, prognozy ruchu pojazdów itp.

Stan środowiska obszaru objętego projektem planu został opisany na podstawie informacji i wiadomości zawartych w następujących opracowaniach:

- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016 r.),
- Prace terenowe przeprowadzone na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru i przy jego granicach.

2.2. Obowiązujące ustalenia terenu objętego projektem planu.

Dla obszaru opracowania obowiązują ustalenia Uchwały Nr XXIII/209/08 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Rekowo, gmina Wolin (Dz. Urz. Woj. z 2008 r., nr 41 poz. 901).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obowiązujących uwarunkowań planistycznych.

2) teren objęty planem zlokalizowany jest na obszarze ostoi ptasiej „Zalew Kamieński i Dziwna” PLB 320011. Przy realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może być wymagany obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

3) na obszarze planu miejscowego obowiązuje zakaz przekraczania standardów jakości środowiska poza granicami działki, do której inwestor ma tytuł prawny.

W § 7 Uchwały Nr XXIII/209/08 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Rekowo, gmina Wolin zawarto poniższe ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska kulturowego i zabytków:

1. Część obszaru planu znajduje się w strefie WIII ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych. Strefa „W.III.” obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej;

Obowiązuje:

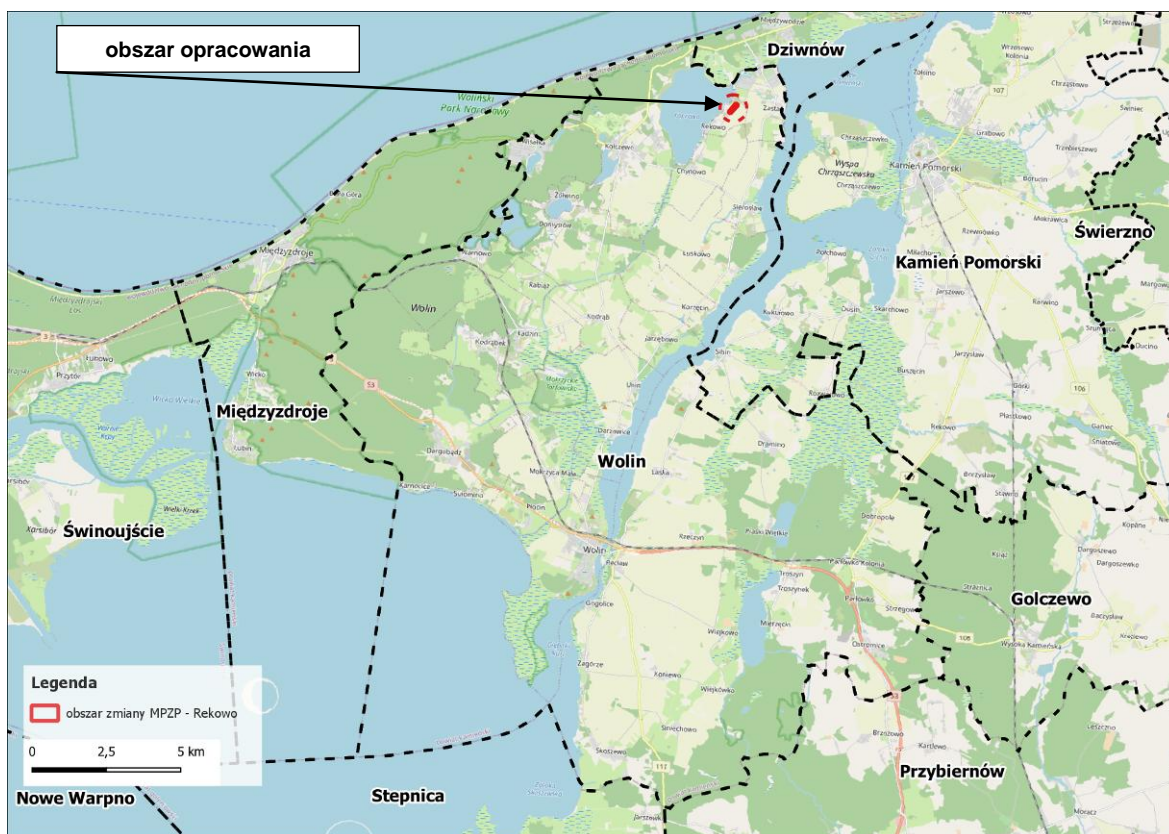
- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

2.3. Położenie administracyjne, fizyczno-geograficzne i aktualne użytkowanie terenu.

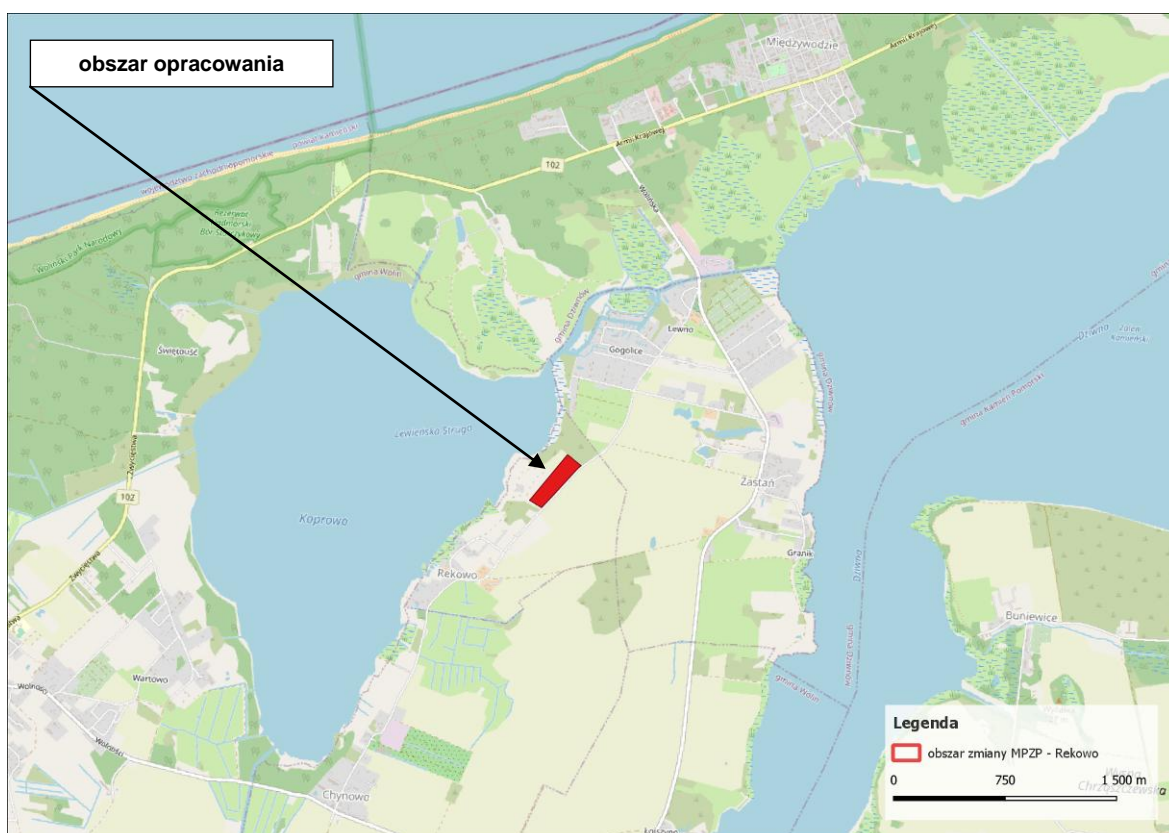
2.3.1. Położenie administracyjne.

Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w północnej części gminy Wolin i obejmuje teren działki ewidencyjnej 120/1 w obrębie geodezyjnym Rekowo.

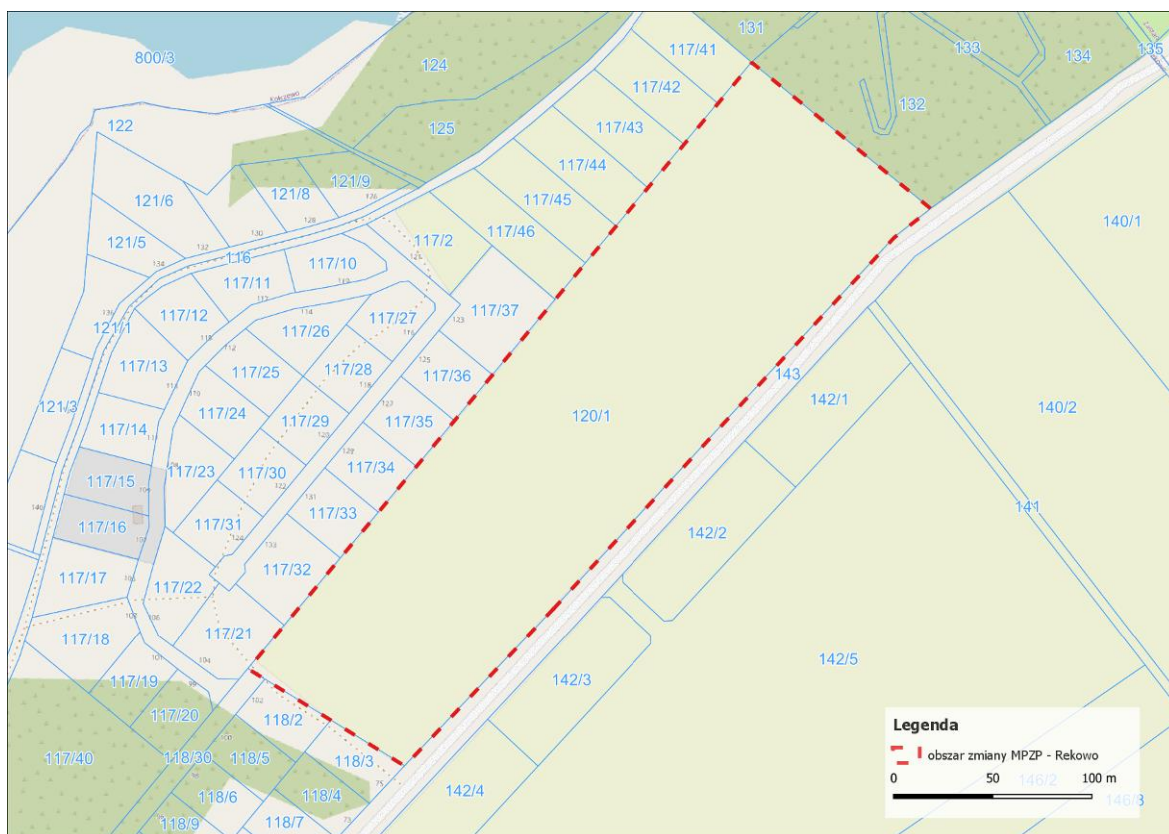
Na poniższych rycinach przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania.



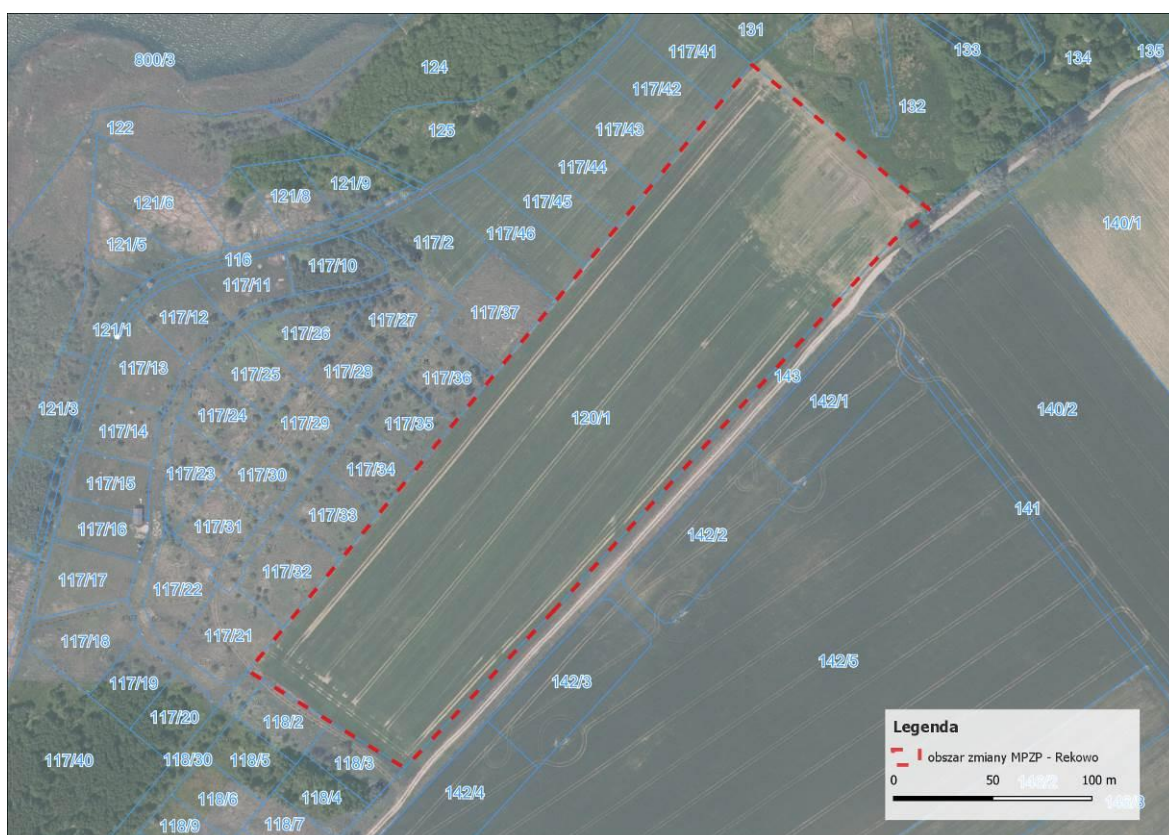
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gminy Wolin i gmin sąsiednich.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle sąsiedztwa.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle działek ewidencyjnych.



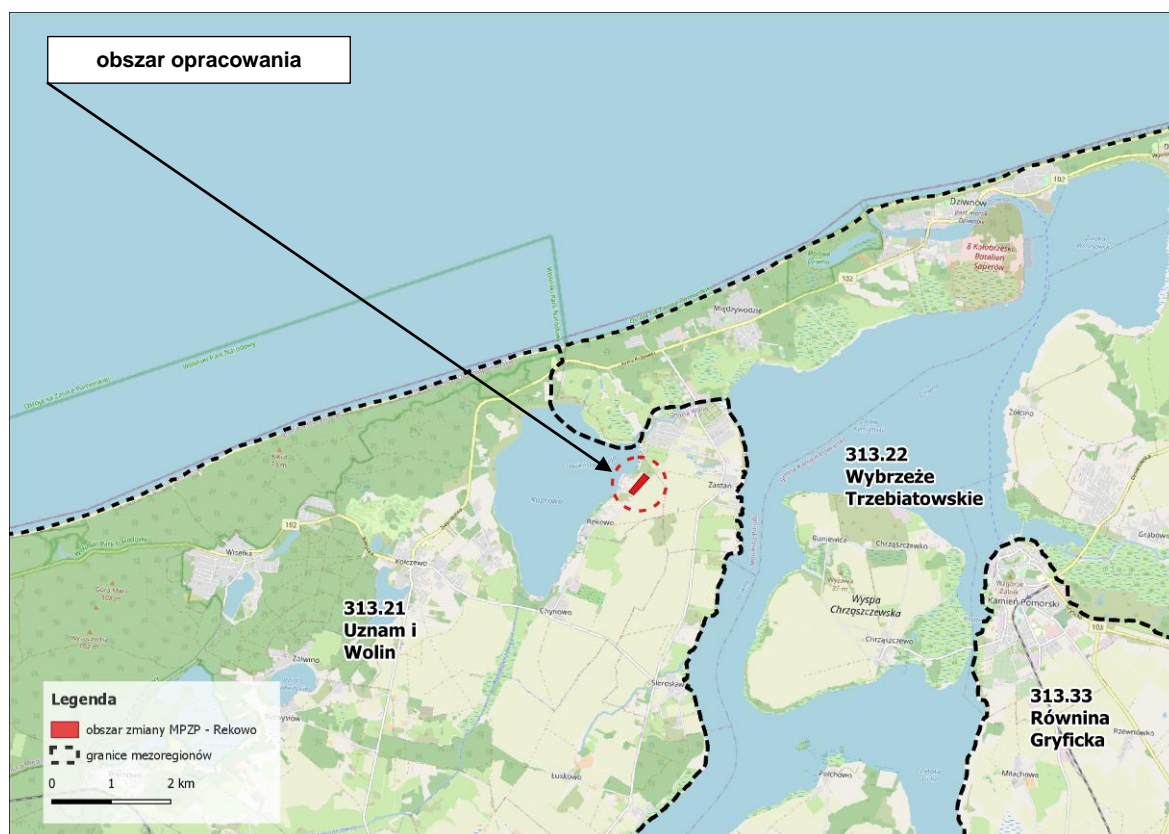
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle ortofotomapy i działek ewidencyjnych.

2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym wg. J. Kondrackiego obszar opracowania leży w:

- prowincji: Nizina Środkowoeuropejska [31],
- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie [313],
- makroregionie: Pobrzeże Szczecińskie [313.2-3],
- mezoregionie: Uznam i Wolin [313.21].

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania na tle mezoregionów.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mezoregionów

Zgodnie z Regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski J.M. Matuszkiewicza (Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008), obszar opracowania jest zlokalizowany w granicach:

- Prowincja: Środkowoeuropejska,
- Podprowincja: Południowobałtycka,
- Dział: Pomorski,
- Kraina: Pobrzeża Południowobałtyckiego,
- Okręg: Koszaliński – Woliński,
- Podokręg: Woliński.

2.3.3. Aktualne użytkowanie terenu.

W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane jako grunty rolne (grunty orne - RIIIb, RIVa).

W roku 2023 znajdujące się w granicach obszaru opracowania wyżej wymienione grunty orne w całości były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych. Na terenie i w uprawie zbóż odnotowano gatunki flory, które są zaliczane m.in. do chwastów upraw zbożowych.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów, cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych.

Poniżej przedstawiono dokumentację fotograficzną obszaru opracowania i terenów przy jego granicach.



Fot. Widok od strony południowej na wschodnią część obszaru opracowania (z lewej strony zdjęcia) wzdłuż drogi gruntowej (działka 143).



Fot. Widok od strony południowej na drogę gruntową oraz zadrzewienia w granicach działki 118/3 oraz południowo-zachodnią część obszaru opracowania (z prawej strony zdjęcia).



Fot. Widok od strony południowej na obszar opracowania. Z lewej strony zdjęcia widoczna droga gruntowa w granicach działki 118/3, z prawej strony zdjęcia widoczna wzdłuż droga gruntowa w granicach działki 143.



Fot. Widok od strony wschodniej na obszar opracowania.



Widok od strony północno-wschodniej na obszar opracowania. Z lewej strony zdjęcia widoczna droga gruntowa w granicach działki 143.



Fot. Widok od strony północno-wschodniej na sąsiedztwo obszaru opracowania. Na środku zdjęcia widoczna droga gruntowa w granicach działki 143, z prawej strony zdjęcia działki 118/3, 118/4, 118/7, z lewej strony zdjęcia 142/4, 144/29 oraz w tle zabudowa na działce 144/8.



Fot. Widok od strony zachodniej na sąsiedztwo obszaru opracowania. Z lewej strony zdjęcia widoczna droga gruntowa w granicach działki 143, z prawej strony zdjęcia działki 142/3, 142/2.



Fot. Widok od strony zachodniej na sąsiedztwo obszaru opracowania: działki 142/1, 141, 140/2.



Fot. Widok od strony południowej na sąsiedztwo obszaru opracowania wzdłuż drogi gruntowej (działka 143). Z lewej strony zdjęcia działka 132, z prawej strony zdjęcia działka 140/1.



Fot. Podrzucone odpady w granicach działki 132.



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, rów w granicach działki 133.

2.4. Powietrze atmosferyczne.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

na obszarze województwa zachodniopomorskiego wyznaczono trzy strefy na potrzeby wykonania klasyfikacji i oceny jakości powietrza. Wyróżniono: aglomerację szczecińską, miasto Koszalin oraz pozostały obszar województwa obejmujący 19 powiatów – strefę zachodniopomorską.

Do oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia wchodzi wszystkie trzy strefy województwa, natomiast ocena pod kątem ochrony roślin dotyczy jedynie strefy zachodniopomorskiej.

W 2021 r. w województwie zachodniopomorskim ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia podlegały trzy strefy:

- aglomeracja szczecińska,
- miasto Koszalin (miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.),
- strefa zachodniopomorska (pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin).

Zgodnie z powyższą kwalifikacją, obszar opracowania kwalifikuje się jako strefa zachodniopomorska. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegała jedna strefa – strefa zachodniopomorska. Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza za 2021 rok jest klasyfikacja 3 stref województwa zachodniopomorskiego, przeprowadzona zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska. Klasyfikację przeprowadzono dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin.

Wynik klasyfikacji jest podstawą do określenia potrzeby podjęcia i prowadzenia określonych działań na rzecz utrzymania lub poprawy jakości powietrza w danej strefie (w tym opracowywania programów ochrony powietrza).

2.4.1. Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia.

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskała jedynie strefa zachodniopomorska ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe zawieszonym PM₁₀.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń wszystkie trzy strefy województwa zostały sklasyfikowane jako A (A1 pod kątem pyłu zawieszonego PM_{2,5} faza II). Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2021 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania oraz metody szacowania uwzględniające modelowanie, a także informacje o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5) [źródło: GIOŚ].

| Lp. | Kod strefy | Nazwa strefy | SO ₂ | NO ₂ | C ₆ H ₆ | CO | O ₃ | PM10 | Pb (PM10) | As (PM10) | Cd (PM10) | Ni (PM10) | BaP (PM10) | PM2,5 |
|-----|------------|--------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|----|----------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| 1. | PL3201 | aglomeracja szczecińska | A | A | A | A | A ¹ | A | A | A | A | A | A | A1 |
| 2. | PL3202 | miasto Koszalin | A | A | A | A | A ¹ | A | A | A | A | A | A | A1 |
| 3. | PL3203 | strefa zachodniopomorska | A | A | A | A | A ¹ | A | A | A | A | A | C | A1 |

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

W roku 2021 w ocenie jakości powietrza na obszarze województwa zachodniopomorskiego wskazano następujące strefy w klasie C ze względu na przekroczenia poziomów kryterialnych, określonych ze względu na ochronę zdrowia:

- strefa zachodniopomorska ze względu na stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10.

W roku 2021 w ocenie wskazano 3 strefy w klasie D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego:

- strefa aglomeracja szczecińska,
- strefa miasto Koszalin,
- strefa zachodniopomorska.

Tab. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2021 w województwie zachodniopomorskim, z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ].

| Kod strefy | Nazwa strefy | Typ normy | Czas uśredniania (parametr) | Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²] | Udział w powierzchni strefy [%] | Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia | Udział w liczbie mieszkańców strefy [%] |
|--|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|---|---------------------------------|--|---|
| B(a)P w pyłe zawieszonym PM10 – ochrona zdrowia | | | | | | | |
| PL3203 | strefa zachodniopomorska | Poziom docelowy | Średnia roczna | 180,3 | 0,8% | 267 890 | 22,6% |
| Ozon – ochrona zdrowia | | | | | | | |
| PL3201 | aglomeracja szczecińska | Poziom celu długoterminowego | Śr. 8-godz. | 280,0 | 93,0% | 384 919 | 96,7% |
| PL3202 | miasto Koszalin | Poziom celu długoterminowego | Śr. 8-godz. | 93,9 | 95,8% | 106 188 | 100,0% |
| PL3203 | strefa zachodniopomorska | Poziom celu długoterminowego | Śr. 8-godz. | 8 501,8 | 37,8% | 598 812 | 50,6% |

2.4.2. Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2021 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa zachodniopomorska uzyskała klasę A. Na uwzględnionym w ocenie stanowisku pomiarowym tła pozamiejskiego, zlokalizowanym w Widuchowej (powiat gryfiński), nie zanotowano wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych/docelowych określonych dla kryterium celu ochrony roślin. Strefa zachodniopomorska została natomiast zaliczona do klasy D2 z uwagi na przekroczenie kryterium celu długoterminowego ustanowionego dla ozonu, zarejestrowane na stanowisku w Widuchowej.

Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

| Lp. | Nazwa strefy | Kod strefy | SO ₂ | NO _x | O ₃ ¹ |
|-----|--------------------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| 1 | strefa zachodniopomorska | PL3203 | A | A | A |

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa zachodniopomorska uzyskała klasę D2.

W ocenie za rok 2021 ze względu na ochronę roślin, wskazano strefę zachodniopomorską, która otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego pod kątem zanieczyszczenia ozonem.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

| Kod strefy | Nazwa strefy | Typ normy | Czas uśredniania (parametr) | Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²] | Udział w powierzchni strefy [%] | Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km ²]* |
|------------------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|---|---------------------------------|---|
| Ozon – ochrona roślin | | | | | | |
| PL3203 | strefa zachodniopomorska | Poziom celu długoterminowego | AOT40 | 13 710,2 | 60,9 % | 13 141,9 |

* Jako obszary ekosystemów uwzględniono tereny naturalne (obejmujące lasy i ekosystemy naturalne, obszary podmokłe oraz obszary wodne) oraz tereny rolne. Nie włączono terenów antropogenicznych (np. zabudowa miejska, tereny przemysłowe, komunikacyjne, budowy itp.). Wartość oszacowana na podstawie zasobów bazy Corine Land Cover 2018.

2.5. Wody.

2.5.1. Wody powierzchniowe.

Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Informacje dotyczące wód powierzchniowych dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009).

Obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin należy do zlewni Zalewu Szczecińskiego (Stachy, red. 1987). Od północy omawiany obszar graniczy z wodami Zatoki Pomorskiej, a od południa z Zalewem Szczecińskim. Akweny te łączy ze sobą cieśnina Dziwny z Zatoką Cichą i Zalewem Kamieńskim.

Dziwna z Zalewem Kamieńskim współtworzy główny system odwodnieniowy (hydrograficzny) – prawie cały obszar arkuszy przynależy do niego. W specyficznych warunkach klimatycznych (wiatry wiejące z północnego-zachodu i sprzyjające prądy) Dziwna może zmieniać kierunek przepływu i wody słone z Zatoki Pomorskiej mogą wlewać się do Zalewu Szczecińskiego (tzw. cofka). Okresowo, wody słone mogą również napływać do Jeziora Koprowo, a także poprzez wody Grzybnicy aż do Jeziora Ostrowo. Aktualnie Dziwna uchodzi do Zatoki Pomorskiej sztucznym ujściem, poprzez przekop (tor wodny) wykonany przez mierzeję w końcu XIX w.

Obszar opracowania znajduje się na obszarze lewobrzeżnej części zlewni Dziwny (zlewnia I rzędu) w obrębie Zlewni Lewińskiej Strugi (zlewnia II rzędu). Zlewnią cząstkową w obrębie obszaru opracowania jest zlewnia Lewińskiej Strugi od Jeziora Żółwino do wypływu z Jeziora Kołczewo (zlewnia III rzędu). Istotnym elementem gospodarki wodnej pobraża jest gospodarka polderowa prowadzona w celu podtrzymania funkcjonowania polderowych ekosystemów agrohdrologicznych (odwadnianie terenów podmokłych z utrzymaniem depresyjnego poziomu wód w celu udostępnienia terenu dla potrzeb rolnictwa). Powstałe na tych terenach tzw. wysokotowarowe rolnictwo (KPGR Wolin) już

dawno upadło, natomiast uformowany wówczas system odwodnienia ciągle odprowadza wodę z wyspy do przepompowni w Darzowicach. Tu za pomocą wysoko wydajnych pomp woda jest wyrzucana do Dziwny.

Stosunki wodne Pobreża są często zakłócone działalnością człowieka poprzez zniszczenie w okresie powojennym infrastruktury małej retencji. Często, czego przykłady istnieją na wyspie Wolin, nie udało się zniszczyć zastawek regulujących stosunki wodne, więc zrobiono obejścia rowami opaskowymi. Wskutek zabiegów melioracyjnych został zmieniony system hydrograficzny wyspy Wolin oraz reżim cieków powierzchniowych, z odprowadzającego nadwyżki wód opadowych na drenujący poziom wód podziemnych. Szczególnie dotyczy to zlewni Kanałów Ładzińskiego i Mokrzyckiego podporządkowanych przepompowni w Darzowicach. Pogłębione koryta cieków i zniszczone zastawki piętrzące wodę i ograniczające odpływ w okresie suszy nie sprzyjają retencji wód.

Reżim rzek Pobreża wyraża się bardzo małą zmiennością odpływów średnich. Stosunek Q_{sr} w miesiącu mokrym i suchym, w roku hydrologicznym wynosi 1,55 - tak niskiej wartości nie spotyka się w innych regionach kraju. Średni odpływ jednostkowy jest tu najwyższy w kraju przy, co charakterystyczne, niewielkiej zmienności czasowej (zarówno w roku hydrologicznym jak i w przedziale wielolecia).

System hydrograficzny tworzą jeziora i ciek Lewińskiej Strugi oraz ciek, rowy oraz kanały drenażowe podporządkowane przepompowni melioracyjnej w Darzowicach. Lewińska Struga uchodzi do Dziwny poniżej Łowna. Wody kanału Darzowickiego przerzucane są do Dziwny za pomocą pomp (przepompownia w Darzowicach).

Lewińska Struga bierze początek z Jeziora Warnowskiego Zachodniego, przepływa przesmykiem do Jeziora Warnowskiego Wschodniego, następnie krótkim odcinkiem do Jeziora Czajczego, stąd przesmykiem do Jeziora Domysłowskiego. Wymienione jeziora i omawiana część zlewni Lewińskiej Strugi położone są na obszarze Wolińskiego Parku Narodowego. Poniżej Jeziora Domysłowskiego Lewińska Struga płynie kilkusetmetrowym kanałem uchodzącym do Jeziora Żółwińskiego i dalej podobnym kanałem do jeziora Kołczewo, dalej szerokim kanałem do jeziora Koprowo. Stąd krótkim kanałem do Dziwny.

Ciekawym elementem hydrologii ujściowego odcinka Lewińskiej Strugi i jeziora Koprowo są wlewy wód zasolonych z Dziwny w okresach piętrzeń sztormowych wód Zalewu Kamieńskiego.

Do systemu hydrograficznego Lewińskiej Strugi należało jezioro Wiselka. Ciągłość hydrograficzna została utracona po obniżeniu wód jeziora. Powyżej Jeziora Wiselka, po zablokowaniu dopływu z podmokłych łąk powstało Jezioro Zatorek.

Przepompownia w Darzowicach wraz z kanałem doprowadzającym jest podstawowym elementem systemu odwadniania polderowego wyspy Wolin. Wody z obszaru centralnej i południowo-wschodniej części wyspy doprowadzane są systemem rowów doprowadzających wodę do Kanału Ładzińskiego oraz do Kanału Mokrzyckiego. Początek Kanałowi Mokrzyckiemu daje wylot drenażu podziemnego łąk Szmanc.

W procesie bezpośredniego zasilania opadowego wód podziemnych szczególną rolę odgrywają obszary bezodpływowe chłonne i bezodpływowe ewapotranspiracyjne, występujące w części wysoczyznowej wyspy (Pasma Wolińskie, Równina Dargobądzka). Obszar ten całkowicie pozbawiony jest cieków powierzchniowych i jezior.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.

Zgodnie z powyższą ryciną oraz zgodnie ze stanem faktycznym, potwierdzonym wizytą terenową, na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych.

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 150 m od jeziora Koprowo,
- ok. 610 m od Lewieńskiej Strugi.

W odległości ok. 11 m w kierunku północno-wschodnim od granic obszaru opracowania znajduje się działka ewidencyjna nr 133 obręb Rekowo, która zgodnie z mapą ewidencyjną, jest sklasyfikowana jako użytek rolny - W-ŁIV grunt pod rowami na łąkach trwałych. Zgodnie ze stanem faktycznym, w trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych, rów w granicach działki nr 133 był suchy, nie było w nim wody. Koryto rowu było niekonserwowane, zarośnięte roślinnością i wypełnione suchymi liśćmi. Analogiczna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do położonej w odległości ok. 25 m od granic obszaru opracowania działki ewidencyjnej nr 126 obręb Rekowo sklasyfikowanej jako użytek rolny - W-ŁIII grunt pod rowami na łąkach trwałych. Zgodnie ze stanem faktycznym, w trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych, rów w granicach działki nr 126 był suchy, nie było w nim wody. Koryto rowu było niekonserwowane, zarośnięte roślinnością i wypełnione suchymi liśćmi



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, rów w granicach działki 133.

2.5.2. Wody podziemne.

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński red., 1995) obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin przynależy do makroregionu północno-zachodniego (b), regionu pomorskiego (V), subregionu przymorskiego (V1). Subregion przymorski, w obrębie arkuszy, reprezentowany jest przez dwa rejony: gryficko-drawski oraz wyspy Wolin. Granica między tymi rejonami biegnie po rzece Dziwnie – część zachodnia to rejon wyspy Wolin, a część wschodnia to rejon gryfickodrawski. Obszar opracowania należy do rejonu wyspy Wolin.

Pod względem hydrogeologicznym obszar opracowania leży w granicach Regionu Szczecińskiego (I), Podregionu Wolińskiego (I2) i Rejonu Międzyzdrojów-Wisielki.

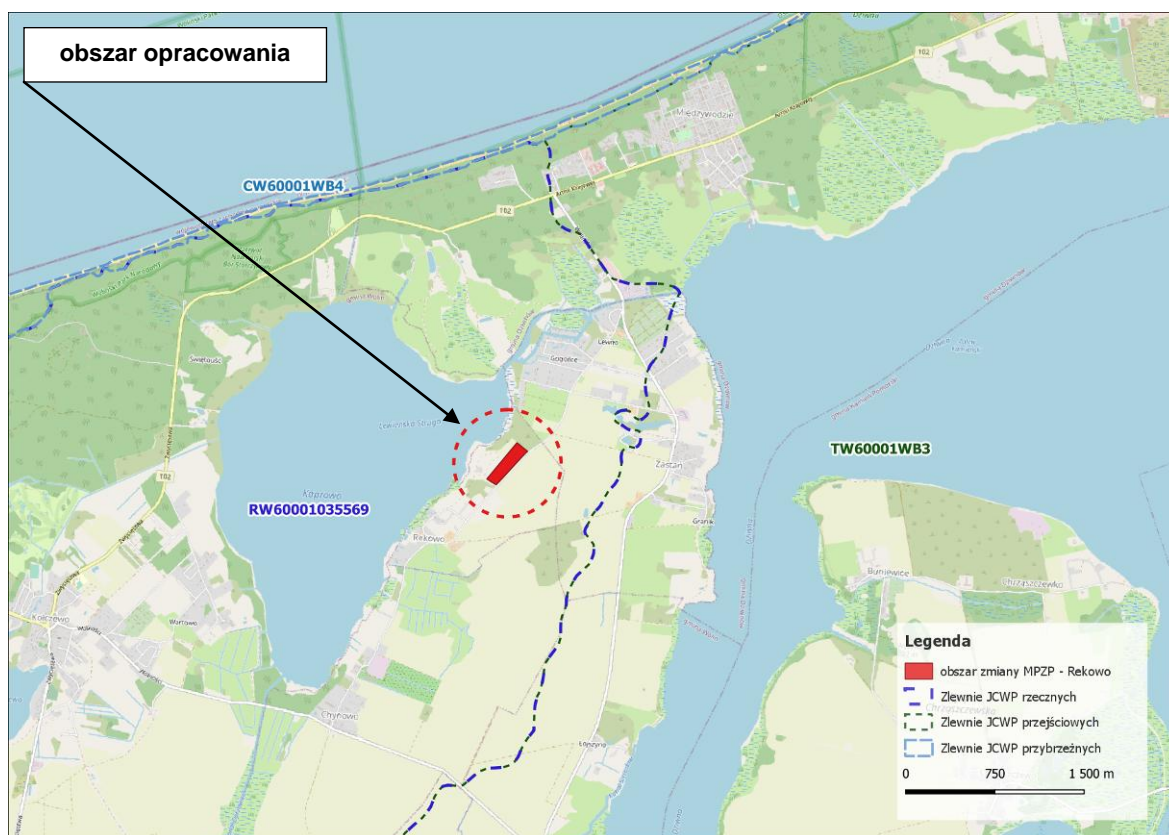
W Rejonie Międzyzdrojów-Wisielki znaczenie użytkowe mają poziomy wodonośne wykształcone w utworach czwartorzędu i występujące na głębokości od 5 do 60 m. Miąższość omawianego poziomu waha się od kilkunastu do 50 m, a jego wydajność kształtuje się na poziomie od 10 do 30 m³/h⁻¹.

2.5.3. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335) w odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem.

1) Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga.

W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Lewińska Struga.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Lewińska Struga.

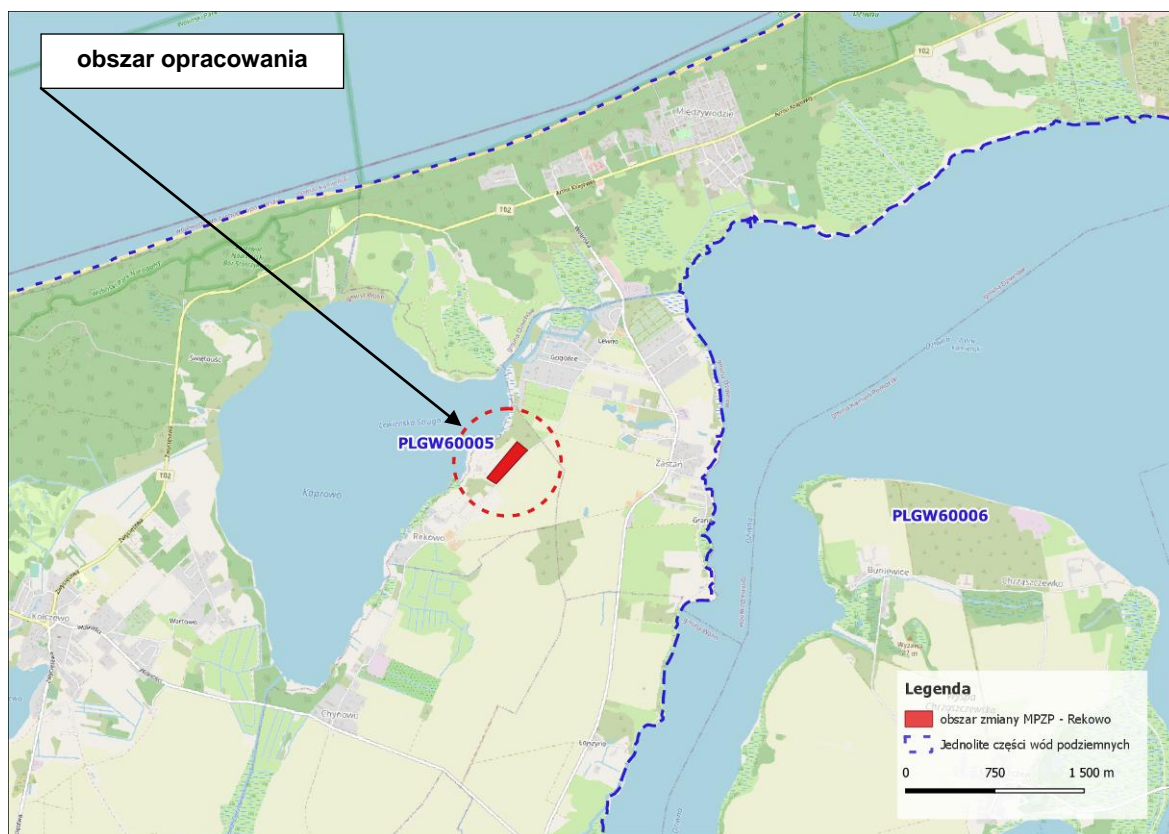
| 1. INFORMACJE PODSTAWOWE | |
|--------------------------|--|
| Kategoria JCWP | JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych |
| Nazwa JCWP | Lewińska Struga |
| Europejski kod JCWP | PLRW60001035569 |
| Typ JCWP | PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty |
| Obszar dorzecza | obszar dorzecza Odry |
| Region wodny | Dolnej Odry i Przylorza Zachodniego |

| | |
|---|--|
| Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej | RZGW w Szczecinie |
| Zarząd Zlewni | Zarząd Zlewni w Szczecinie |
| Nadzór Wodny | Nadzór Wodny w Szczecinie |
| 2. STATUS JCWP | |
| Status JCWP | NAT - naturalna część wód |
| 3. OCENA STANU JCWP | |
| Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) | |
| Stan/potencjał ekologiczny | słaby stan ekologiczny |
| Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny | OWO; makrobezkręgowce |
| Stan chemiczny | Brak danych |
| Wskaźniki determinujące stan chemiczny | nie dotyczy |
| Stan (ogólny) | zły stan wód |
| 4. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD | |
| Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP | BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione) |
| Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP | |
| Główne źródło presji troficznych | źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe) |
| Główne źródło presji zasalających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji hydromorfologicznych | prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowie piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg |
| Główne źródło presji chemicznych | nie dotyczy |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | zagrożona |
| 5. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE | |
| Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi | NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi Jcw przeznaczone |
| Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych | NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych |
| Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód | TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód |
| Obszar chroniony | |
| Nazwa obszaru | Wolin i Uznam |
| Typ obszaru | obszar Natura 2000 |
| Kod INSPIRE | PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320019.H |
| Cel środowiskowy dla obszaru | utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: <i>Alosa fallax</i> , <i>Petromyzon marinus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Halichoerus grypus</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Phocoena phocoena</i> , <i>Unio crassus</i> (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000) |
| 6. CEL ŚRODOWISKOWY | |
| Stan/potencjał ekologiczny | dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; |
| Stan chemiczny | dobry stan chemiczny |
| 7. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP | |
| Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP) | |
| Warunki naturalne | |
| Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność) | 2 - podwyższony |
| Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego | NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału |

| | |
|--|--|
| | sorpcyjnego |
| Susza | silnie i ekstremalnie zagrożone suszą |
| Brak przepływu | brak ryzyka |
| Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest | determinowane przez warunki naturalne |
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | makrobezkręgowce |
| Chemiczne | nie dotyczy |
| Presja pochodząca z innej/innych JCWP | |
| Nazwa i kod JCWP | nie dotyczy |
| Antropopresja w obrębie zlewni | |
| Główne źródło presji troficznych | źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe) |
| Główne źródło presji zasalających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji hydromorfologicznych | prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowę piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg |
| Główne źródło presji chemicznych | nie dotyczy |
| Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez | presję występującą w zlewni JCWP |
| Fizykochemiczne | OWO |
| Biologiczne | makrobezkręgowce |
| Chemiczne | nie dotyczy |
| Termin osiągnięcia celu środowiskowego | do 2027 r. |
| Podsumowanie | odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). |

2) Jednolita część wód podziemnych (JCWPd).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd PLGW60005. W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.

| 1. INFORMACJE PODSTAWOWE | |
|---|---|
| Numer JCWPd | 5 |
| Kod JCWPd | GW60005 |
| Obszar dorzecza | obszar dorzecza Odry |
| Region wodny | Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego |
| Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej | RZGW w Szczecinie |
| Zarząd Zlewni | Zarząd Zlewni w Szczecinie |
| Obszar bilansowy | Uznam, Zalew Szczeciński, Wolin (bez części zachodniej), Dziwna i Przymorze |
| Rejony wodnogospodarcze | Wolin, Zalew Szczeciński, Wolczenica Dolna po Dusin, Zachodni Wolin |
| 2. OCENA STANU JCWPd | |
| Czy JCWPd jest monitorowana? | Tak |
| Stan chemiczny | dobry |
| Stan ilościowy | dobry |
| Stan JCWPd | dobry |
| 3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd | |
| Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018 | 11366.10 |
| % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania | 14 |
| Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd | presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem |
| Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd | chemiczna, chemiczna_B |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | niezagrożona |

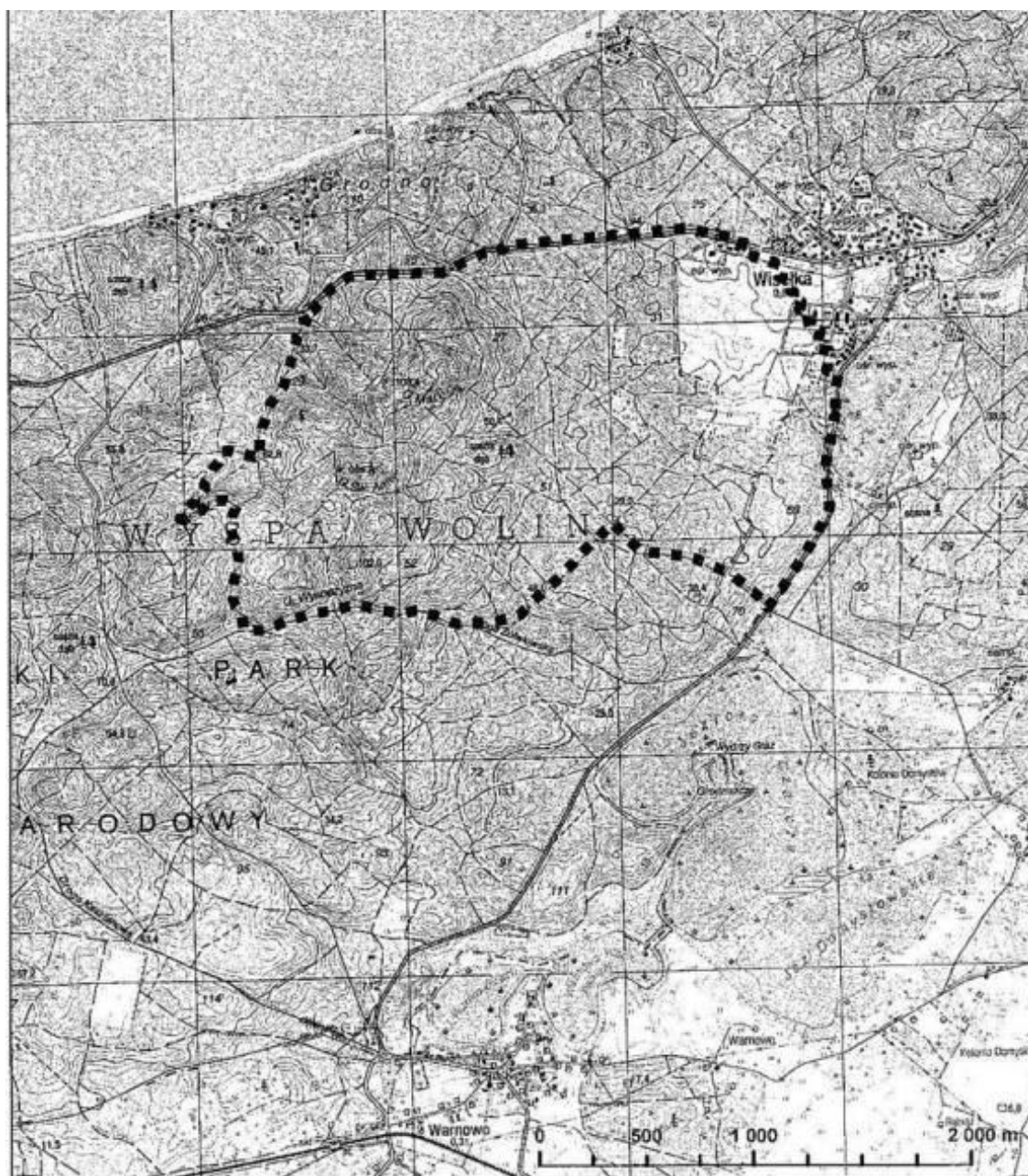
| 4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIE W ZAŁ. IV RDW | |
|--|---|
| Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi | TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi |
| 5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd | |
| Stan chemiczny | dobry stan chemiczny |
| Stan ilościowy | dobry stan ilościowy |
| 6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH | |
| Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych | |
| Stan chemiczny | nie dotyczy |
| Stan ilościowy | nie dotyczy |
| Termin osiągnięcia celów środowiskowych | nie dotyczy |
| Rodzaj odstępstwa | nie dotyczy |
| Uzasadnienie odstępstwa | nie dotyczy |
| Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.? | |
| Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych) | nie dotyczy |

2.5.4. Ujęcia wód.

W granicach obszaru opracowania nie ma ujęć wód dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefy ochronne.

Na terenie gminy Wolin znajdują się dwa ujęcie wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie:

- ujęcie wody podziemnej w miejscowości Wiselka, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 9/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 3321),

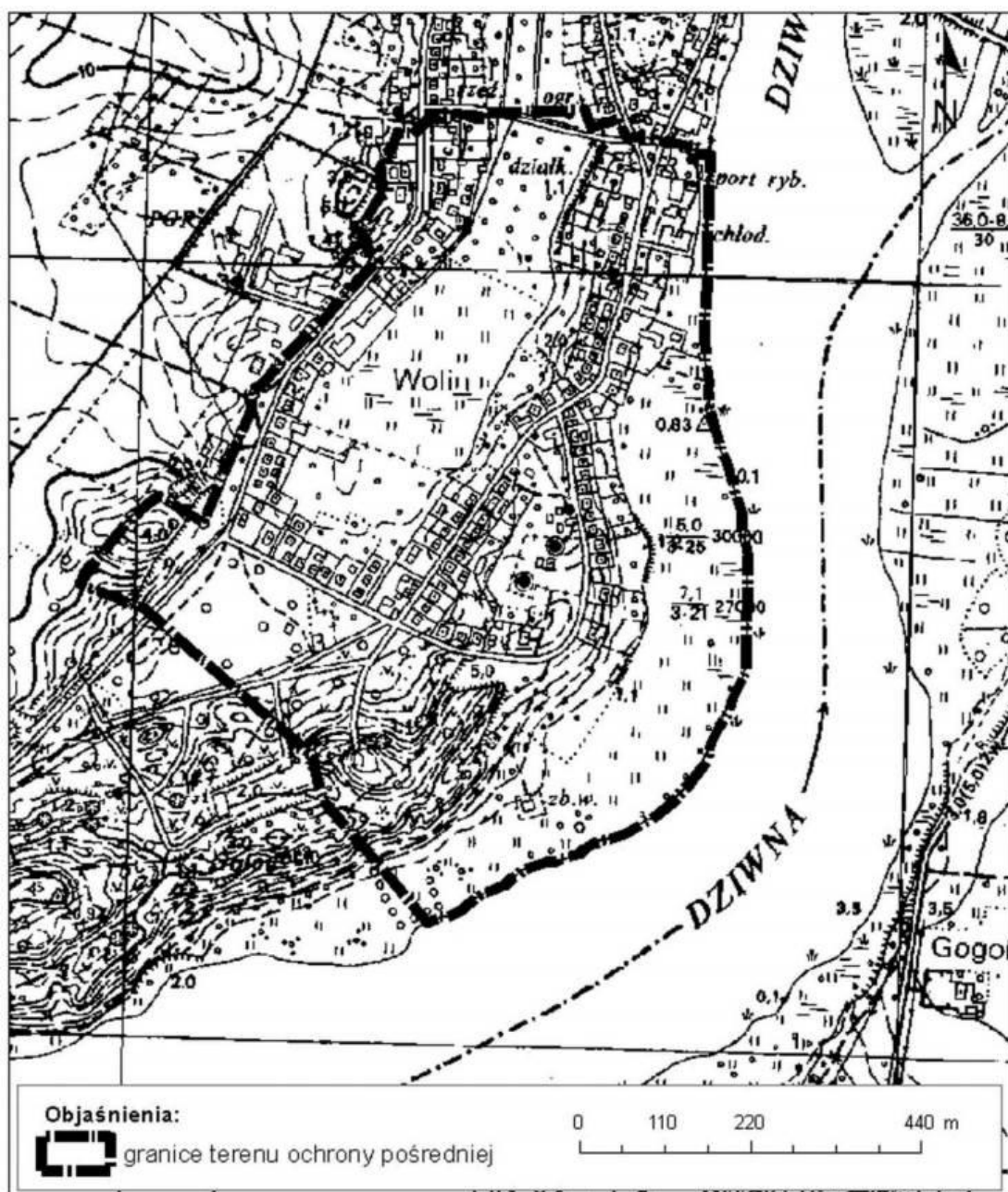


Objaśnienia:

■ ■ granice terenu ochrony pośredniej

Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wisła (Dz. Urz. Woj. z 2012 r., poz. 3321).

- ujęcie wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 761).

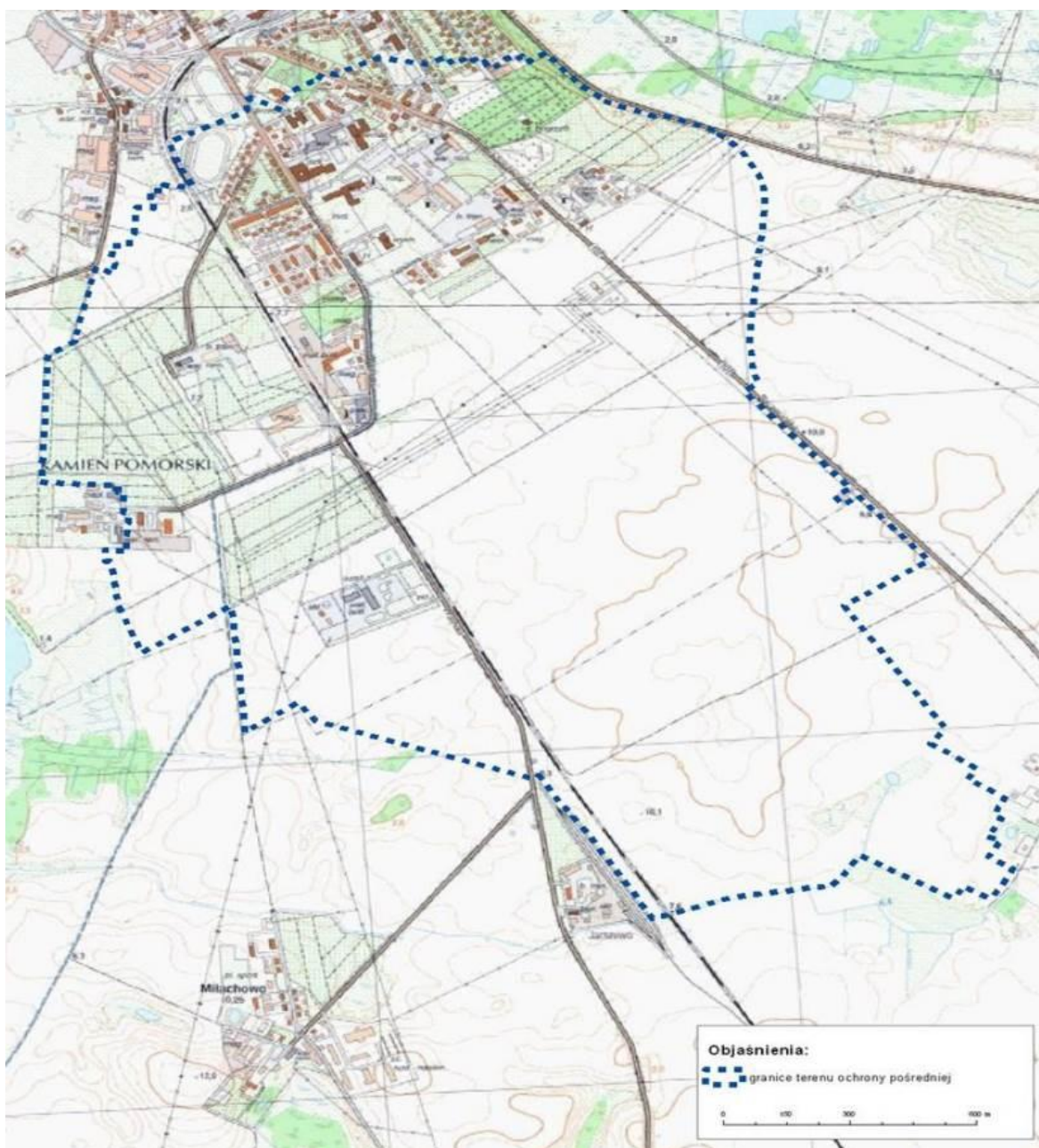


Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie (Dz. Urz. Woj. z 2012 r., poz. 761).

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka znajduje się w odległości ok. 6,9 km od obszaru opracowania.

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie znajduje się w odległości ok. 15,8 km od obszaru opracowania.

Poza wskazanymi powyżej ujęciami, w gminie Kamień Pomorski znajduje się ujęcie wody podziemnej, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w Kamieniu Pomorskim (Dz. Urz. Woj. z 2018 r. poz. 80).



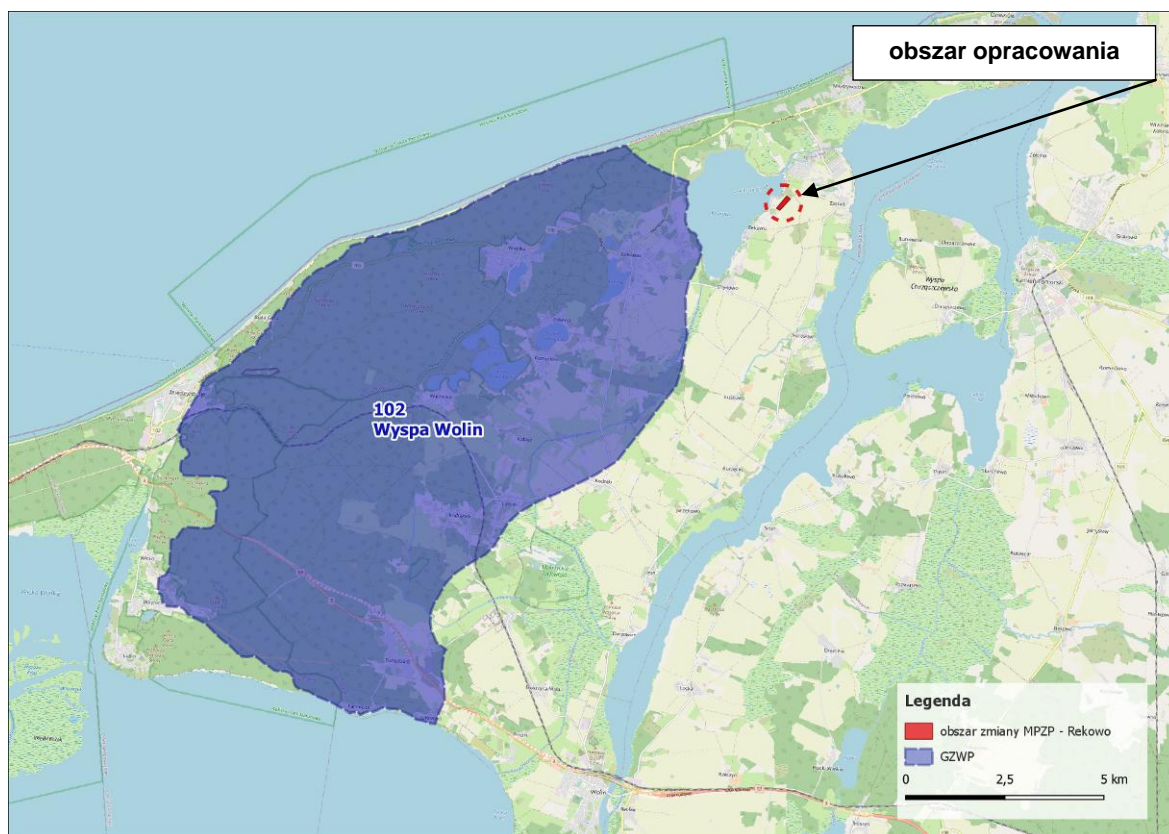
Ryc. Granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w Kamieniu Pomorskim (Dz. Urz. Woj. z 2018 r. poz. 80).

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w Kamieniu Pomorskim znajduje się w odległości ok. 6,5 km od obszaru opracowania.

2.5.5. Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej obszaru opracowania, w odległości ok. 2,1 km, znajduje się GZWP nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle GZWP nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle GZWP nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

2.5.6. Zagrożenie powodzią.

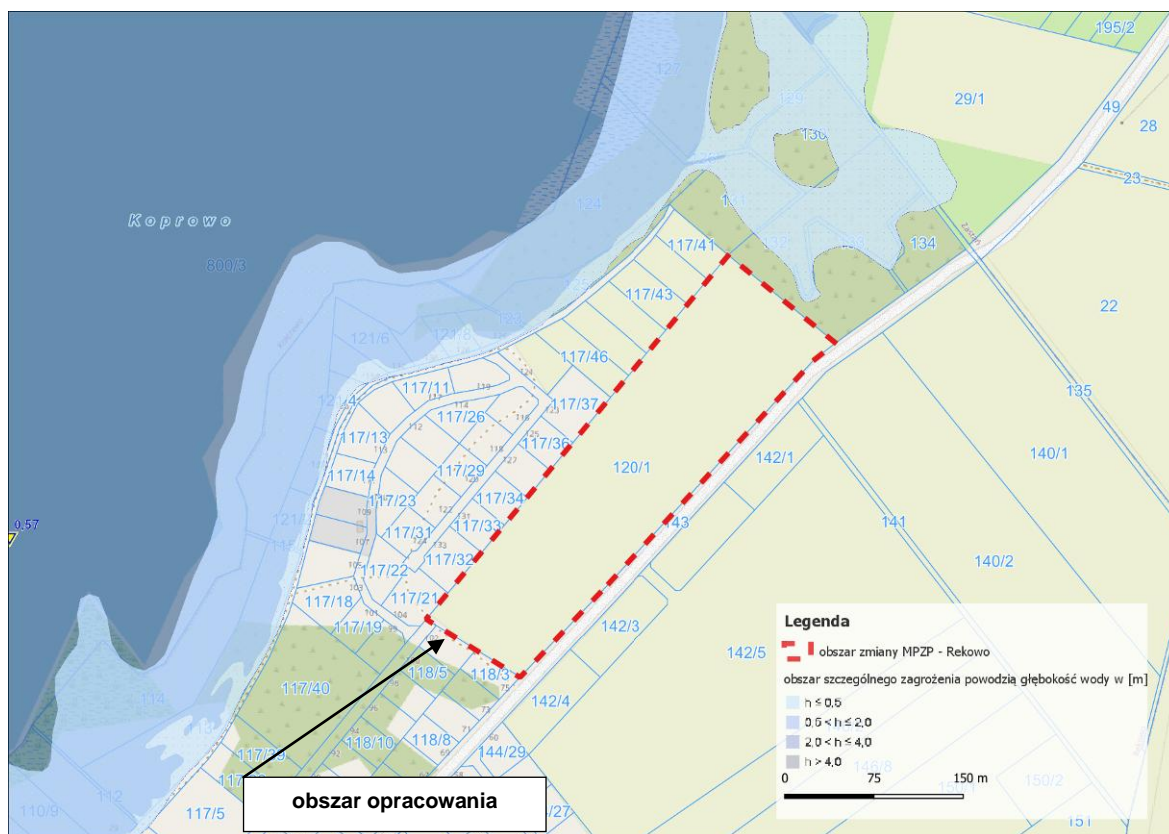
Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny.

Dane dotyczące obszaru opracowania zawiera arkusz N-33-78-A-b-1.

Teren opracowania nie leży w granicach pasa technicznego, ani na obszarach między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z powyższymi informacjami obszar opracowania leży poza obszarami zagrożonymi powodzią.

2.5.7. Obszary szczególnie narażone (OSN).

Obszar opracowania znajduje się w granicach regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i z tego względu, zgodnie z § 4 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 608), jest obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Jednolita części wód powierzchniowych Lewińska Struga PLRW60001035569 (Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) RW60001735569 (Lewińska Struga z jez. Czajcze i Koprowo) nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Jednolita części wód podziemnych w granicach obszaru opracowania PLGW60005 nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 2 oraz § 3 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł

rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

2.6. Geomorfologia i ogólna budowa geologiczna.

Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Warunki geologiczne dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze: Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979)”.

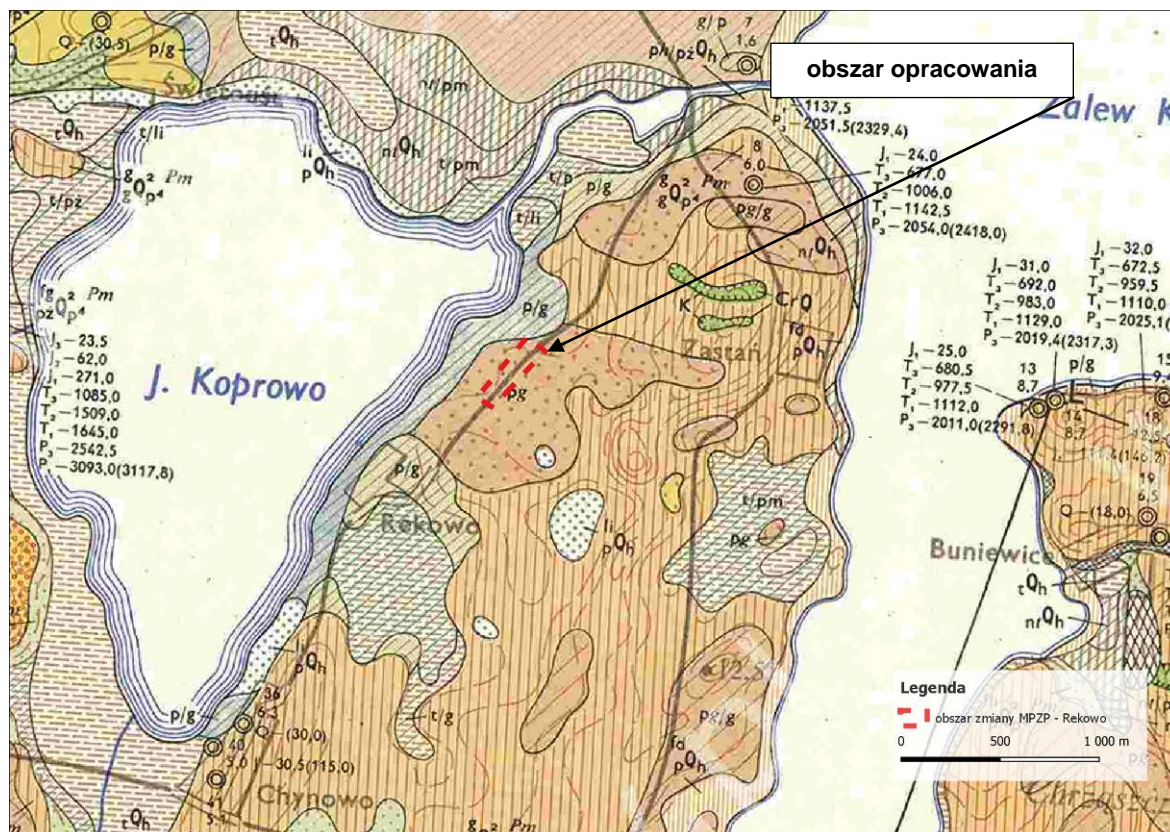
Obszar opracowania w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin, położony jest w północno-zachodniej części wału pomorskiego. Przez centralną część arkuszy, południkowo przebiega strefa dyslokacyjna Kamienia Pomorskiego, która dzieli ten obszar na dwa bloki: Gryfic z antykliną Kamienia Pomorskiego (część wschodnia) i Wolina z płaską synkliną Wiselki i hemiantykliną Dargobądz (część zachodnia). W budowie geologicznej omawianego terenu biorą udział osady permu oraz kompleksu mezozoicznego i kenozoicznego. Bezpośrednio pod pokrywą osadów czwartorzędu stwierdzono utwory jury, kredy i lokalnie trzeciorzędu. Najstarszymi rozpoznanymi tutaj osadami, głównie za pomocą głębokich otworów górnictwa naftowego, są utwory permu oraz triasu. Osady permu w dolnej części reprezentowane są głównie przez porfiry i zlepieńce skał wylewnych, na których osadziły się utwory czterech cyklotemów: wapienie z dolomitami i anhydrytami oraz z solami kamiennymi. Łączną miąższość osadów permu szacuje się na ponad 1 250 m. Trias reprezentowany jest przez osady pstrego piaskowca i retu (trias dolny), wapienia muszlowego (trias środkowy) oraz utwory kajpru i retyku (trias górny). Pod względem litologicznym pstry piaskowiec tworzą od dołu: iłowce, mułowce i piaskowce, piaskowce z wkładkami mułowców oraz pstre piaskowce, iłowce i dolomity. Osady triasu środkowego to szarozielone iłowce z soczewkami szarego dolomitu i wkładkami anhydrytu, w górnych partiach osadziły się dolomity przewarstwione iłowcem. Skały triasu górnego w swej dolnej części (kajper) zbudowane są z iłowców i mułowców z wkładkami gipsów i anhydrytów, a w górnej części (retyk) wykształcone w postaci kompleksu skał iłowcowo-mułowcowych z przewarstwieniami piaskowców, wapieni, margli lub węgla brunatnych. Sumaryczna miąższość całego kompleksu triasu przekracza 1 100 m. Skały jury dolnej to piaskowce, iłowce i mułowce z wkładkami węgla brunatnych oraz sferosyderytami. Osady jury środkowej reprezentowane są przez iłowce, mułowce, piaskowce sydereityczne i chlorytowe z sydereytami. Utwory jury górnej to dwa kompleksy głównie margli i wapieni, które miejscami rozdzielone są cienką (około 13 m) warstwą iłów i mułków.

Miąższość osadów jury jest również znaczna i może przekraczać 1 000 m. Utwory jury (z wyjątkiem dolnych pięter jury dolnej) występują bezpośrednio pod pokrywą czwartorzędową, głównie w obrębie antykliny Kamienia Pomorskiego (w północno-wschodniej części arkusza Wolin i na całym obszarze arkusza Międzywodzie) oraz w strefie uskokowej na zachód od Dargobądz. Osady kredy odsłaniają się (pod utworami czwartorzędowymi) w południowo-wschodniej części arkusza Wolin, gdzie tworzą południowo-zachodnie skrzydło antykliny Kamienia Pomorskiego, oraz w całej jego zachodniej części, gdzie budują synklinę Wiselki. Do utworów kredy dolnej zaliczono iłowce i mułowce oraz ility, mułki i piaski, na których osadziły się piaskowce glaukonitowe i margle. Osady kredy górnej to utwory węglanowe: margle i wapienie margliste oraz kreda piszcząca i margle. Stwierdzone miąższości utworów kredowych są zdecydowanie mniejsze niż starszych utworów mezozoiku – przypuszczalnie wynoszą około 100 m.

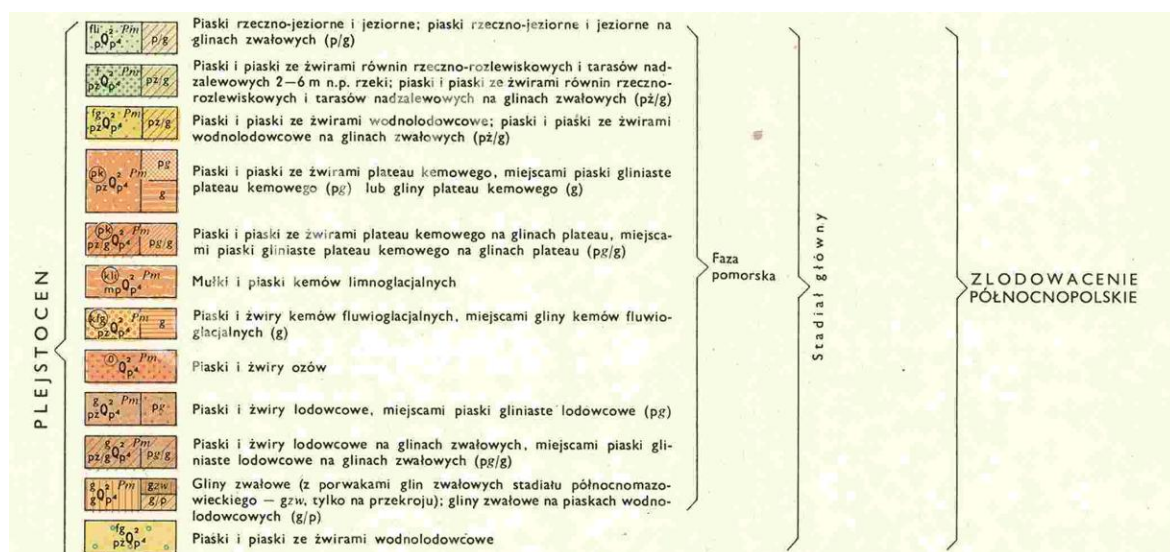
Utwory czwartorzędu tworzą ciągłą pokrywę na powierzchni arkuszy Międzywodzie i Wolin. Miąższość tego kompleksu jest bardzo zmienna i wynosi od 23,0 m w centralnej części antykliny Kamienia Pomorskiego (północno-wschodnia część arkusza Wolin i cały obszar Międzywodzia) do 165,0 m w północno-zachodniej części, w obrębie plateau kemowego. Znaczne miąższości utworów czwartorzędu notuje się także w obrębie dolin

kopalnych, gdzie miąższość osadów może przekroczyć 100,0 m (np. na Wyspie Chrzęszczewskiej). Występują tutaj osady związane ze zlodowaceniami: południowo-, środkowo- i północnopolskimi, interglacjałem mazowieckim oraz holocenem. Na powierzchni terenu odsłaniają się osady zlodowaceń środkowo- i północnopolskich oraz holocenu.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.



Zgodnie z powyższą mapą obszar opracowania pokrywają plejstocenyjskie piaski gliniaste lodowcowe (pg).

2.7. Warunki hydrogeologiczne.

Obszar opracowania zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski 1:50 000 obejmuje obszar arkusza Wolin (114). Warunki hydrogeologiczne dla obszaru opracowania opisano na podstawie opracowań „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009) oraz „Baza danych gis mapy hydrogeologicznej polski 1: 50 000 Pierwszy Poziom Wodonośny Wrażliwość na Zanieczyszczenie i Jakość Wód, Objasnienia, Arkusz (0114) Wolin” (PIG-PIB & MŚ, Warszawa 2013).

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński red., 1995) obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin przynależy do makroregionu północno-zachodniego (b), regionu pomorskiego (V), subregionu przymorskiego (V1). Subregion przymorski, w obrębie arkuszy, reprezentowany jest przez dwa rejony: gryficko-drawski (oznaczony symbolem V1B) oraz wyspy Wolin (symbol V1C). Granica między tymi rejonami biegnie po rzece Dziwnie – część zachodnia to rejon wyspy Wolin, a część wschodnia to rejon gryfickodrawski. Południowo-zachodnie naroże arkusza Wolin przynależy bezpośrednio do regionu pomorskiego.

Pierwszy poziom wód podziemnych na obszarze arkusza Wolin (114) występuje na całym obszarze w utworach czwartorzędowych, przy czym lokalnie (Jednostka PPW: 1, 11, 12) stanowi główny użytkowy poziom wodonośny [5]. Analizując warunki hydrogeologiczne obszar arkusza można podzielić na: część zachodnią, północną, środkową, południową i część wschodnią. Części te różnią się wykształceniem litofacjalnym i warunkami występowania wód podziemnych. Na arkuszu Wolin pierwszy poziom wodonośny charakteryzuje się z reguły bardzo wysoką i wysoką podatnością na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Jedynie w części południowej wyznaczono obszar o niskim stopniu podatności, co wynika z interpretacji warunków hydrogeologicznych dokonanej podczas realizacji warstw informacyjnych odnoszących się do hydrodynamiki PPW (zadecydował parametr głębokości występowania).

Część zachodnią tworzy obszar zbudowany z utworów piaszczystych, dobrze przepuszczalnych. W części tej wydzielono jednostkę PPW 1. Pierwszy poziom wodonośny jest tutaj głównym użytkowym poziomem. W zależności od konfiguracji terenu PPW zalega na głębokościach 5 – 30 m, łącząc się lokalnie z jeziorami wysoczyzny morenowej (jeziora Gardno i Wiselka). Stopień podatności na zanieczyszczenia jest w tym rejonie, przede wszystkim, bardzo wysoki i wysoki. Wynika on z niskich wartości parametru Sp, czyli braku izolacji PPW.

Część północną reprezentują jednostki zbudowane z utworów związanych z akumulacją morską (jednostka PPW 2 i 3) oraz osadami równin jeziornych i deltowych (jednostka 5 i 6). W obrębie jednostki 2 i 3 pierwszy poziom wód podziemnych o zwierciadle swobodnym występuje na głębokościach 2 – 5 m. Związany jest z eolicznymi piaskami drobnoziarnistymi leżącymi na powierzchni terenu i z podścielającymi je piaskami wodnolodowcowymi. W obszarze równiny jeziornej przyległej do Jeziora Koprowo (jednostka 5) oraz jezior leżących w rynnach polodowcowej Czajcze, Domysławskie, Żółwińskie i Warnowo, pierwszy poziom wód podziemnych występuje w torfach i namulach oraz w podścielających je piaskach fluwioglacjalnych. Wody pierwszego poziomu zalegają płytko, w przedziale od 0,0 m do 2,0 m p.p.t. W pasie przybrzeżnym Zalewu Kamieńskiego (jednostka 6) wykształconym jako równina deltowa (delta wsteczna Dziwny), zbudowana z piasków drobnoziarnistych z przewarstwieniami piasków z muszlami oraz piasków z detrytusem roślinnym zwierciadło wód podziemnych zalega na

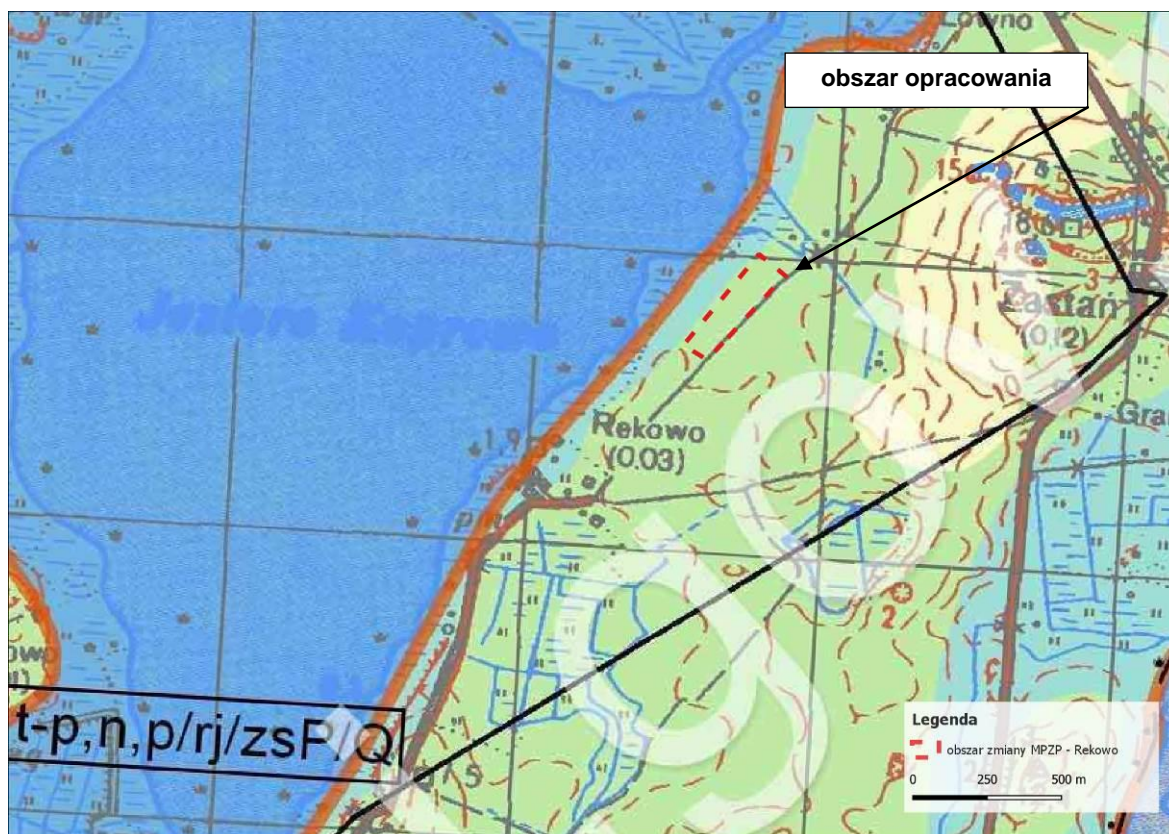
głębokości 0,5 – 1,0 m. Stopień podatności na zanieczyszczenia jest w tym rejonie bardzo wysoki i wysoki, jest efektem braku izolacji PPW.

W części środkowej występują utwory równiny torfowej (jednostka 4) i równiny moreny dennej (jednostka 8). Pierwszy poziom wód podziemnych występuje tu w obrębie warstwy torfów o miąższości 1,5 – 3,5 m, lokalnie w obniżeniach do 5,0 m oraz w podścielających je piaskach drobnoziarnistych pochodzenia rzecznoego. Zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokościach 0,5 – 1,5 m. Omawiany obszar rozcięty jest dolinami Dziwny, Szczucznej i Grzybnicy. Zwierciadło wody ma z reguły charakter swobodny, a miejscami napięty. Napięcie zwierciadła wody powodują lokalne przewarstwienia utworów słabo przepuszczalnych. Stopień podatności na zanieczyszczenia jest w tym rejonie bardzo wysoki i wysoki. Wynika on z budowy geologicznej warstw izolujących determinujących niskie wartości parametru Sp (brak izolacji PPW).

W części wschodniej arkusza zlokalizowane są 3 jednostki PPW (9, 7, 10), które charakteryzuje bardzo wysoki i wysoki stopień podatności na zanieczyszczenia. Wiąże się on z brakiem warstw izolujących oraz płytkim występowaniem PPW. Pierwszy poziom wód podziemnych występuje w osadach organogenicznych (torfy,) i podścielających je piaskach i piaskach ze żwirem. Swobodne zwierciadło wód podziemnych występuje płytko na głębokościach od 0,3 m do 1,5 m p.p.t. Na Wyspie Chrząszczewskiej zbudowanej z glin zwałowych zlodowacenia północnopolskiego pierwszy poziom wodonośny jest związany z piaskami i żwirami wodnolodowcowymi i występuje na głębokościach od 1,5 m do 5,0 m p.p.t. lokalnie na 10,7 m. Zwierciadło wody ma z reguły charakter swobodny, a miejscami napięty.

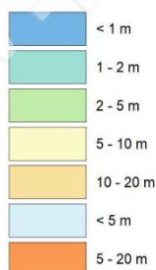
W części południowej znajduje się jednostka 11 p,ż,pd/rm/zn(s)G/Q usytuowana pomiędzy rzeką Dziwną a doliną Szczuczyny. Główny użytkowy i jednocześnie pierwszy poziom wodonośny występuje w piaskach i żwirach na głębokości od 10 do 20 m poniżej powierzchni terenu. Miąższość utworów wodonośnych mieści się w granicach 10 – 40 m. Na większej części jednostki wyznaczony został niski stopień podatności, co wynika z obecności glin w strefie aeracji ($Sp=0,6$). We wschodniej części jednostki na w strefie aeracji występują piaski i żwiry fluwioglacjalne ($Sp=0$). Wynikiem zmienności budowy geologicznej jest sąsiedztwo w obrębie tej jednostki obszarów o niskim i wysokim stopniu podatności.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).



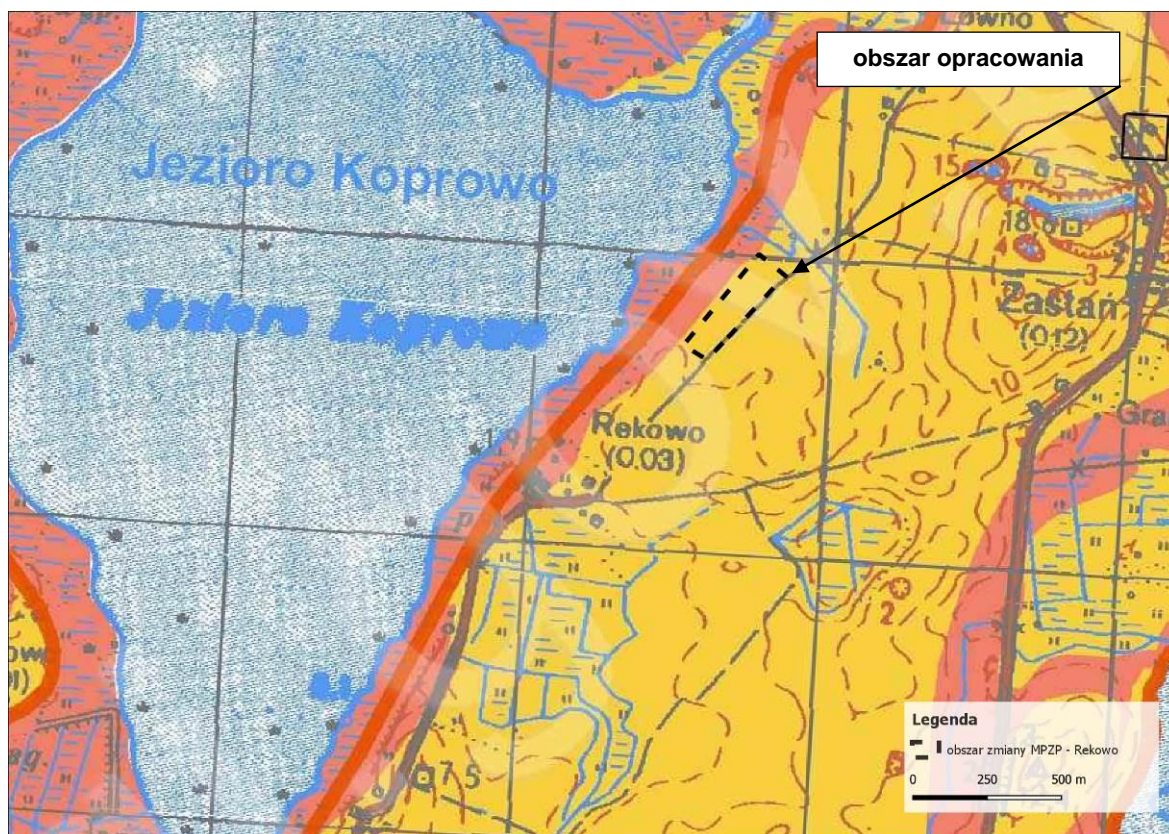
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).

GŁĘBOKOŚĆ DO PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO



Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, w granicach obszaru opracowania pierwszy poziom wodonośny występuje głównie na głębokości 2 – 5 m.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000.

WRAŻLIWOŚĆ NA ZANIECZYSZCZENIE

WÓD PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO

Stopień podatności (przybliżony czas dotarcia zanieczyszczenia do PPW**)

| | |
|---|--------------------------|
| | bardzo wysoki (< 5 lat) |
| | wysoki (5 - 25 lat) |
| | średni (25 - 50 lat) |
| | niski (50 - 100 lat) |
| | bardzo niski (> 100 lat) |

Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie), podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia w granicach obszaru opracowania jest wysoka.

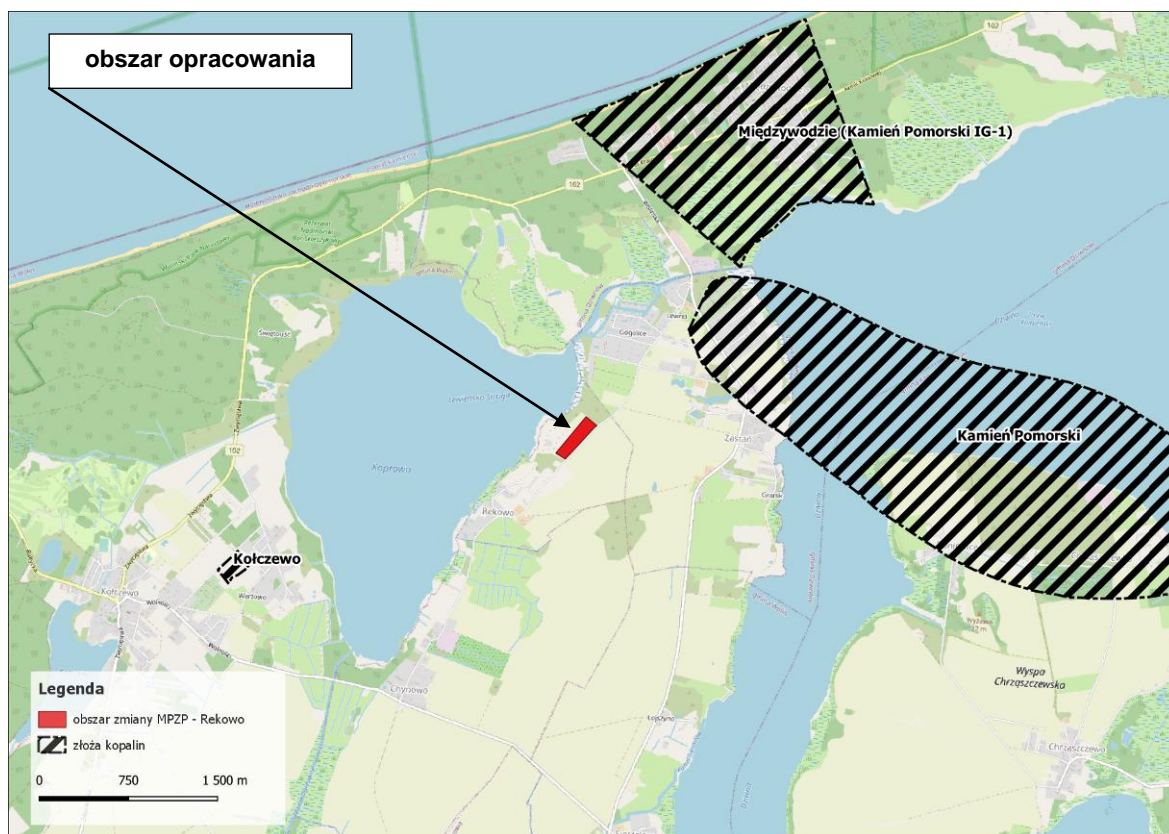
2.8. Gleby.

Według mapy ewidencyjnej, na obszarze opracowania występują grunty orne klas bonitacyjnych RIIb i RIVa, które zgodnie ze stanem istniejącym w całości są użytkowane pod uprawę roślin zbożowych.

2.9. Złoża kopalin.

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców.

Poglądowe położenie obszaru objętego opracowaniem na tle udokumentowanych złóż surowców przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle granic złóż kopalin.

Najbliższymi udokumentowanymi złożami znajdującymi się w odniesieniu do obszaru opracowania są:

- znajdujące się w odległości ok. 1 km w kierunku wschodnim od granic obszaru opracowania złoża ropy naftowej „Kamień Pomorski”,
- znajdujące się w odległości ok. 1 km w kierunku północno-wschodnim od granic obszaru opracowania złoża wód leczniczych „Międzywodzie (Kamień Pomorski IG-1)”,
- znajdujące się w odległości ok. 2,7 km w kierunku południowo-zachodnim od granic obszaru opracowania złoża kruszywa naturalnego „Kołczewo”.

2.10. Ochrona przyrody, Natura 2000, bioróżnorodność.

2.10.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 oraz na tle najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Zalew Kamiński i Dziwna PLB320011 oraz na tle najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

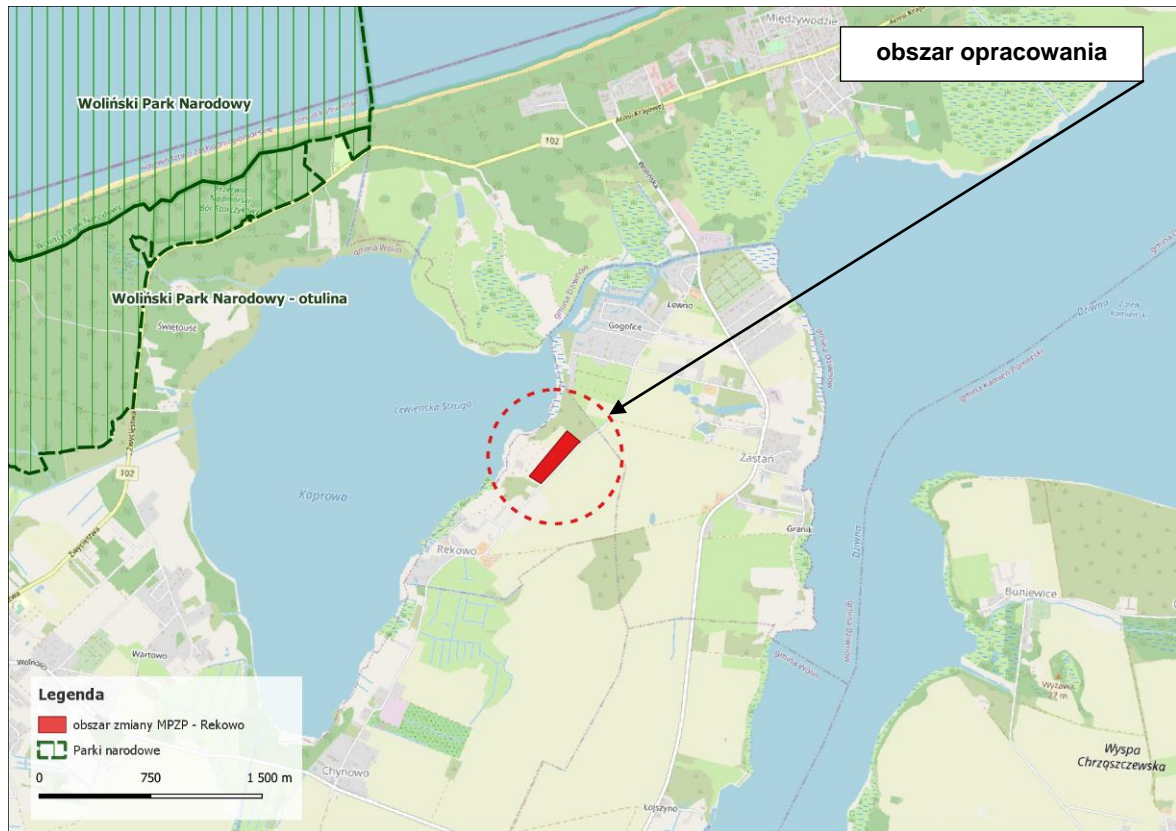
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.



Ryc. Poglądowa obszar opracowania na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się poza obszarami specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.

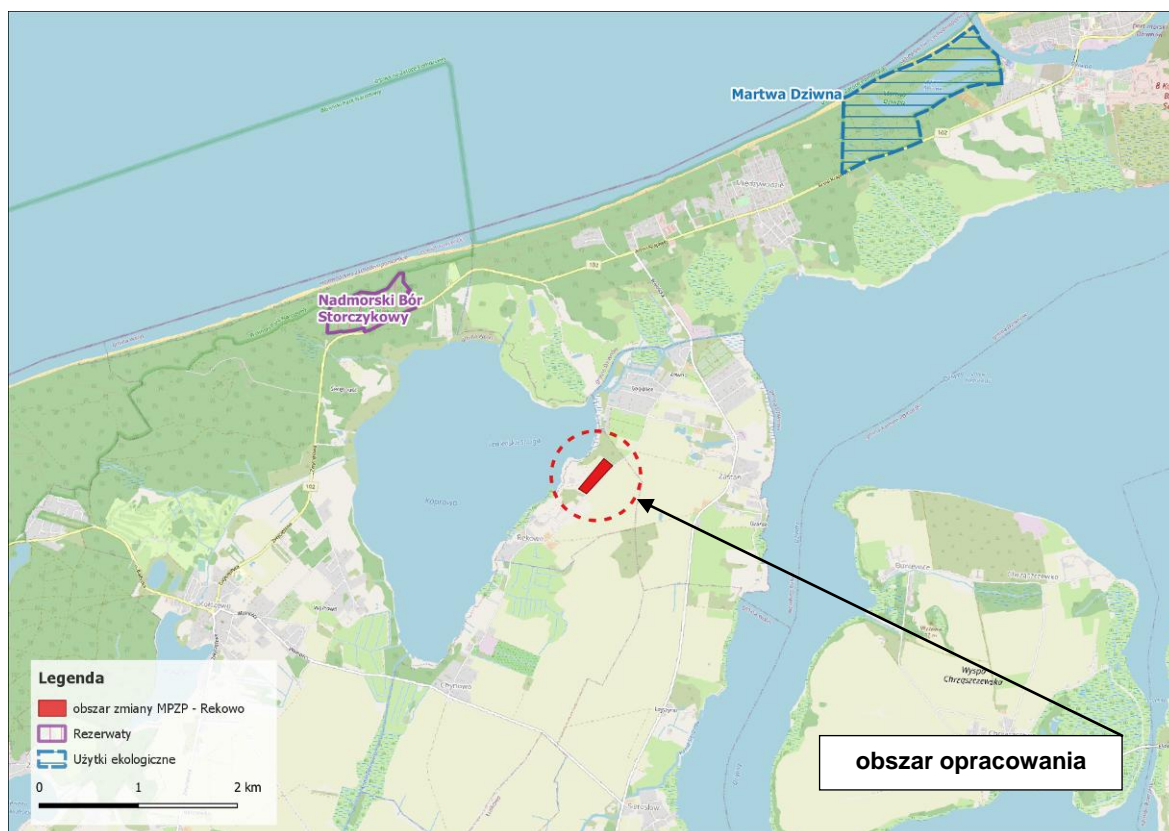
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania względem Wolińskiego Parku Narodowego oraz jego otuliny.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania względem Wolińskiego Parku Narodowego oraz jego otuliny.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 2,3 m od granicy otuliny i ok. 2,4 km od granic Wolińskiego Parku Narodowego.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle pozostałych najbliższych obszarowych form ochrony przyrody (poza obszarami Natura 2000 oraz parkami narodowymi).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle najbliższych obszarowych form ochrony przyrody (poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk Natura 2000 oraz parkami narodowymi).

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania położony jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody, tj. rezerwatów i użytków ekologicznych.

2.10.2. Charakterystyka form ochrony przyrody.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla obszaru chronionego nie uchwalono planu zadań ochronnych. Obwieszczeniem z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przyjął tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011. Tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 stanowią załącznik do wskazanego powyżej obwieszczenia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA, przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 stanowią:

1. A056 płaskonos *Anas clypeata*,
2. A051 krakwa *Anas strepera*,
3. A041 gęś białoczelna *Anser albifrons*,
4. A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*,
5. A038 łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*,
6. A075 bielik *Haliaeetus albicilla*,

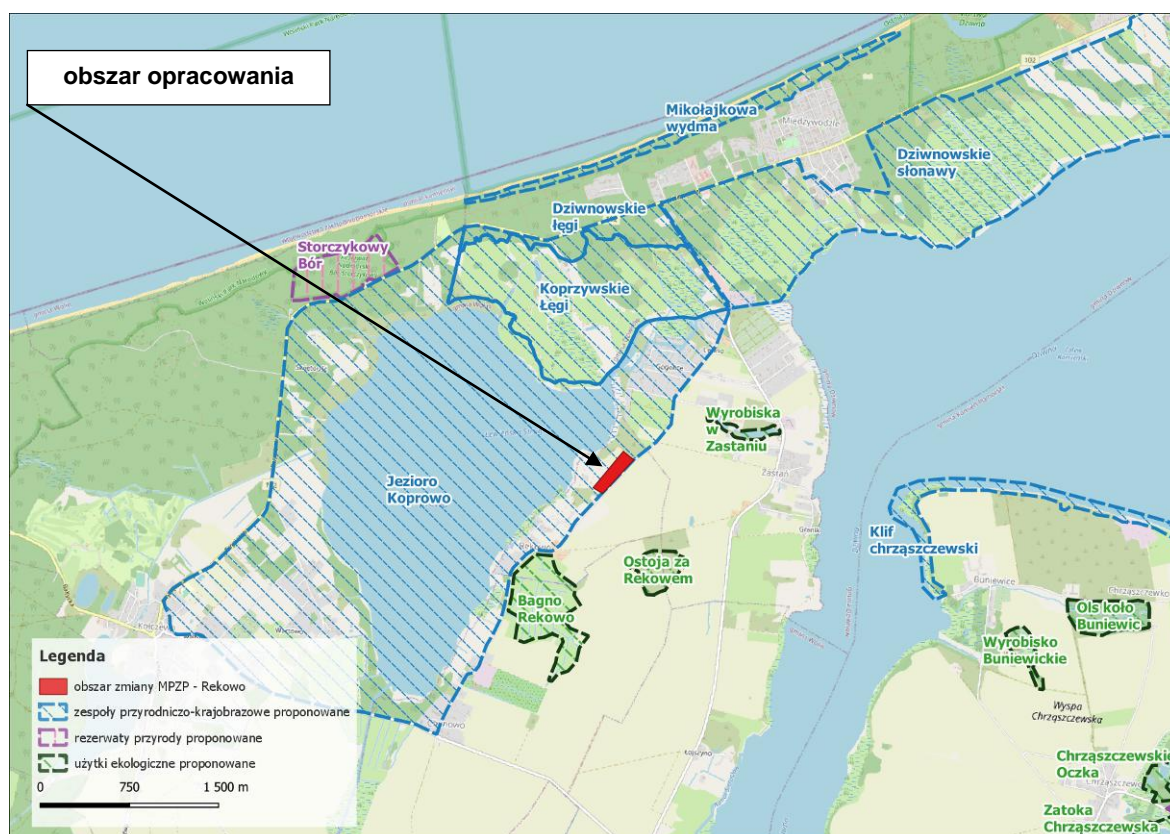
7. A177 mewa mała *Larus minutus*,
8. A068 bielaczek *Mergus albellus*,
9. A070 nurogęs *Mergus merganser*,
10. A074 kania ruda *Milvus milvus*,
11. A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*,
12. A048 ohar *Tadorna tadorna*.

2.10.3. Proponowane formy ochrony przyrody.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że obszary proponowane do objęcia ochroną wskazane w różnego rodzaju dokumentach (np. waloryzacje przyrodnicze, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) nie podlegają ochronie na podstawie przepisów prawa.

2.10.3.1. Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pn.: „Jezioro Koprowo”.

Celem ochrony proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Koprowo”, jest zachowanie półnaturalnego środowiska przyrodniczego, jakim jest jezioro z otaczającymi go łąkami.

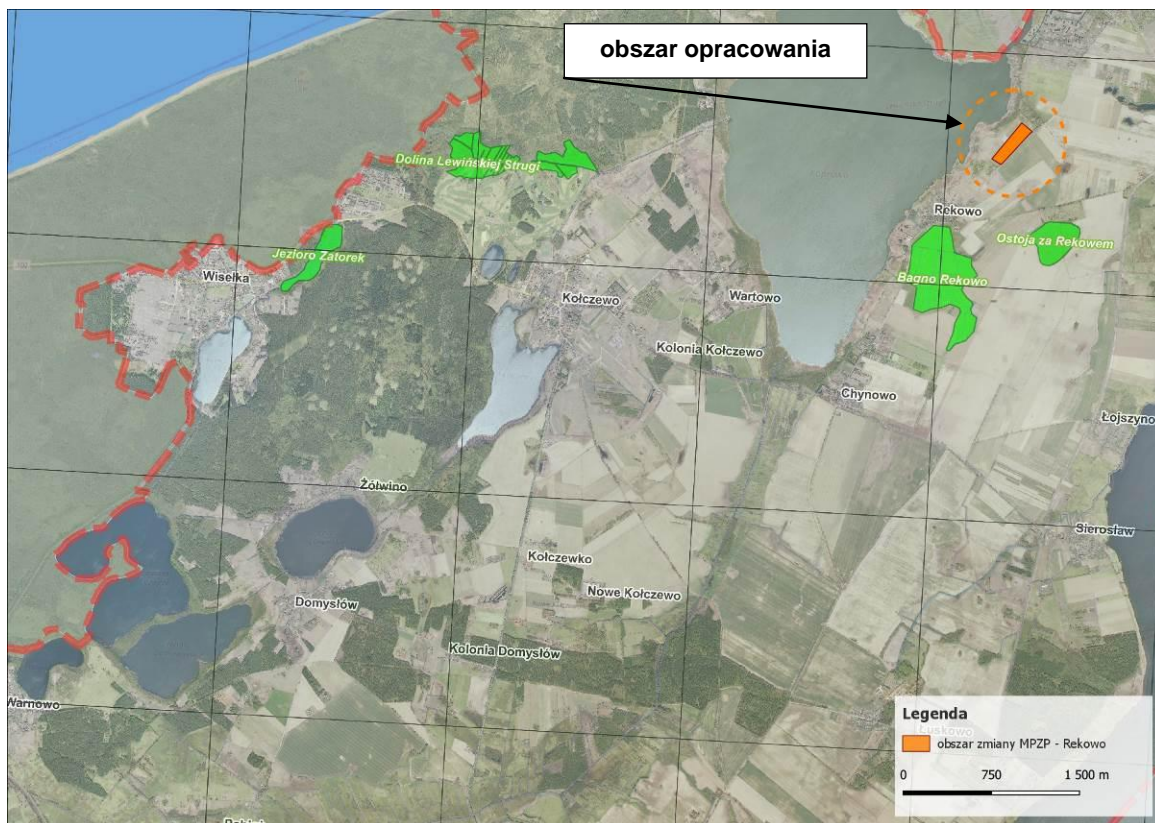
Z uwagi na lokalizację i charakter ustaleń projektu planu na wyznaczonym obszarze, nie prognozuje się jego wpływu na cele ochrony w proponowanym zespole przyrodniczo-krajobrazowym pn. „Jezioro Koprowo”.

W związku z realizacją projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru, nie wystąpi żadna ingerencja w Jezioro Koprowo wraz z terenami przyległymi, w tym nie wystąpi żadna ingerencja w użytki zielone otaczające to jezioro.

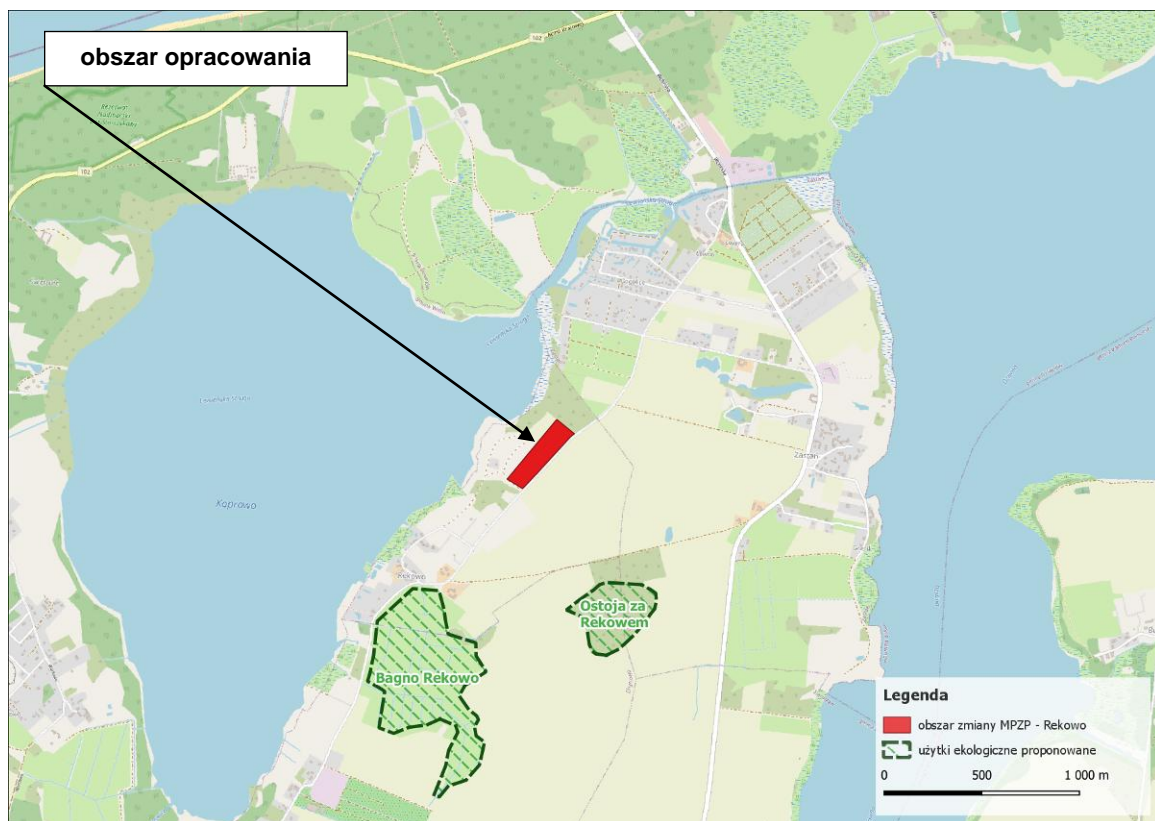
Należy również zwrócić uwagę, że w najnowszym opracowaniu przyrodniczym charakteryzującym gminę Wolin, tj. w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin (październik 2021 r.)” jezioro Koprowo wraz z terenami przyległymi nie zostało wskazane do objęcia obszarowymi formami ochrony przyrody.

2.10.3.2. Inwentaryzacja Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

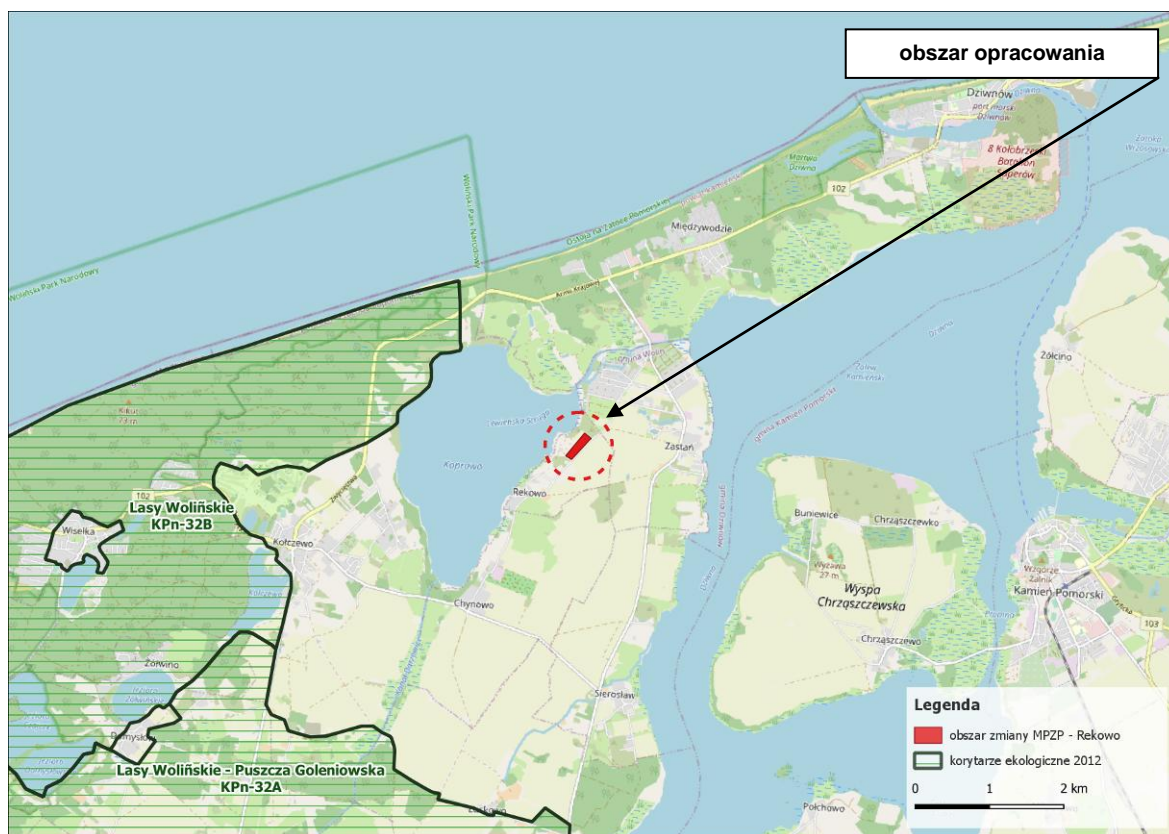
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru inwestycji na tle korytarza ekologicznego „Lasy Wolińskie - Puszcza Goleniowska” KPn-32A.

Zgodnie z powyższą mapą, obszar opracowania znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych, wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach obszarów chronionego krajobrazu, służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych, względem których jest zlokalizowany w dużym oddaleniu. Nie jest usytuowany w projektowanych formach ochrony przyrody, których celem jest ochrona korytarzy ekologicznych.

Zgodnie ze stanem istniejącym obszar opracowania w całości obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne, na których w roku 2023 były uprawiane rośliny zbożowe. Na obszarze opracowania nie ma elementów środowiska przyrodniczego tworzących korytarze ekologiczne. W tym na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów, cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych i w związku z tym takich elementów korytarzy ekologicznych.

Należy podkreślić, że obszar opracowania nie dzieli takich terenów o szczególnej atrakcyjności dla przemieszczania się fauny na dogodne siedliska, jak: rozległe kompleksy gruntów ornych oraz użytków zielonych, cieki i zbiorniki wodne, lasy. Obszar opracowania nie jest również zlokalizowany w dolinach rzecznych.

Obszar opracowania nie graniczy z lasami, nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – teren otwarty.

W praktyce, definiując korytarze ekologiczne, zazwyczaj stosuje się podejście strukturalne (krajobrazowe) polegające na rozgraniczeniu różnych elementów krajobrazu, które obejmują następujące typy elementów przestrzennych (źródło: Kistowski M., Pchałek M., 2009, Natura 2000 w planowaniu przestrzennym — rola korytarzy ekologicznych, Ministerstwo Środowiska, Warszawa):

- duże płaty krajobrazowe pełniące funkcje ostoi lokalnych populacji roślin i zwierząt; są możliwe do wyznaczenia na podstawie znajomości wymagań środowiskowych określonego gatunku lub grupy gatunków;
- typowe korytarze liniowe, które spełniają następujące warunki:
- są elementami liniowymi w krajobrazie,
- kontrastują z otoczeniem,
- są elementem sieci, tzn. łączą się z płatem lub innym korytarzem;
- wyspy krajobrazowe – małe powierzchnie o składzie i budowie podobnym jak w dużych płatach, pełniące rolę „przystanków pośrednich” (ang. Stepping stones) przy przemieszczaniu się osobników;
- bariery przestrzenne, uniemożliwiające przemieszczanie się w poprzek, a równocześnie często wymuszające ruch wzdłuż barier w obrębie niezbyt sprzyjającego środowiska;
- podstawowe tło krajobrazowe, stosunkowo jednorodne wewnątrz swojego zasięgu i niezbyt sprzyjające przemieszczaniu się określonej grupy organizmów;
- inne płaty wchodzące w skład tła, ale o zróżnicowanej przydatności do przemieszczania się organizmów; przy czym w strefie ekotonowej przydatność ta jest wyraźnie wyższa niż w ich centrum.

Zgodnie ze stanem istniejącym można stwierdzić, że na obszarze opracowania nie ma wyżej wymienionych typów elementów przestrzennych tworzących korytarze ekologiczne.

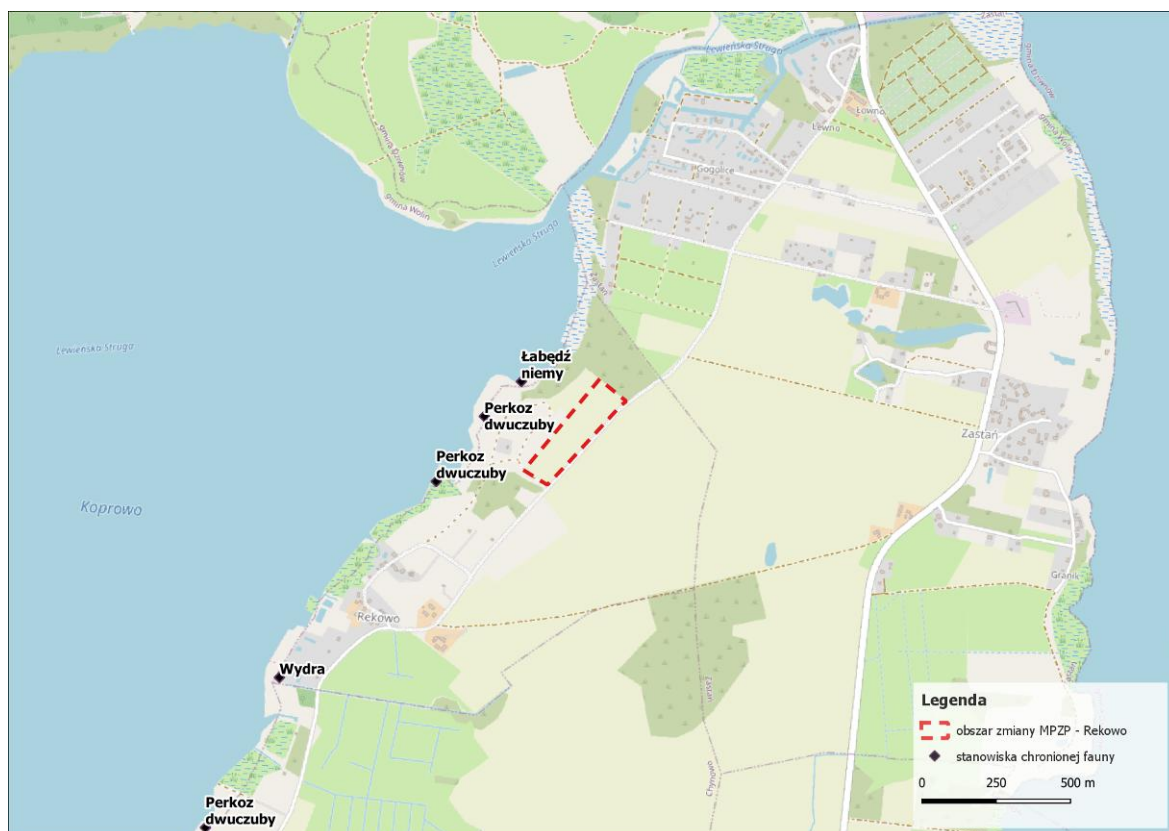
2.10.5. Fauna.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27 czerwca 2023 r., znak: WONS.402.304.2023.MF na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

2.10.5.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

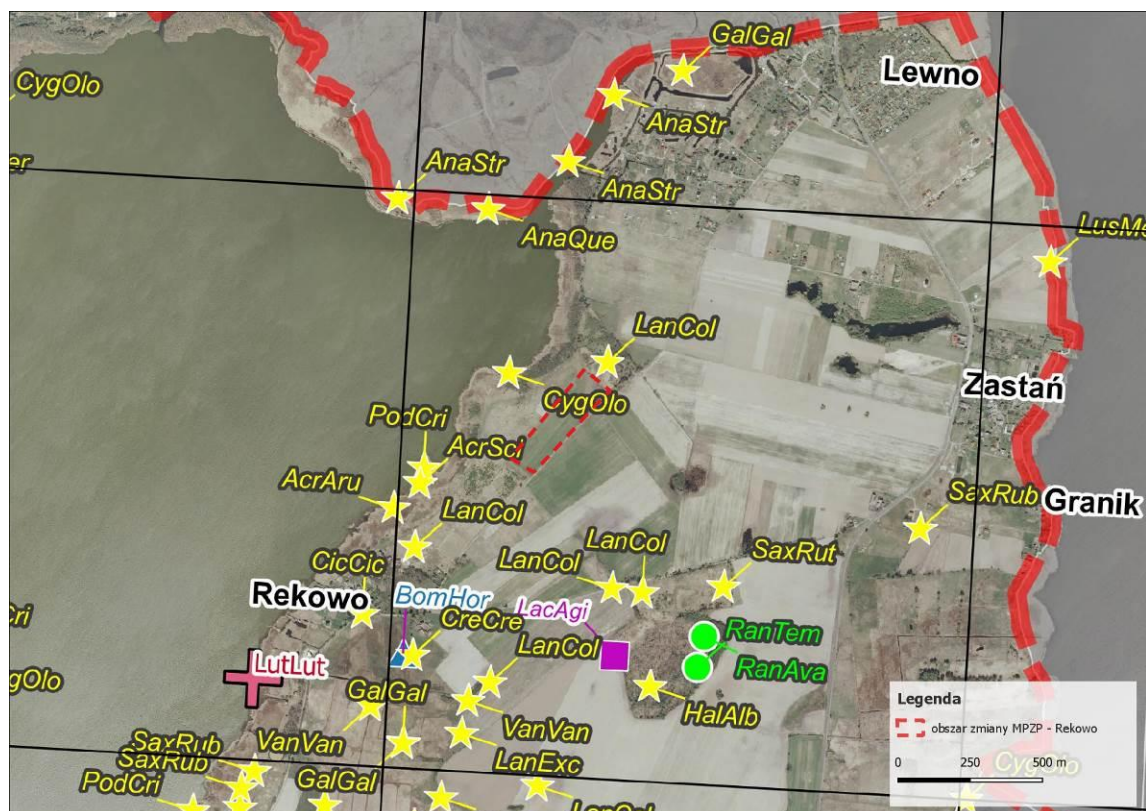


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie wykazano stanowisk chronionych gatunków fauny.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



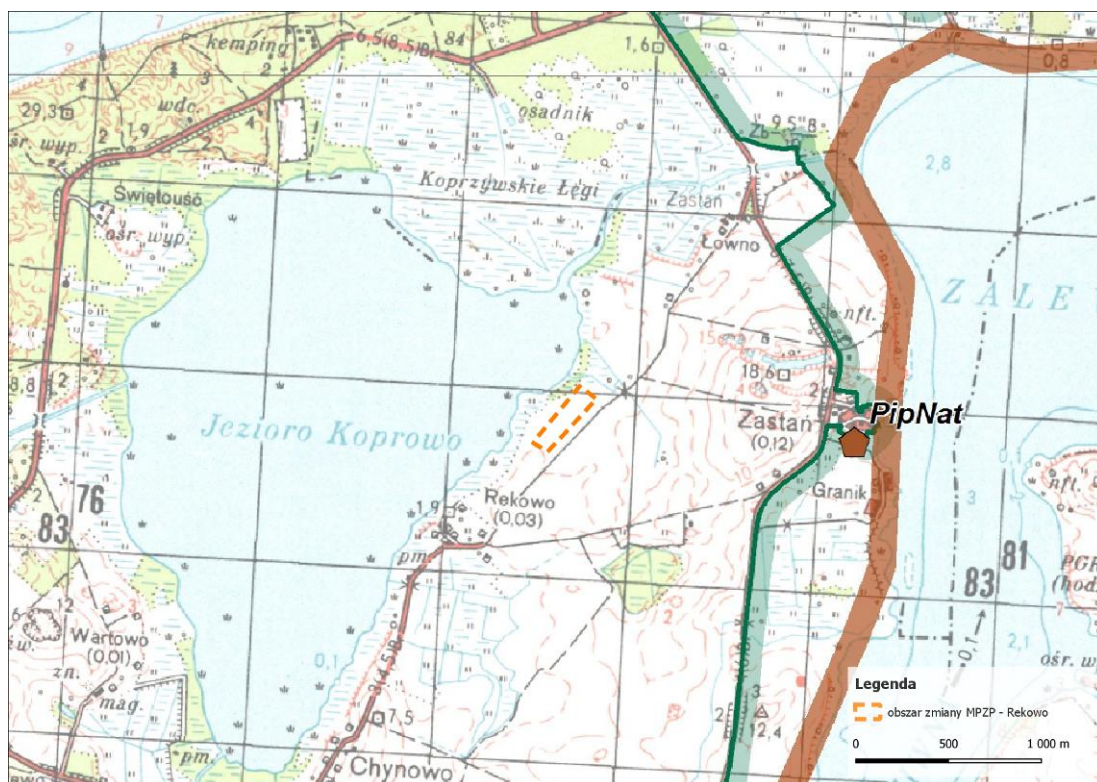
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



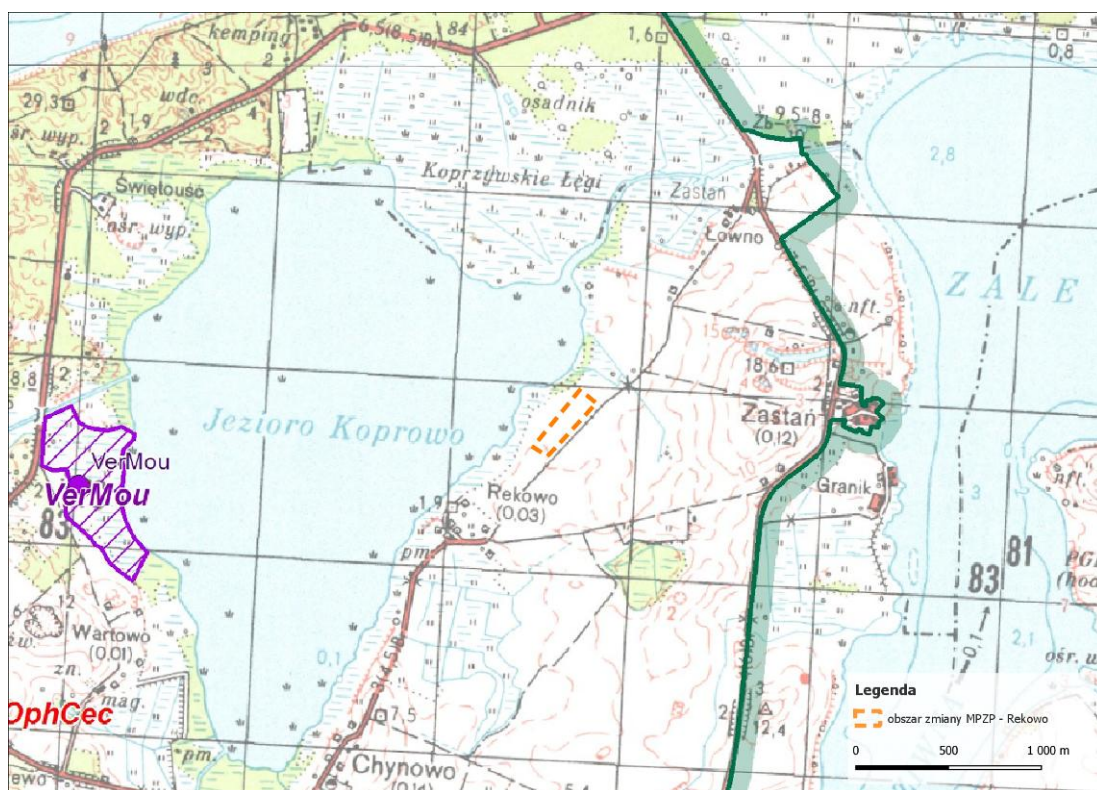
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk chronionej fauny chronionych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).

3) Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011).

68



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle informacji zamieszczonych w dokumentacji przyrodniczej do projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim - ssaki, ryby, płazy.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle informacji zamieszczonych w dokumentacji przyrodniczej do projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim - bezkręgowce.

2.10.5.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

1) Bezkręgowce.

W trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków bezkręgowców wymienionych:

- w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowywano bezkręgowce, które są związane z użytkowanymi i nieużytkowanymi gruntami rolnymi, ich sąsiedztwem, oraz terenami zadrzewionymi. Odnotowano gatunki bezkręgowców wymienione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki bezkręgowców stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

| Lp. | Gatunek | Status ochronny | | |
|-----|---|-----------------|------|----|
| | | DS | PCKZ | PL |
| 1. | Wstężyk ogrodowy (<i>Cepaea hortensis</i>) | - | - | - |
| 2. | Bursztynka pospolita (<i>Succinea putris</i>) | - | - | - |
| 3. | Śliniak wielki (<i>Arion Rufus</i>) | - | - | - |
| 4. | Biedronka siedmiokropka (<i>Coccinella septempunctata</i>) | - | - | - |
| 5. | Wtyk straszny, straszny szczawiowiec (<i>Coreus marginatus</i>) | - | - | - |
| 6. | Strzępotek ruczajnik (<i>Coenonympha pamphilus</i>) | - | - | - |
| 7. | Polowiec szachownica (<i>Melanargia galathea</i> syn. <i>Agapetes galathea</i>) | - | - | - |
| 8. | Przestrojnik jurtina (<i>Maniola jurtina</i>) | - | - | - |
| 9. | Rusalka admirał (<i>Vanessa atalanta</i>) | - | - | - |
| 10. | Bielinek kapustnik (<i>Pieris brassicae</i>) | - | - | - |
| 11. | Zmięk żółty (<i>Rhagonycha fulva</i>) | - | - | - |
| 12. | Żuk gnojowy (<i>Geotrupes (Geotrupes) stercorarius</i>) | - | - | - |
| 13. | Kowal bezskrzydły (<i>Pyrrhocoris apterus</i>) | - | - | - |
| 14. | Krzyżak ogrodowy (<i>Araneus diadematus</i>) | - | - | - |
| 15. | Hutnica pospolita (<i>Lasius niger</i>) | - | - | - |
| 16. | Pasikonik zielony (<i>Tettigonia viridissima</i>) | - | - | - |

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DS – załącznik II Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380):

2) Płazy.

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 150 m od jeziora Koprowo,
- ok. 610 m od Lewieńskiej Strugi.

W odległości ok. 11 m w kierunku północnym od granic obszaru opracowania znajduje się działka ewidencyjna nr 133 obręb Rekowo, która zgodnie z mapą ewidencyjną, jest sklasyfikowana jako użytek rolny - W-ŁIV grunt pod rowami na łakach trwałych. Zgodnie ze stanem faktycznym, w trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych, rów w granicach działki nr 133 był suchy, nie było w nim wody. Koryto rowu było niekonserwowane, zarośnięte roślinnością i wypełnione suchymi liśćmi. Analogiczna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do położonej w odległości ok. 25 m od granic obszaru opracowania działki ewidencyjnej nr 126 obręb Rekowo sklasyfikowanej jako użytek rolny - W-ŁIII grunt pod rowami na łakach trwałych. Zgodnie ze stanem faktycznym, w trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych, rów w granicach działki nr 126 był suchy, nie było w nim wody. Koryto rowu było niekonserwowane, zarośnięte roślinnością i wypełnione suchymi liśćmi

W związku z powyższym należy stwierdzić, że w granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma siedlisk sprzyjających występowaniu płazów, w tym nie ma tam zbiorników wodnych oraz miejsc z trwale lub przez długi czas ze stagnującą wodą.

W trakcie przeprowadzanych prac terenowych w 2023 r., na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano płazów i ich przemieszczania się.

Nie ma tam takich potencjalnych siedlisk dla płazów, jak ciekły i zbiorniki wodne, rozlewiska i zastoiska wody, tereny trwale podmokłe.

3) Gady.

W trakcie przeprowadzanych prac terenowych w 2023 r., na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się.

4) Ptaki.

Na potrzeby niniejszego dokumentu obszar objęty inwentaryzacją podzielono na dwa tereny, tj. Teren nr 1 (obszar opracowania – dz. nr 120/1) oraz Teren nr 2 (obszar przyległy do terenu działki nr 120/1).

a) Teren nr 1.

Teren nr 1 obejmuje obszar opracowania – dz. nr 120/1.

Zgodnie z mapą ewidencyjną, działka nr 120/1 obejmuje grunty orne sklasyfikowane jako RIIb i RIVa, które w roku 2023 w całości były użytkowane rolniczo pod uprawę roślin zbożowych. Na terenie nie ma drzew i krzewów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk dla ptaków, jak np.:

- rowy, jeziora, śródpolne oczka wodne, szuwarowiska,
- użytkowane rolniczo użytki zielone,
- budynki i inne obiekty antropogeniczne, mogące stanowić potencjalne siedliska dla ptaków w poszczególnych okresach roku.

Obszar opracowania nie dzieli:

- kompleksów trwałych użytków zielonych, które są użytkowane rolniczo, zbiorników wodnych,
- terenów ze śródpolnymi oczkami wodnymi, terenów trwale podmokłych lub z wodną zalegającą przez długie okresy czasu,
- terenów pokrytych szuwarowiskami trzcinowymi, terenów pokrytych śródpolnymi zadrzewieniami.

W trakcie przeprowadzonych obserwacji, na powierzchni ziemi nie odnotowywano tam gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym.

Na Terenie nr 1, tj. w granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach odnotowano gatunki ptaków wymienione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki ptaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym Terenie nr 1, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

| Lp. | Gatunek | Status ochronny | | |
|-----|--|-----------------|------|----|
| | | DP | PCKZ | PL |
| 1. | Wróbel (<i>Passer domesticus</i>) | - | - | OŚ |
| 2. | Pliszka siwa (<i>Motacilla alba</i>) | - | - | OŚ |
| 3. | Szpak (<i>Sturnus vulgaris</i>) | - | - | OŚ |
| 4. | Skowronek (<i>Alauda arvensis</i>) | - | - | OŚ |
| 5. | Dymówka (<i>Hirundo rustica</i>) | - | - | OŚ |

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380): OŚ – ścisła ochrona gatunkowa

Na poniższej rycinie przedstawiono miejsca stwierdzeń gatunków ptaków na podstawie przeprowadzonych prac terenowych w granicach terenu nr 1.



Ryc. Lokalizacja miejsc stwierdzeń gatunków ptaków na podstawie przeprowadzonych prac terenowych w granicach Terenu nr 1 (wielokąt koloru czerwonego). Oznaczenia: 1. wróbel (*Passer domesticus*), 2. pliszka siwa (*Motacilla alba*), 3. szpak (*Sturnus vulgaris*), 4. skowronek (*Alauda arvensis*), 5. dymówka (*Hirundo rustica*).

b) Teren nr 2.

Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie północno-wschodniej, zachodniej i południowo-zachodniej znajdują się i niezabudowane grunty, w tym porośnięte przez drzewa i krzewy.

Zgodnie ze stanem istniejącym, część terenu, tj. działki nr 117/41, 117/42, 117/43, 117/44, 117/45 i 117/46, w roku 2023 były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych.

Pozostała część terenu obejmuje nieużytkowane rolniczo grunty rolne.

Poza granicami obszaru opracowania, po stronie północno-wschodniej znajdują się grunty sklasyfikowane jako łąka trwała, klasy bonitacyjnej ŁIII, przy czym w 2023 r. grunty te nie były w żaden sposób użytkowane rolniczo.

Na Terenie nr 2 i przy jego granicach, w trakcie przeprowadzonych obserwacji odnotowywano gatunki ptaków wymienione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki ptaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym Terenie nr 2, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

| Lp. | Gatunek | Status ochronny | | |
|-----|--|-----------------|------|----|
| | | DP | PCKZ | PL |
| 1. | Bogatka (<i>Parus major</i>) | - | - | OŚ |
| 2. | Kos (<i>Turdus merula</i>) | - | - | OŚ |
| 3. | Kowalik (<i>Sitta europaea</i>) | - | - | OŚ |
| 4. | Trznadel (<i>Emberiza citrinella</i>) | - | - | OŚ |
| 5. | Rudzik (<i>Erithacus rubecula</i>) | - | - | OŚ |
| 6. | Sroka (<i>Pica pica</i>) | - | - | OC |
| 7. | Świergotek drzewny (<i>Anthus trivialis</i>) | - | - | OŚ |
| 8. | Zięba (<i>Fringilla coelebs</i>) | - | - | OŚ |
| 9. | Gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>) | TAK | - | OŚ |
| 10. | Wróbel (<i>Passer domesticus</i>) | - | - | OŚ |
| 11. | Grzywacz (<i>Columba palumbus</i>) | - | - | - |
| 12. | Ciemiówka (<i>Curruca communis</i>) | - | - | OŚ |

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

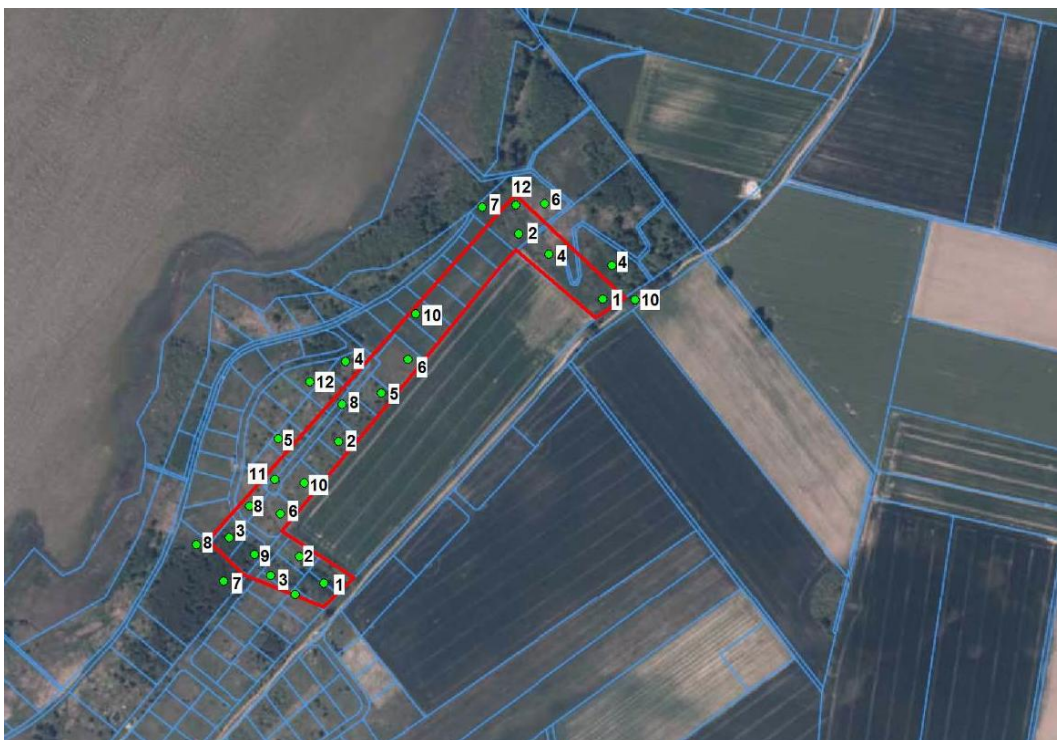
DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380):

OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa.

Grzywacz jest gatunkiem łownym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia lity gatunków zwierząt łownych (Dz. U. nr 45, poz. 433 i 434).

Na poniższej rycinie przedstawiono miejsca stwierdzeń gatunków ptaków na podstawie przeprowadzonych prac terenowych w granicach Terenu nr 2.



Ryc. Lokalizacja miejsc stwierdzeń gatunków ptaków na podstawie przeprowadzonych prac terenowych w granicach Terenu nr 2 (wielokąt koloru czerwonego) i przy jego granicach. Oznaczenia: 1. bogatka (*Parus major*), 2. kos (*Turdus merula*), 3. kowalik (*Sitta europaea*), 4. trznadel (*Emberiza citrinella*), 5. rudzik (*Erithacus rubecula*), 6. sroka (*Pica pica*), 7. świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), 8. zięba (*Fringilla coelebs*), 9. gąsiorek (*Lanius collurio*), 10. wróbel (*Passer domesticus*), 11. grzywacz (*Columba palumbus*), 12. cierniówka (*Curruca communis*).

Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowo-zachodniej, tj. na działce nr 117/20 stwierdzono gąsiorka (*Lanius collurio*), który jest objęty ścisłą ochroną gatunkową i jest wykazany na liście z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Miejsce stwierdzenie gąsiorka przedstawiono na powyższej rycinie (oznaczony nr 9).

5) Ssaki.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma obiektów militarnych typu np. schrony, podziemne piwnice, jaskinie i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla zwierząt, w tym dla nietoperzy.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma zbiorników wodnych i cieków wodnych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ssaków związanych z wodami.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano przemieszczanie się oraz ślady bytowania niżej wymienionych gatunków ssaków wymienionych w poniższej tabeli.

Tab.: Gatunki ssaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

| Lp. | Gatunek | Status ochronny | | |
|-----|---|-----------------|------|----|
| | | DS | PCKZ | PL |
| 1. | Sarna europejska (<i>Capreolus capreolus</i>) | - | - | - |
| 2. | Dzik europejski (<i>Sus scrofa</i>) | - | - | - |
| 3. | Mysz polna (<i>Apodemus agrarius</i>) | - | - | - |

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DS – załącznik II, IV Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)

Sarna europejska, zając szarak i dzik, są gatunkami łownymi (Ł) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia lity gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 i 434).

Poza myszą polną, która nie podlega ochronie gatunkowej, pozostałe wyżej wymienione ssaki są gatunkami łownymi (Ł) z okresem ochronnym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 ze zm.).

Wszystkie stwierdzone gatunki ssaków należą do szeroko rozpowszechnionych, niezagrażonych wyginieciem.

2.10.11. Flora i mykobiota.**2.10.11.1. Dane literaturowe.****1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).**

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk chronionej flory wykazanej w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

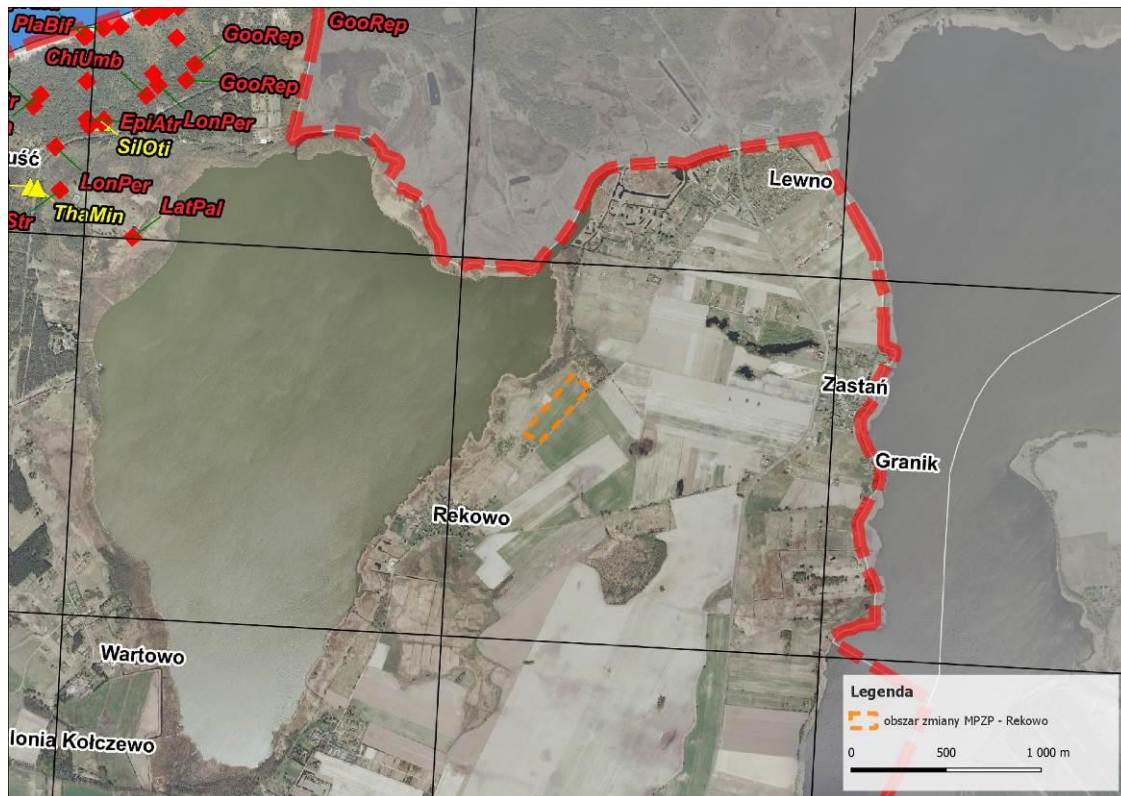


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków flory wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższą ryciną, w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie wykazuje się stanowisk roślin podlegających ochronie.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych, wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w załączniku do Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (Mapa 7: Chronione, zagrożone i inwazyjne gatunki flory).



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w załączniku do Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie są wykazywane stanowiska roślin chronionych.

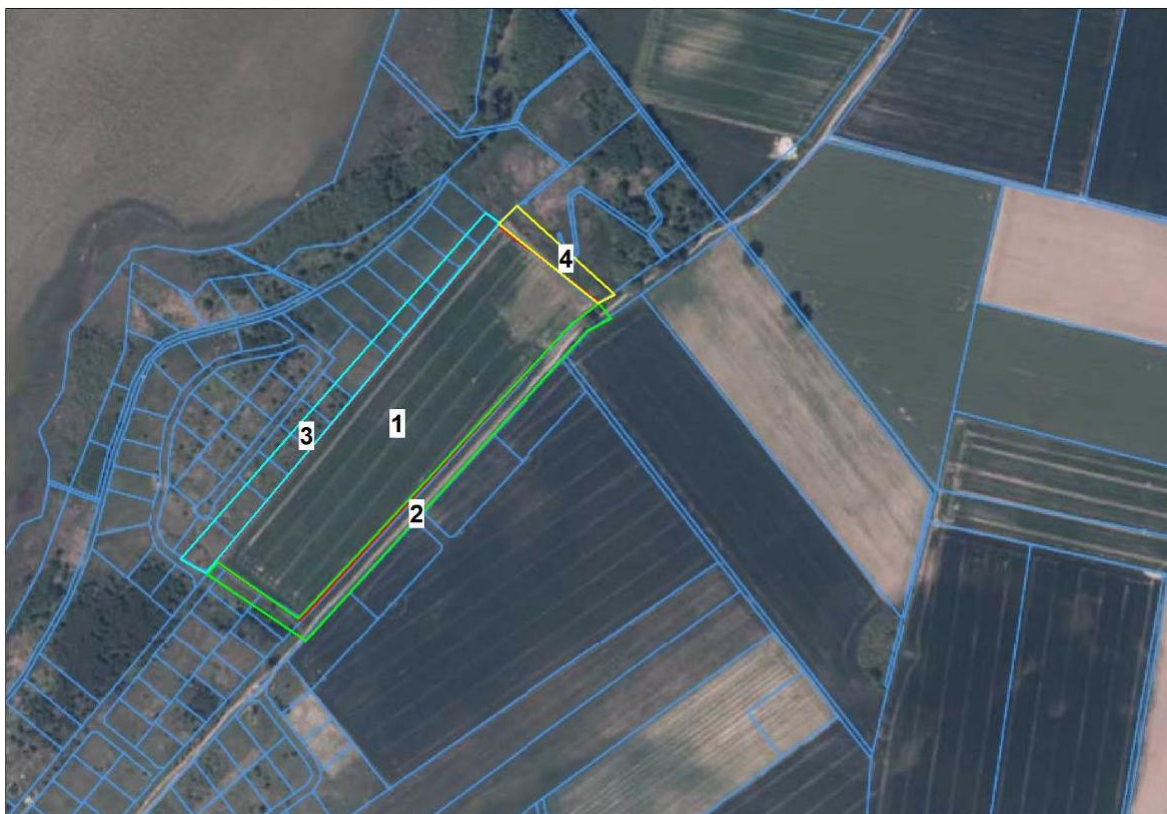
2.10.11.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

1) Mykobiota

Na obszarze opracowania nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

2) Szata roślinna

Na potrzeby niniejszego dokumentu obszar objęty spisem flory i roślinności podzielono na cztery tereny, które poglądowo przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Lokalizacja terenów objętych spisem flory i roślinności. Oznaczenia: 1-4: tereny objęte spisem flory i roślinności.

a) Teren nr 1

Teren nr 1 obejmuje obszar opracowania, tj. dz. nr 120/1, która z mapą ewidencyjną, obejmuje grunty orne sklasyfikowane jako RIIIb i RIVa. W 2023 r. działka nr 120/1 w całości była użytkowana rolniczo pod uprawę roślin zbożowych. Na terenie nie ma drzew i krzewów. Poza uprawianymi zbożami, na terenie odnotowano następujące gatunki flory: *Apera spica-venti* (L.) miotła zbożowa, *Hypochoeris radicata* L. prosienicznik szorstki, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Bromus hordeaceus* L. stokłosa miękka, *Poa annua* L. wiechlina roczna, *Anchusa arvensis* (L.) farbownik polny, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Papaver rhoeas* L. mak polny, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Erodium cicutarium* (L.) iglica pospolita, *Chamomilla recutita* (L.) rumianek pospolity, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Equisetum arvense* L. skrzyp polny, *Senecio vulgaris* L. starzec zwyczajny, *Centaurea cyanus* L. chaber bławatek, *Melandrium album* bniec biały, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Lolium multiflorum* życica wielokwiatowa, *Capsella bursa-pastoris* (L.) tasznik pospolity.

Na Terenie nr 1 nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej. W jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Istniejąca flora nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

b) Teren nr 2

Teren nr 2 obejmuje nieużytkowane i niezabudowane grunty przy granicach użytkowanego rolniczo Terenu nr 1 (obszar objęty projektem planu). Na Terenie nr 2 odnotowano następujące gatunki flory: *Capsella bursa-pastoris* (L.) tasznik pospolity, *Poa annua* L. wiechlina roczna, *Anchusa arvensis* (L.) farbownik polny, *Stellaria media*

(L.) gwiazdnica pospolita, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaskowy, *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny, *Papaver rhoeas* L. mak polny, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Arrhenatherum elatius* (L.) rajgras wyniosły, *Erodium cicutarium* (L.) iglica pospolita, *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata, *Chamomilla recutita* (L.) rumianek pospolity, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Sisymbrium loeselii* L. stulisz Loesela, *Trifolium repens* L. koniczyna biała, *Equisetum arvense* L. skrzyp polny, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Senecio vulgaris* L. starzec zwyczajny, *Centaurea cyanus* L. chaber bławatek, *Melandrium album* bniec biały, *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Hypochoeris radicata* L. prosienicznik szorstki, *Achillea millefolium* krwawnik pospolity, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna.

Na Terenie nr 2 nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej. W jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Istniejąca flora nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

c) Teren nr 3

Teren nr 3 obejmuje niezabudowane grunty orne po stronie północnej i zachodniej obszaru objętego projektem planu. Zgodnie z mapą ewidencyjną, Teren nr 3 obejmuje grunty orne sklasyfikowane jako RIIb i RIVa. Zgodnie ze stanem istniejącym, część terenu, tj. działki nr 117/41, 117/42, 117/43, 117/44, 117/45 i 117/46, w 2023 r. były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych.

Pozostała część terenu nie była użytkowana rolniczo.

Drzewa i krzewy

Na części terenu obejmującego nieużytkowane rolniczo grunty orne, rosną następujące gatunki drzew i krzewów: *Padus serotina* czarernia amerykańska, *Sambucus nigra* L. bez czarny, *Cerasus avium* (L.) wiśnia ptasia, *Betula pendula* brzoza brodawkowata, *Robinia pseudoacacia* L. robinia akacja, *Salix caprea* L. wierzbowa, *Crataegus monogyna* głóg jednoszyjkowy.

Pozostała flora

Na Terenie nr 3 odnotowano następujące gatunki flory: *Picris hieracioides* L. goryczel jastrzębcowaty, *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Capsella bursa-pastoris* (L.) tasznik pospolity, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna, *Poa annua* L. wiechlina roczna, *Anchusa arvensis* (L.) farbownik polny, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaskowy, *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny, *Papaver rhoeas* L. mak polny, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Arrhenatherum elatius* (L.) rajgras wyniosły, *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata, *Chamomilla recutita* (L.) rumianek pospolity, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Sisymbrium loeselii* L. stulisz Loesela, *Trifolium repens* L. koniczyna biała, *Equisetum arvense* L. skrzyp polny, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Senecio vulgaris* L. starzec zwyczajny, *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Hypochoeris radicata* L. prosienicznik szorstki, *Achillea millefolium* krwawnik pospolity, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna.

Na Terenie nr 3 nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej. W jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Istniejąca flora, w tym drzewa i krzewy, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

d) Teren nr 4

Jest to teren znajdujący się po stronie północno-wschodniej obszaru objętego projektem planu. Teren jest niezabudowany i nieużytkowany. Zgodnie z mapą ewidencyjną, Teren nr 4 obejmuje grunty sklasyfikowane jako łąka trwała, klas bonitacyjnych ŁIII. Przy czym, w 2023 r. grunty te nie były w żaden sposób użytkowane rolniczo.

Drzewa i krzewy

Na terenie odnotowano następujące gatunki drzew i krzewów: *Salix caprea* L. wierzba iwa, *Alnus glutinosa* (L.) olsza czarna, *Rosa canina* L. róża dzika, *Sambucus nigra* L. bez czarny.

Pozostała flora

Na terenie odnotowano następujące gatunki flory: *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Geum urbanum* L. kuklik pospolity, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Reynoutria japonica* rdestowiec ostrokończysty, *Juncus effusus* L. sit rozpierzchły, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Phragmites australis* trzcina pospolita, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaszkowy, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Polygonum lapathifolium* rdest szczawolistny, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata, *Trifolium pratense* L. koniczyna łąkowa, *Rumex crispus* L. szczaw kędzierzawy, *Potentilla anserina* L. pięciornik gęsi, *Phalaris arundinacea* L. mozga trzcinowata, *Lathyrus pratensis* L. groszek łąkowy.

Na Terenie nr 4 nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej. W jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Istniejąca flora, w tym drzewa i krzewy, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

2.10.12. Waloryzacja siedlisk i flory.

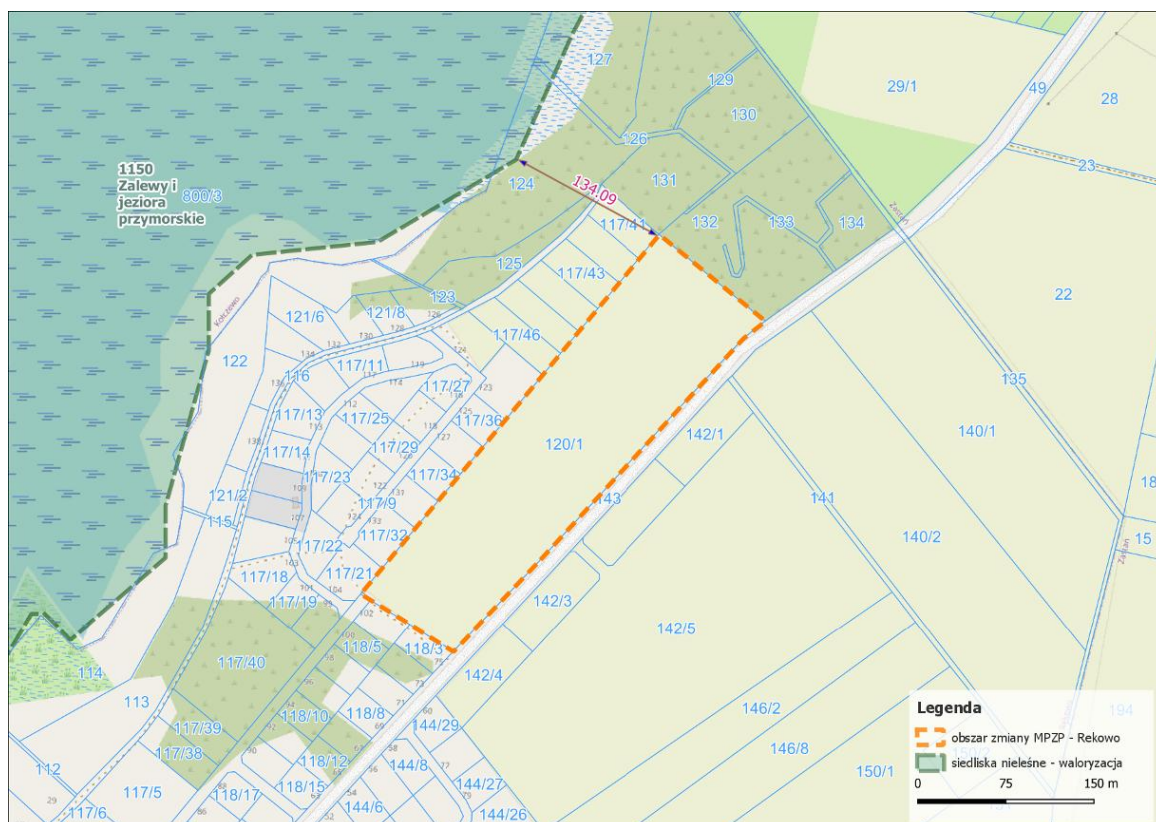
2.10.12.1. Dane literaturowe.

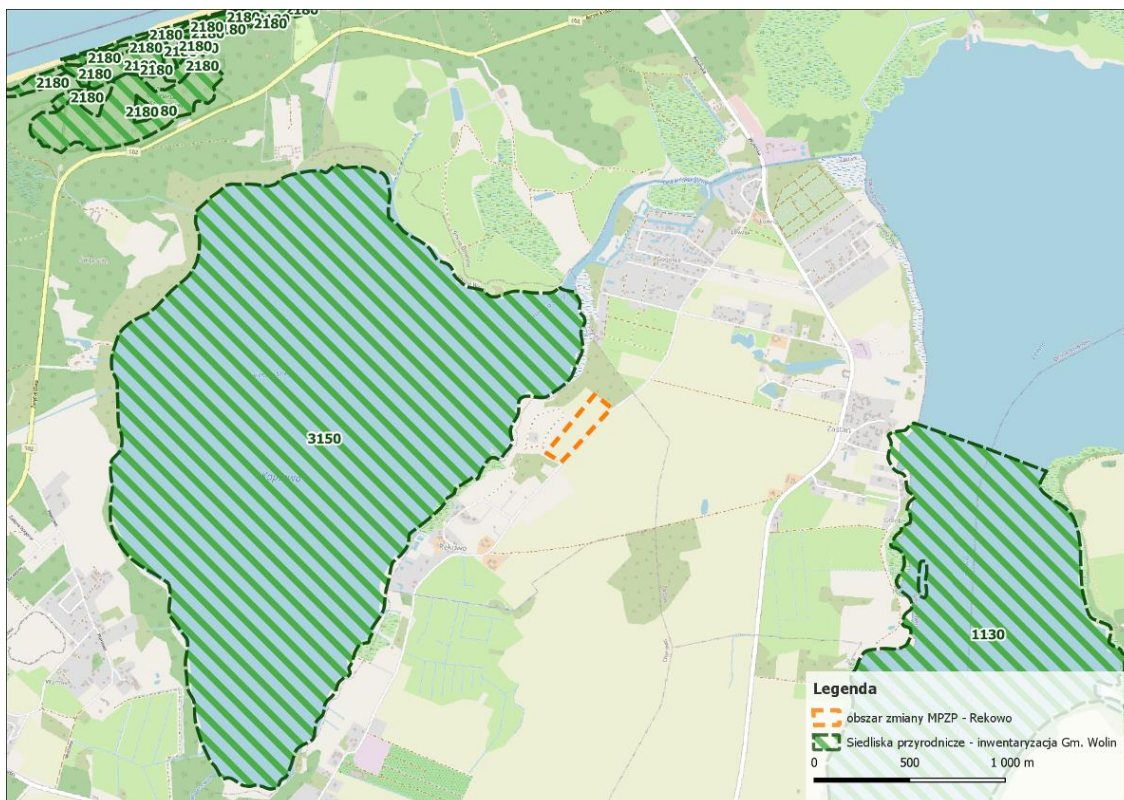
1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.)

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

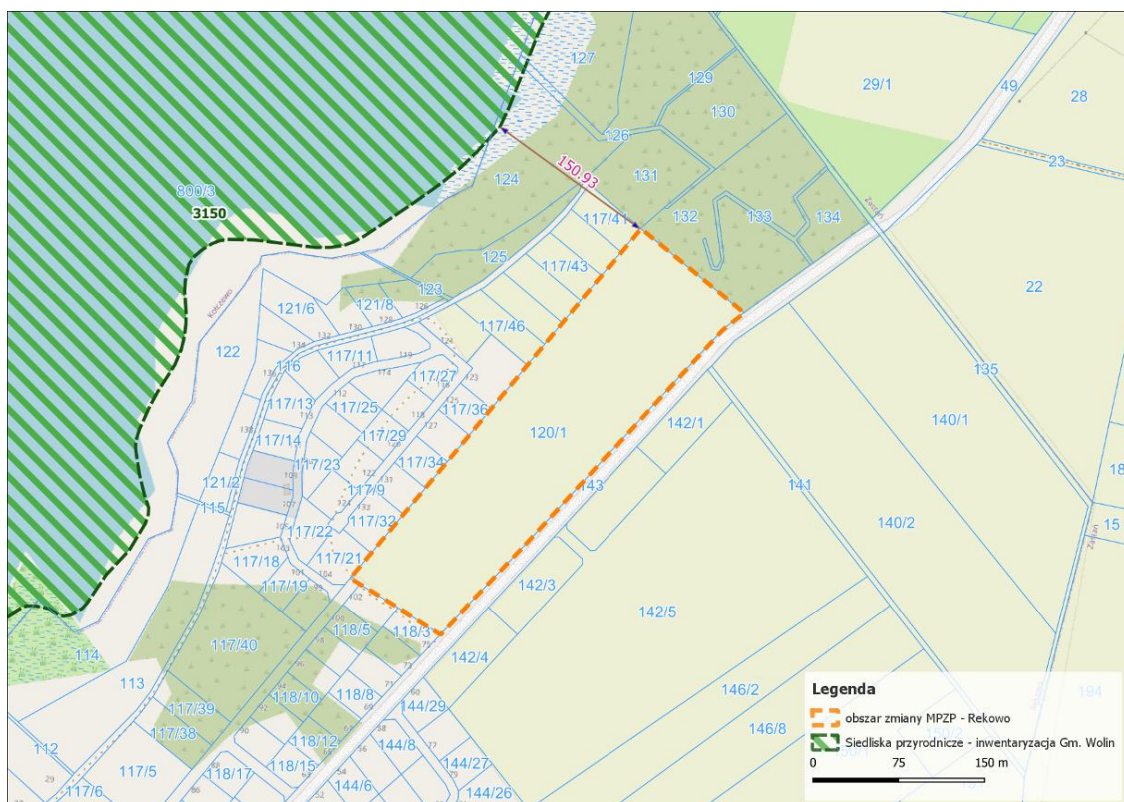


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.





Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).

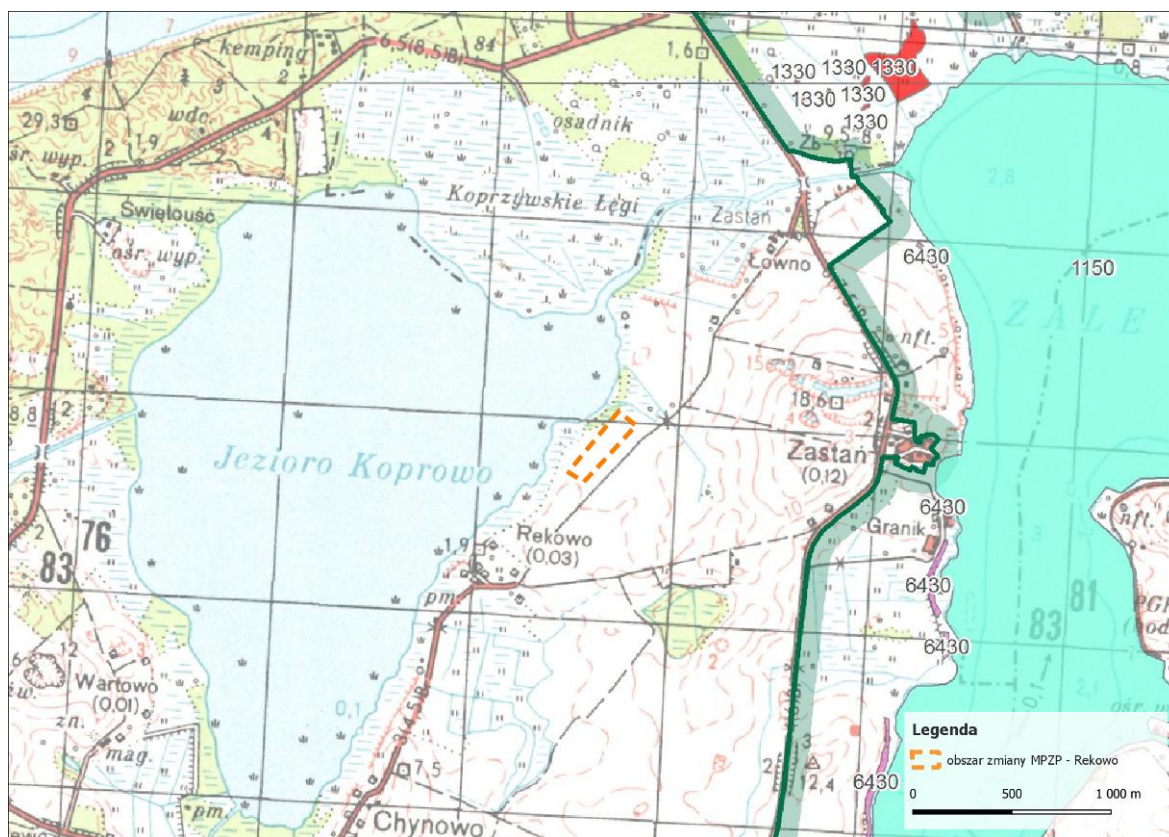
Zgodnie z powyższymi rycinami, na obszarze opracowania nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze.

W odległości ok. 150 m od obszaru opracowania wykazano siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa i krzewy, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

4) Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle informacji zamieszczonych w dokumentacji przyrodniczej do projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle informacji zamieszczonych w dokumentacji przyrodniczej do projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim - siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z powyższą ryciną, na obszarze opracowania nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze.

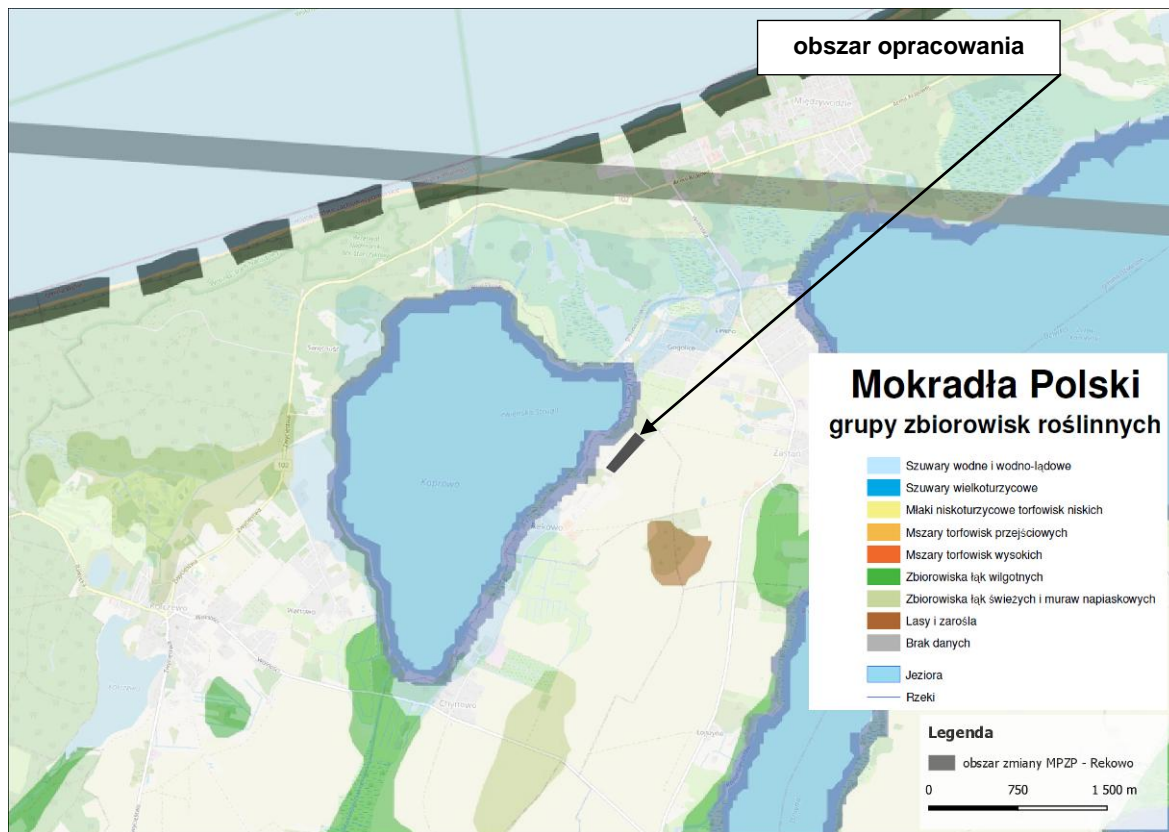
Zgodnie z powyższą ryciną najbliższe chronione siedlisko przyrodnicze o kodzie 1150 Zalewy i jeziora przymorskie wykazano w odległości ok. 1000 m od obszaru opracowania.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa i krzewy nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

3) Ekosystemy wodne i od wód zależne

a) Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle zbiorowisk roślinnych wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie, na obszarze opracowania nie występują zbiorowiska roślinne reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

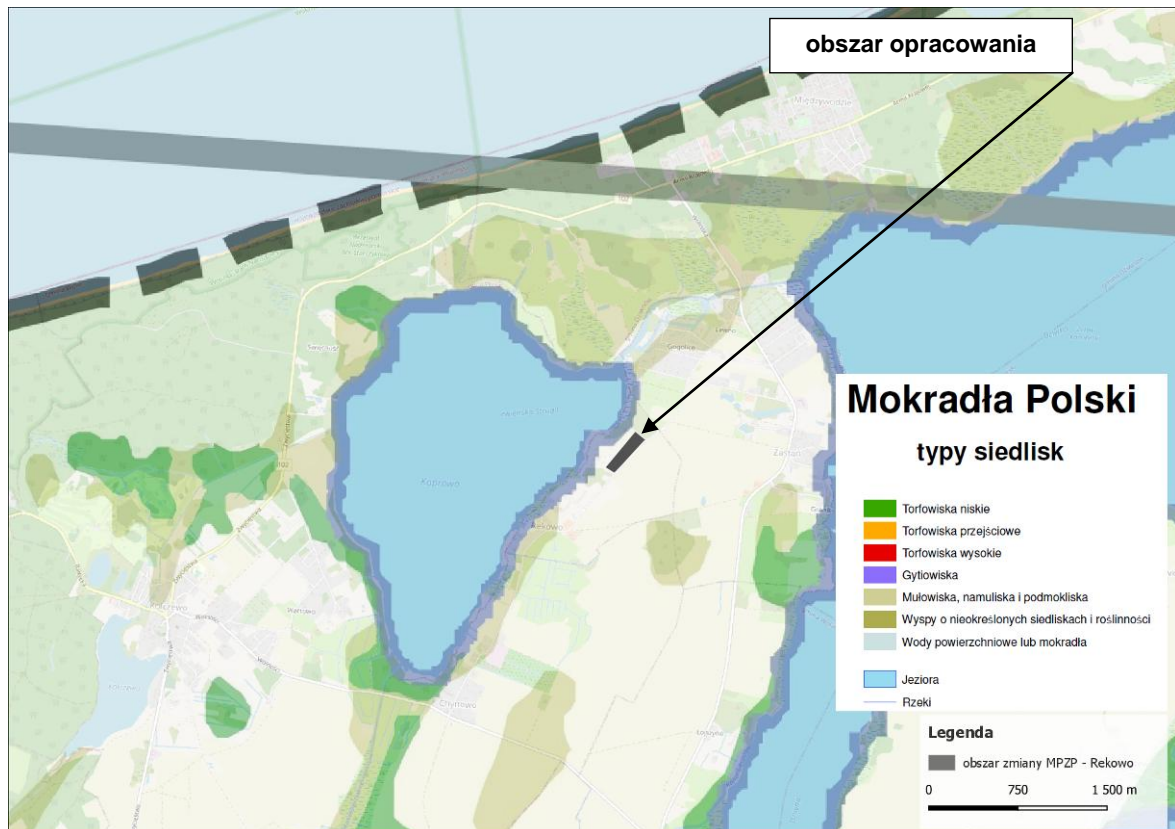
Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma grup zbiorowisk roślinnych wykazywanych w dokumencie pn.: „Mokradła Polski), tj.:

- szuwarów wodnych i wodno-ładowych ze związków *Phragmites* i *Sparganio-Glycerion*;
- szuwarów wielkoturzycowych ze związku *Magnocaricion*;
- łąk niskoturzycowych torfowisk niskich z rzędów *Caricetalia nigrae* i *Caricetalia davalliana*;
- mszarów torfowisk przejściowych z rzędu *Scheuchzerietalia palustris*;
- mszarów torfowisk wysokich z klasy *Oxycocco-Sphagnetalia*;
- zbiorowisk łąk wilgotnych z rzędu *Molinietalia caerulea*;

- łąk świeżych z rzędu *Arrheneteretalia* i muraw napiaskowych z rzędu *Corynephorretalia canescentis*;
- lasów i zarośli ze związków: *Alno-Ulmion* (lasy łęgowe), *Alnion glutinosae*, *Dicrano-Pinion* (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), *Piceion abietis* (= *Vaccinio-Piceion*) (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), oraz z rzędu *Salicetalia purpureae*.

b) Mokradła Polski – typy siedlisk

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle typów siedlisk wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – typy siedlisk.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie na obszarze opracowania nie występują typy siedlisk reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie występują typy siedlisk, wymienione w dokumencie pn.: „Mokradła Polski”, tj. w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, nie występują niżej wymienione typy siedlisk:

- torfowiska niskie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska wysokie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska przejściowe (naturalne i odwodnione),
- gyltiowiska,
- wyspy,
- mokradła nietorfowe,

- wody powierzchniowe lub mokradła.

2.10.13. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.

Zgodnie z definicją podaną przez Europejską Konwencję Krajobrazową, krajobraz to obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich (Council of Europe 2000).

W ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku, w art. 5 pkt 23, walory krajobrazowe zostały określone, jako "wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nim rzeźba terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka".

Obszar cenny przyrodniczo można określić, jako: „ściśle zdefiniowaną przestrzeń geograficzną, uznaną formalnie, przeznaczoną do ochrony i zarządzaną poprzez środki prawne lub też inne efektywne środki dla osiągnięcia długoterminowych celów w zakresie ochrony przyrody, wraz z występującymi tam usługami (oraz dobrami), ekosystemowymi i walorami kulturowymi” [Dudley 2008].

W Polsce według Ustawy o ochronie przyrody, obszary cenne przyrodniczo to: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne oraz obszary Natura 2000.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010 r.), obszar opracowania wraz z terenami przyległymi, w całości znajduje się w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego pn.: „Jezioro Koprowo”.

Celem ochrony proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Koprowo”, jest zachowanie półnaturalnego środowiska przyrodniczego, jakim jest jezioro z otaczającymi go łąkami.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Inwentaryzacji Przyrodniczej Gminy Wolin, Mapa nr 10: Proponowane powierzchniowe formy ochrony przyrody, obszar opracowania nie leży w granicach proponowanych form ochrony krajobrazu (patrz rycina str. 62).

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na obszarze opracowania, krajobraz nie spełnia wymogów do uznania go za tzw. krajobraz priorytetowy, tj. należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie <https://audytkrajobrazowy-projekt.rbgp.pl/>, obszar opracowania nie jest zlokalizowany w krajobrazie priorytetowym.

Na obszarze opracowania nie ma budynków, ani też żadnych naziemnych budowli, czyli takich elementów oddziałujących na krajobraz.

W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty orne, które w 2023 r. były użytkowane rolniczo. Na tych gruntach nie ma takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz, jak: drzewa i krzewy, cieki i zbiorniki wodne, tereny podmokłe. Nie ma tam form geologicznych o istotnym oddziaływaniu na krajobraz, typu np. eksponujące się pagóry, dolinki czy skarpy. Teren jest tam płaski, przekształcony antropogenicznie, w związku z uprawą roli.

Krajobraz kulturowy

Krajobraz kulturowy postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka.

Na obszarze opracowania nie występują takie walory kulturowe lub ich grupy krajobrazu kulturowego, jak np.:

- Zabytki archeologiczne:
 - grodziska - pozostałości dawnych osad, znanych na ziemiach polskich od schyłku epoki brązu i okresu halsztackiego (900 - 400 lat p.n.e.),
 - kurthany - nasypy ziemne lub kamienno-ziemne, przeważnie wznoszone na grobach wybitnych ludzi. Znane są na ziemiach polskich od epoki średniego neolitu (4500 - 1700 lat p.n.e.) aż po średniowiecze,
 - jaskinie - miejsca zamieszkania człowieka w paleolicie (ok. 130 tys. lat p.n.e.),
 - miejsca kultu - kopce, wzgórza itp. związane z różnymi systemami wierzeń - w tym również z chrześcijaństwem,
 - ośrodki produkcyjne - pozostałość ośrodków hutniczych, pieców garncarskich itp.,
 - osady otwarte - nieobronne skupiska chat, najczęściej spotykane na ziemiach polskich typy stanowiska archeologiczne,
 - cmentarzyska - z grobami, pochodzą głównie z okresu rzymskiego (początek n.e. - 375 r.) i średniowiecza;
- Zabytki architektury i budownictwa, w tym wpisane na Światową Listę Dziedzictwa Kultury i Nauki UNESCO,
- Obiekty historyczno-wojskowe.

Na obszarze opracowania nie ma form geologicznych istotnie oddziałujących na krajobraz.

Na obszarze opracowania nie ma budynków ani też naziemnych budowli, czyli takich elementów antropogenicznych oddziałujących na krajobraz.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też terenów podmokłych, czyli takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz.

2.11. Klimat.

Klimat gminy Wolin uwarunkowany jest przede wszystkim położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie morza Morze Bałtyckiego oraz Zalewu Szczecińskiego. Klimat ten cechują małe amplitudy temperatur, lata z dużą liczbą dni słonecznych, krótkie bezśnieżne zimy. Wysoka wilgotność względna wynosi odpowiednio dla zimy i jesieni 82,5 – 87,5%, dla lata i wiosny 75,0 – 80,0%. Wielkość opadów atmosferycznych dochodzi do 800 mm (średnio

550 – 650 mm). Średnia temperatura roczna 7,5 – 8,5°C. Okres wegetacyjny trwa 217–224 dni w roku. Dominują na tym obszarze w ciągu roku wiatry z kierunków: południowo-zachodniego i zachodniego. Obszar charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza, dużą częstotliwością występowania mgieł, przygruntowych przymrozków, nadmiernego przewietrzania.

2.12. Zabytki.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), formami ochrony zabytków są:

- 1) wpis do rejestru zabytków;
- 1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;
- 2) uznanie za pomnik historii;
- 3) utworzenie parku kulturowego;
- 4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii, parki kulturowe.

Zgodnie z § 7 ust. 1 Uchwały Nr XXIII/209/08 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Rekowo, gmina Wolin (Dz. Urz. Woj. z 2008 r., nr 41 poz. 901) część obszaru planu znajduje się w strefie „W.III.” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych.

Strefa „W.III.” znajduje się w południowo-zachodniej części obszaru objętego projektem mpzp. Poglądowe położenie strefy „W.III.” przedstawia załącznik nr 4.

Strefa „W.III.” obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej. Obowiązuje:

- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

2.13. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje działkę 120/1 użytkowaną jako grunt rolny. Można prognozować, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, użytkowanie obszaru objętego projektem planu w następnych latach może nie ulec zmianie.

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji stwierdzono, że w granicach obszaru opracowania rolnicze użytkowanie gruntów nie wpływa negatywnie na środowisko przyrodnicze terenów poza granicami obszaru opracowania, w tym nie powoduje zmian w składzie gatunkowym flory poza granicami obszaru opracowania i nie wpływa

negatywnie na jej różnorodność biologiczną. Nie stanowi również zagrożenia dla fauny i jej przemieszczana się poza granicami obszaru opracowania.

3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie „Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty)” sfinansowanej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zamówienie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Warszawa, lipiec 2009 r.) oraz mapą Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie są wykazywane tereny sklasyfikowane jako Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na mapie Mokradła Polski – typy siedlisk, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie są wykazywane Mokradła Polski – typy siedlisk.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też nie ma:

- mułowisk: naturalnych warunkach bardzo żyzne, bagienne ekosystemy akumulujące muł, charakteryzujące się bardzo zmiennym uwodnieniem; występują w regularnie i długotrwale (6-9 miesięcy) zalewanych dolinach rzecznych o bogatej mikrorzeźbie, najczęściej w strefie przykorytowej, starorzeczach bądź obniżeniach najniższych tarasów; głównie na niżu;
- namulisk: w naturalnych warunkach mokradła okresowo zalewane (do 3 miesięcy w roku) i przesychające, w których z naniesionych przez wodę cząstek mineralnych (piaszczystych, pylastych bądź ilastych) odkładają się namuły (aluwialne bądź deluwialne); występują głównie w dolinach rzecznych; cała Polska;
- podmoklik: w naturalnych warunkach mokradła niezalewane i przez część roku podmokłe, w których tworzą się utwory torfiaste bądź mineralne próchniczne; występują na obrzeżach dolin i zatorfionych obniżeniach; cała Polska.

Na obszarze opracowania nie występują budynki ani też naziemne budowle. Nad obszarem opracowania nie biegną napowietrzne linie elektroenergetyczne.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Obszar opracowania obejmuje działkę nr 120/1, która zgodnie z mapą ewidencyjną jest sklasyfikowana jako grunty orne klas bonitacyjnych RIIb i RIVa. Grunty te w całości są wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów. W jego granicach i przy granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, miejsc podmokłych.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej oraz grzybów podlegających ochronie gatunkowej.

Nie ma tam siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach, odnotowywano niepodlegające ochronie gatunkowej bezkręgowce, które są związane

z użytkowanymi i nieużytkowanymi gruntami rolnymi, ich sąsiedztwem, oraz terenami zadrzewionymi.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów oraz nie ma tam potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Obszar opracowania nie dzieli cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla płazów.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków. Wszystkie stwierdzone gatunki należą do szeroko rozpowszechnionych, niezagrożonych wyginieciem.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach widziano i słyszano gatunki ptaków, które są związane n.in. z terenami otwartymi i zadrzewieniami. Nie stwierdzono ptaków wodno-błotnych, dla których nie ma tam atrakcyjnych siedlisk dla bytowania.

Nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginieciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowo-zachodniej, w granicach działki nr 117/20 stwierdzono gąsiorka (*Lanius collurio*), który jest wykazany na liście z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin oraz w materiałach zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011), w granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach, nie są wykazywane stanowiska ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

W południowo-zachodniej części obszaru planu znajduje się strefa „W.III.” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych nakazująca prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.
Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.
Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Obszar opracowania w całości jest zlokalizowany w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji terenowych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, które są wykazane w załączniku: Tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano flory objętej ochroną gatunkową, rzadkiej i zagrożonej wyginięciem. Nie odnotowano chronionych gatunków grzybów. Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów.

Obszar opracowania obejmuje grunty orne, które w 2023 r. w całości były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych. W jego granicach i przy granicach istniejąca flora nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Ze względu na stan użytkowania, obszar opracowania nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku flory i fauny.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla fauny wodno-błotnej, w tym dla płazów i ptaków.

Obszar opracowania nie jest wykorzystywany w okresie lęgowym przez ptaki. Teren jest wykorzystywany w trakcie żerowania przez pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, które są związane siedliskowo m.in. z gruntami ornymi, tj. w trakcie zalatywania, przesiadywania i żerowania. W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru opracowania na powierzchni ziemi nie stwierdzono gniazd ptaków.

Obszar opracowania stanowi siedlisko pospolitych i niezagrożonych gatunków bezkręgowców. Również jest wykorzystywany w trakcie przemieszczania się przez pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, związane m.in. z krajobrazem otwartym.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma potencjalnych siedlisk dla płazów i gadów, których tam nie stwierdzono.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Projekt dokumentu planistycznego musi uwzględniać cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, takich jak porozumienia międzynarodowe, dyrektywy Unii Europejskiej oraz polityki i strategię krajowe.

5.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym.

Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532):

- ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów.

Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263):

- ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych,
- ochrona gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. nr 7, poz. 24 i 25):

- ochrona i zrównoważone użytkowanie wszystkich mokradeł poprzez działania na szczeblu krajowym i lokalnym oraz współpracę międzynarodową.

Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17):

- ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1112):

- ochrona populacji nietoperzy w Europie oraz ich siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu planu na wyznaczonym obszarze nie wpłynie na naruszenie wyżej wymienionych celów ochrony środowiska, ustanowionych w konwencjach i porozumieniu na szczeblu międzynarodowym.

Obszar opracowania ze względu na lokalizację i sąsiedztwo z obszarami o podobnym stanie użytkowania, nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych i w związku z tym takich siedlisk mających znaczenie dla ochrony flory, fauny i bioróżnorodności.

Ze względu na stan użytkowania, obszar opracowania nie ma istotnego znaczenia dla ochrony różnorodności biologicznej flory i fauny i nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono tam chronionych gatunków roślin, mchów ani grzybów.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów, nie ma tam potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ssaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano gatunki ptaków związane z niezabudowanymi i nieużytkowanymi oraz użytkowanymi rolniczo gruntami, jak też z zadrzewieniami.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków wymienionych w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

5.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym.

5.2.1. Obszary Natura 2000.

Głównym celem ochrony przyrody realizowanym w ramach struktury Unii Europejskiej jest Europejska Sieć Natura 2000. Podstawę jej utworzenia stanowią dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).

Celem utworzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Sieć Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk. Do prawodawstwa polskiego ustalenia powyższych dyrektyw zostały transponowane na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

W 2023 r. w trakcie przeprowadzanych prac terenowych, w granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 wskazanych w załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA zawierającego tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

5.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zakłada:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,

- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zakłada:

- racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom,
- przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin:

- określenie gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków roślin zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków roślin, w tym wielkości stref ochrony.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:

- określenie gatunków grzybów objętych ochroną ścisłą, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków grzybów zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków grzybów, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:

- określenie gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania,

- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

Zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2023 r., znak: WONS.402.304.2023.MF, obszar opracowania nie jest zlokalizowany w strefach ochrony, o których mowa w art. 60 ust. 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono podlegających ochronie bezkręgowców. Nie stanowi on potencjalnego siedliska płazów i gadów. W trakcie przeprowadzanych prac terenowych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i ich odgłosów. W tym nie ma tam cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, rozlewisk wody i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla płazów. Nie stwierdzono tam gadów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków. Stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, które są związane m.in. z niezabudowanymi gruntami, w tym użytkowanymi rolniczo.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla ptaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano gatunki ptaków, które są związane z użytkowanymi rolniczo gruntami ornymi oraz nieużytkowanymi i zadrzewionymi gruntami.

W zakresie realizacji ustaleń projektu mpzp, tj. na powierzchni ziemi nie stwierdzono gniazd ptaków.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Nie odnotowano tam gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

6.1. Oddziaływanie na faunę.

Ze względu na lokalizację i skalę zajętości terenu, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym terenie nie przyczyni się do powstania barier ekologicznych, uniemożliwiających lub mogących utrudniać rozprzestrzenianie się organizmów. Konsekwencją istnienia barier ekologicznych jest izolacja przestrzenna - ograniczenie lub

całkowity brak kontaktów między populacjami tego samego gatunku. Przyczyną izolacji są tzw. bariery ekologiczne lub geograficzne.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego lokalizację, nie stanowi zagrożenia dla migracji zwierząt na dogodne siedliska, w tym potencjalne lęgowiska i noclegowiska.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie pozbawi dostępu stwierdzonych gatunków fauny do siedlisk dogodnych w poszczególnych okresach roku, w tym do dogodnych żerowisk, lęgowisk i noclegowisk. Ewentualna zabudowa, która powstanie jako efekt przyjęcia projektu mpzp, nie spowoduje powstania barier uniemożliwiających lub mogących znacząco utrudniać dyspersję organizmów w rejonie lokalizacji obszaru opracowania.

Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie północno-wschodniej, zachodniej, południowo-zachodniej, południowej i wschodniej znajdują się niezabudowane i nieużytkowane grunty, na których nie ma zabudowy lub jakichkolwiek innych barier mogących uniemożliwiać lub utrudniać przemieszczanie się zwierząt, w tym po powierzchni ziemi.

Należy wskazać, że w odniesieniu do zwierząt, obszar opracowania niczym szczególnym się nie wyróżnia względem jego otoczenia.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów, cieków i zbiorników wodnych, szuwarowisk, miejsc podmokłych i w związku z tym takich siedlisk dla fauny i mających znaczenie dla jej ochrony i różnorodności biologicznej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt wyszczególnionych w:

- Tom I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001
- Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004

6.1.1. Ptaki.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje grunty orne klas bonitacyjnych RIIIb i RIVa, które w całości są użytkowane pod uprawę zbóż.

Na obszarze opracowania nie ma takich potencjalnych siedlisk dla ptaków, jak: drzewa i krzewy, budynki, ciek i zbiorniki wodne, tereny podmokłe. Na powierzchni ziemi nie stwierdzono gniazd ptaków.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wystąpią istotne oddziaływania na ptaki.

W granicach obszaru opracowania, użytkowane rolniczo grunty orne były wykorzystywane w trakcie zalatywania, przesiadywania i żerowania przez pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, związane m.in. z krajobrazem otwartym.

W rejonie lokalizacji obszaru opracowania znajdują się rozległe tereny niezabudowane, w tym użytkowane rolniczo. W związku z tym, realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach użytkowanych rolniczo gruntów ornych, w tym ich zabudowa, nie będzie wiązała się z istotnymi oddziaływaniami na stwierdzone gatunki ptaków. W tym nie spowoduje istotnego uszczuplenia bazy żerowiskowej dla takich ptaków.

Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

W granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowo-zachodniej, w granicach działki nr 117/20 stwierdzono gąsiorka (*Lanius collurio*), który jest wykazany na liście z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 8, Ptaki (część II), do największych zagrożeń dla gąsiorka należą:

- utrata siedlisk w wyniku kurczenia się terenów lęgowych wskutek urbanizacji;
- utrata siedlisk w wyniku intensyfikacji rolnictwa - scalania pól połączonego z likwidacją miedz, zadrzewień śródpolnych i śródpolnych zbiorników wodnych (oczek) oraz intensywnym stosowaniem chemicznych środków ochrony roślin. Z jednej strony likwiduje to miejsca gniazdowania, a z drugiej powoduje zanik populacji dużych chrząszczy i prostoskrzydłych, stanowiących główny składnik diety.

Obszar opracowania nie stanowi potencjalnego siedliska lęgowego dla gąsiorka. W tym na obszarze opracowania nie ma miedz, zadrzewień śródpolnych oraz oczek wodnych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla gąsiorka.

Obszar opracowania obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne. Przy czym poza granicami obszaru opracowania, w tym szczególnie po jego stronie wschodniej i południowej znajdują się rozległe powierzchnie użytkowanych rolniczo gruntów. W związku z tym, zmiana użytkowania obszaru opracowania i jego zabudowa, nie pozbawi gąsiorka dostępu do siedlisk dogodnych dla zalatywania i żerowania, w tym do gruntów ornych wykorzystywanych pod uprawę roślin użytkowych.

Efekt bariery

Na obszarze objętym projektem mpzp, nie ustala się możliwości realizacji budynków i budowli, mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków w zakresie efektu bariery i śmiertelności.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 1 projektu mpzp, dla wyznaczonych terenów elementarnych: 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT, ustala się wysokość zabudowy - max. do 9,0 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 3 projektu mpzp, dla wyznaczonego terenu elementarnego 3RZM ustala się wysokość zabudowy - max. 9,5 m.

W związku z powyższym, na wyznaczonym obszarze jest planowana realizacja zabudowy niskiej, nie stwarzającej potencjalnego zagrożenia dla ptaków w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska, np. na żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Można prognozować, że na obszarze objętym projektem mpzp, zostanie zrealizowana zabudowa nie stwarzająca zagrożenia dla ptaków w zakresie efektu bariery.

Jak jest to widoczne na wielu przykładach, w przypadku braku istotnych zagrożeń, ptaki przemieszczają się w granicach i w sąsiedztwie terenów zabudowanych, a także w niektórych przypadkach mogą je wykorzystywać siedliskowo.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na ptaki.

6.1.2. Chiropterofauna.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma istotnych antropogenicznych siedlisk dla nietoperzy, jak schrony, jaskinie, opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i bezpośrednio przy jego granicach nie ma terenów pokrytych budynkami i tym samym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma drzew i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla nietoperzy, jak: chemizacja rolnictwa, niszczenie schronień, niepokojenie w kryjówkach (dotyczy to zwłaszcza zimowisk, jak np. stare fortyfikacje czy jaskinie, budynki).

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma zadrzewień, mokradeł i nieużytków i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w całości będzie odbywała się na obszarze obejmującym użytkowane rolniczo grunty orne, które są wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych.

W rejonie lokalizacji obszaru opracowania znajdują się rozległe tereny niezabudowane, w tym użytkowane rolniczo. W związku z tym, realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach gruntów orných, w tym ich zabudowa, nie będzie wiązała się z istotnymi oddziaływaniami na nietoperze w zakresie ewentualnej utraty bazy żerowiskowej.

Należy wskazać, że na obszarze objętym projektem mpzp, nie ustala się możliwości realizacji budynków i budowli mogących stwarzać zagrożenie dla nietoperzy w zakresie efektu bariery i śmiertelności.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na nietoperze.

6.1.3. Ichtyofauna.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ryb.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na ichtyofaunę.

6.1.4. Bezkręgowce.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków bezkręgowców podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.).

Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym planowana jego zabudowa, nie będzie stwarzała zagrożeń dla stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na bezkręgowce.

6.1.5. Płazy.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i ich migracji.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, trwałych i okresowych rozlewisk wody. W związku z tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dla płazów, w tym w okresie rozrodu.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany pomiędzy ciekami i zbiornikami wodnymi oraz terenami podmokłymi, których również nie dzieli.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na płazy.

6.1.6. Gady.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się. W tym nie ma tam siedlisk dogodnych dla bytowania takiej fauny.

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na gady.

6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano przemieszczanie się oraz ślady bytowania ssaków związanych głównie z otwartymi i niezabudowanymi terenami, jak sarna europejska, dzik europejski i mysz polna.

Poza myszą polną, która nie podlega ochronie gatunkowej, pozostałe wyżej wymienione ssaki są gatunkami łownymi (Ł) z okresem ochronnym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 ze zm.).

Wszystkie stwierdzone gatunki należą do szeroko rozpowszechnionych, niezagrożonych wyginieciem.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp znajdują się rozległe i niezabudowane tereny w krajobrazie otwartym. W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem terenów dogodnych dla żerowania i przemieszczania się wyżej wymienionych gatunków ssaków, jak też innych gatunków.

Nie wiąże się z utratą siedlisk i ich fragmentacją, warunkujących ochronę liczebności jakiegokolwiek gatunku ssaka. Również nie wiąże się z izolacją populacji ssaków w rejonie lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze ze względu na jego lokalizację, nie wiąże się z powstawaniem barier mogących uniemożliwiać lub utrudniać przemieszczanie się ssaków na siedliska dogodne w poszczególnych okresach roku, jak np. żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na ssaki.

6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.

Na etapie wykonywania niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp stwierdzono, że przy granicach obszaru opracowania nie ma przedsięwzięć i zagospodarowania, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp,

mogłaby się istotnie kumulować w zakresie oddziaływania na faunę, jak też jej przemieszczanie się.

Przy granicach obszaru opracowania nie ma budynków i budowli, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp mogłaby się kumulować w zakresie oddziaływania na faunę i jej przemieszczanie się.

Obszar objęty projektem mpzp graniczy od strony południowej i wschodniej z drogą o nawierzchni zimnej (dz. nr 143). Przy czym ze względu na stan użytkowania, nie stanowi ona istotnej bariery dla przemieszczania się zwierząt po powierzchni ziemi.

W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych na faunę, mogących skutkować ograniczeniem zasięgu przepływu genów i tym samym zmienności genetycznej lokalnych populacji zwierząt. Nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie poniższych oddziaływań:

- degradacja jakości środowiska,
- utrata siedlisk warunkujących ochronę liczebności i różnorodności gatunkowej,
- izolacja populacji.

Ustalenia projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru wskazują, że nie będzie tam realizowana zabudowa mogąca oddziaływać negatywnie na ptaki i nietoperze w zakresie efektu bariery.

Bezpośrednio poza granicami obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp nie ma zakładów lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących przyczyniać się, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych, do negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym, tj. powodować jego ubożenie w gatunki flory i fauny, jak też stwarzać bariery dla wymiany genów.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na faunę w zakresie efektu skumulowanego.

6.1.9. Dane o lokalizacji wydzieleni stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma żerowisk o odpowiedniej strukturze oraz zasobności pokarmowej, rzutujących na obecność wielu gatunków ptaków na danym obszarze.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma pól charakteryzujących się znacznym rozdrobnieniem, mozaikowością upraw i dużą ilością miedzi. Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – teren otwarty, która ma znaczenie dla różnorodności biologicznej fauny oraz jej migracji, w tym szczególnie ptaków i nietoperzy.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma lasów, jezior, stawów, śródpolnych oczek wodnych, szuwarowisk, mokradeł, bagien i nie ma on znaczenia dla ochrony fauny związanej z takimi terenami.

Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie będzie wiązała się z likwidacją lub uszczuplaniem miejsc szczególnie atrakcyjnych dla zwierząt i warunkujących ochronę ich różnorodności gatunkowej.

Obszar opracowania obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne pod uprawę roślin zbożowych. Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie wschodniej i południowej znajdują się rozległe powierzchnie użytkowanych rolniczo gruntów ornych. W związku z tym zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa, nie

będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem żerowisk dla zwierząt, w tym dla ptaków.

6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.

Obszar objęty projektem mpzp nie graniczy z terenami podmokłymi, ciekami i zbiornikami wodnymi, podmokłymi łąkami (szczególnie zalewanymi), czyli nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku, tj. fauny związanej z siedliskami wodno-błotnymi. Z tego powodu realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z likwidacją lub uszczuplaniem siedlisk o szczególnym znaczeniu dla fauny wodno-błotnej, w tym ptaków związanych z takimi siedliskami, w tym w okresach przelotów.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli takich terenów użytkowanych rolniczo, jak np. pola uprawne, łąki i pastwiska, czyli nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie przemieszczania się np. na dogodne żerowiska, czy miejsca koncentracji w okresach np. wiosennych i jesiennych migracji.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne, które są wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych. Uprawy zbóż są wykorzystywane w trakcie żerowania przez ptaki związane z terenami otwartymi oraz mogące tam zalatywać z otoczenia, tj. np. z terenów zadrzewionych.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma siedlisk mających znaczenie dla nietoperzy, jak: jaskinie, sztolnie, opuszczone obiekty militarne (np. schrony, forty), piwnice.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy i ptaków, jak drzewa i budynki.

W odniesieniu do ssaków i ptaków, walory biocenotyczne, w tym jako potencjalna baza żerowiskowa obszaru objętego mpzp, są porównywalne do terenów w jego sąsiedztwie, np. po stronie wschodniej i południowej, gdzie znajdują się m.in. użytkowane rolniczo grunty orne.

W związku z powyższym prognozuje się, że zmiana użytkowania obszaru opracowania i jego zabudowa wg projektu mpzp, nie spowoduje istotnego uszczuplenia bazy żerowiskowej dla populacji ptaków i ssaków, jak też dla bezkręgowców, w tym miejsc dogodnych dla ich ewentualnego przemieszczania się i żerowania.

6.2. Oddziaływanie na florę i mykobiotę.

6.2.1. Obszar opracowania.

1) Mykobiota

Na obszarze objętym projektem mpzp, tj. na powierzchni ziemi nie stwierdzono grzybów, w tym porostów, w tym podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

2) Drzewa i krzewy

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma drzew i krzewów.

3) Pozostała flora

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma flory:

- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,

- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU),
- wymienionej w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej, wskazanej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Zgodnie z § 6 pkt 2 lit. b projektu mpzp, dla obszaru objętego planem obowiązuje zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

Na obszarze opracowania i w zakresie lokalizacji planowanej zabudowy zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, różnorodność gatunkowa flory jest niewielka. Siedliskiem stwierdzonych gatunków flory są również tereny poza granicami obszaru objętego projektem mpzp i w związku z tym zmiana jego użytkowania, w tym zabudowa zgodnie z projektem mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla stanu populacji stwierdzonych gatunków flory.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na florę i mykobiotę.

6.2.2. Otoczenie.

Zgodnie z § 6 ust. 1 lit. a projektu mpzp, w zagospodarowaniu terenu ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

Ze względu na rodzaj, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie stanowi zagrożenia dla flory i jej siedlisk poza granicami obszaru opracowania.

6.2.3. Siedliska przyrodnicze.

Obszar opracowania w całości obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne, gdzie istniejąca flora nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wiąże się z wpływem na chronione siedliska przyrodnicze.

Przy granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wiąże się z wpływem na chronione siedliska przyrodnicze.

6.3. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów, cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych. Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar opracowania obejmuje grunty orne klas bonitacyjnych RIIIb i RIVa, które w roku 2023 były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych.

Ze względu na taki stan użytkowania, obszar opracowania nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma flory:

- objętej ochroną gatunkową,

- rzadkiej i zagrożonej wyginięciem,
- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Nie ma tam flory podlegającej ochronie gatunkowej oraz nie ma grzybów objętych ochroną gatunkową.

W 2023 r. w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, które są związane z użytkowanymi rolniczo gruntami ornymi, z niezabudowanymi i nieużytkowanymi gruntami oraz z zadrzewieniami. Poza granicami obszaru opracowania znajdują się tereny o porównywalnych walorach siedliskowych dla ptaków i w związku z tym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie pozbawi dostępu ptakom do siedlisk dogodnych w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym i w trakcie żerowania.

Na obszarze opracowania nie odnotowano chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania. W związku z powyższym, na etapie realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie przewiduje się zagrożeń dla stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

W roku 2023 i w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gadów.

Nie stwierdzono tam płazów i ich odgłosów oraz na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk dla płazów, jak cieki i zbiorniki wodne, tereny podmokłe, rozlewiska wody.

Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie północnej i północno-wschodniej na działkach nr 126 oraz 133 znajdują się rowy, które w roku 2023 i w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych były suche, nie stanowiły potencjalnego siedliska dla płazów.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie północnej znajduje się działka nr 131 która jest sklasyfikowana jako pastwisko trwałe PsIII oraz po stronie północno-wschodniej działka nr 132, która jest sklasyfikowana jako łąka trwała ŁIII. Należy podkreślić, że podczas przeprowadzonych wizyt terenowych, grunty w granicach tych działek nie były podmokłe. Nie było tam rozlewisk ani zastoisk wody i w związku z tym nie stanowiły potencjalnego siedliska dla płazów.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, których siedliskami są również tereny poza granicami jego lokalizacji. W związku z tym, zmiana użytkowania wyznaczonego obszaru, nie będzie zagrożeniem dla takich ssaków i ich przemieszczania się.

Do najważniejszych czynników powodujących spadek bioróżnorodności, należą:

- zanikanie siedlisk i korytarzy ekologicznych,
- napływ obcych gatunków inwazyjnych,
- zmiany klimatu,
- zanieczyszczenie środowiska,
- nadmierna eksploatacja zasobów żywych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie będzie wiązała się z powstawaniem wyżej wymienionych zagrożeń dla bioróżnorodności.

Nie obniży walorów przyrodniczych terenów poza granicami obszaru realizacji ustaleń projektu mpzp i nie spowoduje obniżenia ich walorów biocenotycznych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w takie zagrożenia dla bioróżnorodności, jak:

- całkowite wyginięcie gatunku na danym obszarze, co może również spowodować znaczące zmniejszenie się jego zasięgu w skali regionu biogeograficznego lub kontynentu,
- nagła lub stopniowa śmierć wielu osobników danego gatunku, co będzie skutkowało dużymi zakłóceniami w funkcjonowaniu populacji,
- zmniejszenie się liczby gatunków danej grupy zwierząt czy roślin na danym obszarze, a więc zmniejszenia się jego różnorodności biologicznej,
- spadek liczebności populacji określonego gatunku lub utrzymywanie się jego populacji w stanie oddalonym od optymalnego.

Nie wiąże się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny, flory i bioróżnorodności, jak:

- zmiany klimatu,
- wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń, stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną.

6.4. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne (w tym proponowane) formy ochrony przyrody.

6.4.1. Obszary Natura 2000.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Ze względu na lokalizację obszaru opracowania w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 w § 6 projektu mpzp wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: „Zalew Kamieński i Dziwna” PLB 320011. Z tego względu obowiązuje:
 - a) zakaz lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
 - b) zakaz zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych;
 - c) uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 6;
 - d) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji można uznać, że obszar opracowania nie powinien stanowić potencjalnego siedliska dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 i nie powinien mieć znaczenia dla ich ochrony. W trakcie przeprowadzanych obserwacji, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, jak: lasy, zbiorniki wodne, tereny podmokłe, szuwarowiska.

Obszar opracowania obejmuje grunty orne klas bonitacyjnych RIIIb i RIVa, które w roku 2023 były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych. Na tych gruntach nie ma drzew i krzewów.

Powyższe znajduje potwierdzenie w dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

które nie wykazują w granicach obszaru objętego projektem mpzp gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w żaden sposób nie ingeruje w istotne siedliska ani w tereny mające znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, jak np. brzeg i wody Jeziora Koprowo.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że jakakolwiek zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp, w tym jego zabudowa, nie będzie wiązała się z żadnymi oddziaływaniami na tereny, które mają kluczowe znaczenie dla ochrony ptaków i ich siedlisk, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 ma znaczenie przede wszystkim dla ptaków wodno-błotnych. Mianem tym określa się ekologiczną grupę ptaków, do której należą wszystkie gatunki związane z terenami wodnymi i podmokłymi, głównie blaszkodziobe (łąbędzie, gęsi, kaczki, tracie), czaplowate, perkozy, nury, żurawie, siewkowate oraz mewy.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma siedlisk mających znaczenie dla ochrony wyżej przywołanych ptaków wodno-błotnych. W tym nie ma tam:

- zbiorników wodnych, terenów z trwałymi lub okresowymi zastoiskami wody,
- szuwarowisk i terenów trwale podmokłych, w tym z trwałymi lub okresowymi rozlewiskami wody, użytkowanych rolniczo łąk i pastwisk.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli zbiorników wodnych, terenów podmokłych, terenów z rozlewiskami wody.

Biorąc pod uwagę powyższe, ze względu na lokalizację, stan użytkowania oraz stosunkowo niewielką powierzchnię (4,00 ha) można stwierdzić, że ewentualna zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp i jego zabudowa, nie spowoduje zagrożenia dla ptaków wodno-błotnych, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Nie wiąże się z likwidacją lub uszczuplaniem terenów mających znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne, które w roku 2023 w całości były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych.

Skutkiem realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze będzie wyłączenie z rolniczego użytkowania gruntów ornych pod uprawę np. roślin zbożowych i ich zabudowa. W związku z tym, potencjalnie może nastąpić ubytek bazy żerowiskowej dla niektórych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Należy raz jeszcze podkreślić, że ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię obszaru opracowania (łączna powierzchnia 4,00 ha), ewentualny ubytek bazy żerowiskowej dla ptaków nie będzie znaczący. Również istotne jest to, że obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w otwartym krajobrazie rolniczym, nie dzieli wielkopowierzchniowych gruntów ornych i w związku z tym nie jest zlokalizowany w miejscu o wysokiej atrakcyjności jako baza żerowiskowa dla ptaków, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Należy wskazać, że poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie wschodniej i południowej znajdują się rozległe tereny z gruntami ornymi użytkowanymi rolniczo.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem potencjalnych żerowisk dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, tj. gruntów ornych z uprawami roślin użytkowych.



Fot. Widok na tereny rolne poza granicami obszaru opracowania, po stronie wschodniej, za drogą Rekowo – Gogolice.



Fot. Widok na tereny rolne poza granicami obszaru opracowania, po stronie wschodniej, za drogą Rekowo – Gogolice.



Fot. Widok na tereny rolne poza granicami obszaru opracowania, po stronie wschodniej, za drogą Rekowo – Gogolice.



Fot. Widok na tereny rolne poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej, za drogą Rekowo – Gogolice.

Poniżej przedstawiono prognozowany wpływ na gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, zgodnie z informacjami przedstawionymi w załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA.

1) A056 płaskonos *Anas clypeata*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), w okresie lęgowym związany z płytkimi, zeutrofizowanymi wodami. Gniazduje nad jeziorami i stawami z szerokim pasem roślinności wodnej i brzegowej, w zalewowych dolinach dużych rzek w sąsiedztwie starorzeczy, rozlewisk i torfianek, na niezarośniętych krzewami i drzewami torfowiskach niskich i przejściowych z przestrzeniami otwartego lustra wody oraz na zalewach i spokojnych zatokach morskich. Pierzące się, nielotne płaskonosy skupiają się na rozlewiskach i w deltach dużych rzek, na kompleksach stawów rybnych i na jeziorach porośniętych pasem szuwarów. W okresie przelotów oraz zimowania występuje także na płyciznach żyznych, stojących i wolno płynących wód, co związane jest z obecnością preferowanego pokarmu i sposobem jego pobierania (odcedzanie). Z tego też powodu unika otwartych brzegów mórz.

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska lęgowe stanowią płytkie, zeutrofizowane wody, jeziora i stawy z szerokim pasem roślinności wodnej i brzegowej, w zalewowych dolinach dużych rzek w sąsiedztwie starorzeczy, rozlewisk i torfianek, na niezarośniętych krzewami i drzewami torfowiskach niskich i przejściowych z otwartym lustrem wody oraz na zalewach i spokojnych zatokach morskich.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla płaskonosy.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji łęgowej przynajmniej na poziomie 2 par.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk łęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 8 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk łęgowych ani żerowiskowych płaskonosy.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że w przypadku zachowania istniejących warunków nie przewiduje się dalszych negatywnych zmian. Zaburzenie istniejących warunków może zostać spowodowane zwiększeniem presji drapieżników (lis, jenot, norka amerykańska, szop pracz) oraz dzika, nasileniem skali uprawiania sportów wodnych, rozproszeniem zabudowy na terenie obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie – w szczególności zabudowa brzegów Zalewu Kamieńskiego (w tym wyspy Chrzszczewskiej) i Jez. Koprowo. Ponadto negatywnie może wpłynąć niewłaściwa gospodarka łąkarska i melioracje.

Ustalenia projektu planu pozostają bez wpływu na zwiększenie presji drapieżników (lis, jenot, norka amerykańska, szop pracz) oraz dzika. Nie dotyczą również gospodarki rolnej na terenach łąk.

Projekt planu nie wiąże się z powstaniem zabudowy ani z jakąkolwiek ingerencją w strefie brzegowej Jez. Koprowo. Obszar objęty projektem planu znajduje się w odległości powyżej 130 m od brzegu Jez. Koprowo i nie ma z nim żadnych powiązań funkcjonalnych.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierdzeń płaskonosy.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

2) A051 krakwa *Anas strepera*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), krakwa zasiedla wody śródlądowe lub słonawe, zwykle płytkie, z bujną roślinnością wodną. Najliczniejsza jest na stawach hodowlanych,

jeziorach eutroficznych, w zalewowych dolinach rzecznych ze starorzeczami oraz na podmokłych łąkach z bagienkami, rzadziej w wypłyconych partiach zbiorników zaporowych.

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska lęgowe stanowią wody śródlądowe lub słonawe, zwykle płytkie, z bujną roślinnością wodną, stawy hodowlane, jeziora eutroficzne, zalewowe doliny rzeczne ze starorzeczami, podmokłe łąki z bagienkami.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla krakwy. W tym na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma podmokłych łąk z bagienkami

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 47 par.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że w przypadku zachowania istniejących warunków nie przewiduje się dalszych negatywnych zmian. Zaburzenie istniejących warunków może zostać spowodowane zwiększeniem presji drapieżników (lis, jenot, norka amerykańska, szop pracz) oraz dzika, nasileniem skali uprawiania sportów wodnych, rozproszeniem zabudowy na terenie obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie – w szczególności zabudowa brzegów Zalewu Kamieńskiego (w tym wyspy Chrzszczewskiej) i Jez. Koprowo. Ponadto negatywnie może wpłynąć niewłaściwa gospodarka łąkarska i melioracje.

Ustalenia projektu planu pozostają bez wpływu na zwiększenie presji drapieżników (lis, jenot, norka amerykańska, szop pracz) oraz dzika. Nie dotyczą również gospodarki rolnej na terenach łąk.

Projekt planu nie wiąże się z powstaniem zabudowy ani z jakąkolwiek ingerencją w strefie brzegowej Jez. Koprowo. Obszar objęty projektem planu znajduje się w odległości powyżej 130 m od brzegu Jez. Koprowo i nie ma z nim żadnych powiązań funkcjonalnych.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk lęgowych ani żerowiskowych krakwy.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierzeń krakwy.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

3) A041 gęś białoczelna *Anser albifrons*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), gęś białoczelna gniazduje w Holarktyce, na północ od granicy lasów, do wysokości 1000 m n.p.m. Zamieszkując różne typy tundry, gniazdo umieszcza zazwyczaj w niedalekim sąsiedztwie wody lub błotnistych obszarów porośniętych trawą, zarówno na terenach zabagnionych, jak i na suchych wzniesieniach.

Zimą zatrzymuje się na terenach otwartych - polach uprawnych i łąkach położonych w sąsiedztwie zbiorników wodnych.

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska w okresie migracji stanowią głównie tereny podmokłe, pola uprawne i łąki położone w sąsiedztwie zbiorników wodnych.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma zbiorników wodnych, błotnistych obszarów porośniętych trawą, zarówno na terenach zabagnionych, jak i na suchych wzniesieniach, łąk położonych w sąsiedztwie zbiorników wodnych.

W związku z powyższym, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony gęsi białoczelnej.

Obszar opracowania obejmuje grunty orne, które w roku 2023 były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych. Ze względu na niewielką skalę zajętości terenu i lokalizację, ewentualna zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp i jego zabudowa, nie będzie wiązać się z istotnym uszczupleniem potencjalnych terenów żerowiskowych dla gatunku. Należy podkreślić, że ze względu na lokalizację, obszar objęty projektem mpzp nie jest usytuowany w otwartym krajobrazie rolniczym, w tym nie dzieli użytkowanych rolniczo gruntów ornych.

Należy wskazać, że poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie wschodniej i południowej znajdują się rozległe powierzchnie użytkowanych rolniczo gruntów ornych. W związku z tym, zmiana użytkowania obszaru opracowania nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem potencjalnych żerowisk dla gęsi białoczelnej.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 3200 os. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że potencjalne zaburzenie istniejących warunków może zostać spowodowane przez: rozproszenie zabudowy na terenie ostoi i jej sąsiedztwie, zmianę struktury upraw i powstawanie farm wiatrowych, które zakłócać dobowy rytm lokalnych wędrówek z noclegowiska na żerowiska. Na terenie ostoi występują dwa rodzaje siedlisk:

- lustro wody (noclegowisko): największe znaczenie mają Jezioro Wrzosowskie i południowy odcinek rzeki Dziwnej i rzadziej Zatoka Cicha i Zalew Kamieński w okolicach Żółcina,
- okoliczne uprawy rolne (żerowiska): w ostatnich latach poszerzono areal sprzyjających dla gatunku upraw, tj.: zboża ozime, rzepak, różne poplony.

Projekt planu nie dopuszcza lokalizacji farm wiatrowych.

Obszar objęty projektem planu nie jest wskazywany jako noclegowisko o istotnym znaczeniu (Jezioro Wrzosowskie i południowy odcinek rzeki Dziwnej i rzadziej Zatoka Cicha i Zalew Kamieński w okolicach Żółcina). Nie znajduje się również w ich sąsiedztwie. Nie prognozuje się, żeby lokalizacja ani ustalenia projektu planu mogły zakłócić dobowy rytm lokalnych wędrówek gęsi z noclegowiska na żerowiska.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk lęgowych ani istotnych żerowisk dla gęsi białoczelnej.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierdzeń gęsi białoczelnej, co potwierdza, że nie stanowi on istotnego żerowiska/miejsca odpoczynku dla osobników tego gatunku.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

4) A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), gęś zbożowa gnieździ się w strefie tundry i północnej tajgi, często nad różnego rodzaju wodami. W zależności od podgatunku występują duże różnice w rodzaju wykorzystywanych siedlisk lęgowych. Podgatunek nominatywny *A. f. fabalis* z południowej, tajgowej części zasięgu, gniazduje w gęstych lasach iglastych i zaroślach brzoźowych, co jest wyjątkiem wśród gęsi. Podgatunek północny *A. f. rossicus* preferuje otwarte tereny, budując gniazdo wśród kępek niskiej, trawiastej roślinności, wśród kamieni, blisko lub daleko od wody, czasem na gołym nadbrzeżnym brzegu czy wśród nadwodnych zarośli. Po okresie lęgów gęsi koncentrują się na pierzowiskach, na jeziorach położonych wzdłuż wybrzeży morskich. Zimą zatrzymują się na terenach otwartych - polach uprawnych i łąkach położonych w sąsiedztwie mokradeł.

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska w okresie migracji stanowią jeziora przybrzeżne oraz pola uprawne i łąki położone w sąsiedztwie mokradeł.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma jezior i łąk położonych w sąsiedztwie mokradeł.

Ze względu na niewielką skalę zajętości terenu i lokalizację, ewentualna zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp i jego zabudowa, nie będzie wiązać się z istotnym uszczupleniem potencjalnych terenów dogodnych dla zalatywania i żerowania gęsi zbożowej.

Należy podkreślić, że ze względu na lokalizację, obszar objęty projektem mpzp nie jest usytuowany w otwartym krajobrazie rolniczym, w tym nie dzieli użytkowanych rolniczo gruntów ornych.

Należy wskazać, że poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie wschodniej i południowej znajdują się rozległe powierzchnie użytkowanych rolniczo gruntów ornych. W związku z tym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem potencjalnych żerowisk dla gęsi zbożowej.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 3000 os. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że potencjalne zaburzenie istniejących warunków może zostać spowodowane przez: rozproszenie zabudowy na terenie ostoi i jej sąsiedztwie, zmianę struktury upraw i powstawanie farm wiatrowych, które zakłócają dobowy rytm lokalnych wędrówek z noclegowiska na żerowiska. Na terenie ostoi występują dwa rodzaje siedlisk:

- lustro wody (noclegowisko): największe znaczenie mają Jezioro Wrzosowskie i południowy odcinek rzeki Dziwnej i rzadziej Zatoka Cicha i Zalew Kamieński w okolicach Żółcina,
- okoliczne uprawy rolne (żerowiska): w ostatnich latach poszerzono areal sprzyjających dla gatunku upraw, tj.: zboża ozime, rzepak, różne poplony.

Projekt planu nie dopuszcza lokalizacji farm wiatrowych.

Obszar objęty projektem planu nie jest wskazywany jako noclegowisko o istotnym znaczeniu (Jezioro Wrzosowskie i południowy odcinek rzeki Dziwnej i rzadziej Zatoka Cicha i Zalew Kamieński w okolicach Żółcina). Nie znajduje się również w ich sąsiedztwie. Nie prognozuje się, żeby lokalizacja ani ustalenia projektu planu mogły zakłócić dobowy rytm lokalnych wędrówek gęsi z noclegowiska na żerowiska.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk lęgowych ani istotnych żerowisk dla gęsi zbożowej.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).

- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierdzeń gęsi zbożowej, co potwierdza, że nie stanowi on istotnego żerowiska/miejsca odpoczynku dla osobników tego gatunku.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

5) A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), gnieździ się na bagnistych jeziorach, starorzeczach i w deltach rzek. Chętnie (szczególnie na nowych terytoriach) zajmuje płytkie jeziora, stawy czy bagna z bogatą roślinnością. Może również gniazdować na jeziorach z bogatym szuwarem trzcinowym w strefie stepów oraz wyjątkowo na terenach otwartych arktycznej tundry. Do czasu pierzenia stada ptaków niełęgowych przebywają na rozlewiskach i bagnach, następnie przenoszą się na większe zbiorniki wodne (jeziora, rzeki, kanały, przybrzeżne zatoki) bogate w roślinność. W czasie wędrówki, odbywającej się szerokim frontem, łabędź krzykliwy wykorzystuje jeziora, ujścia rzek, rzeki, zaciszne wybrzeża jako miejsca postojowe (odpoczynku).

Łabędzie krzykliwe zimujące w Polsce przebywają na przybrzeżnych wodach morskich, jeziorach, zbiornikach retencyjnych, stawach i rzekach. Udział procentowy ptaków obserwowanych na polach, łąkach czy ugorach jest niewielki. Wiosną znacznie więcej łabędzi krzykliwych żeruje na łądzie (często na oziminach).

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska w okresie migracji stanowią ujścia rzek, rzeki, jeziora, zaciszne wybrzeża, a także ugory, pola uprawne i łąki.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma rzek, jezior, zbiorników retencyjnych, stawów oraz gruntów użytkowanych jako łąki.

Ze względu na niewielką skalę zajętości terenu i lokalizację, ewentualna zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp i jego zabudowa, nie powinna będzie się z istotnym uszczupleniem potencjalnych terenów żerowiskowych łabędzia krzykliwego.

Należy podkreślić, że ze względu na lokalizację, obszar objęty projektem mpzp nie jest usytuowany w otwartym krajobrazie rolniczym, w tym nie dzieli użytkowanych rolniczo gruntów ornych.

Należy wskazać, że poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie wschodniej i południowej znajdują się rozległe powierzchnie użytkowanych rolniczo gruntów ornych. W związku z tym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem potencjalnych żerowisk dla łabędzi krzykliwych.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 200 os. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod

wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że potencjalne zaburzenie istniejących warunków może zostać spowodowane przez: rozproszenie zabudowy na terenie ostoi i jej sąsiedztwie, zmianę struktury upraw i powstawanie farm wiatrowych, które zakłócałyby dobowy rytm lokalnych wędrówek z noclegowiska na żerowiska. Na terenie ostoi występują dwa rodzaje siedlisk:

- lustro wody (noclegowisko): największe znaczenie mają Jezioro Wrzosowskie i południowy odcinek rzeki Dziwnej i rzadziej Zatoka Cicha i Zalew Kamieński w okolicach Żółcina,
- okoliczne uprawy rolne (żerowiska): w ostatnich latach poszerzono areał sprzyjających dla gatunku upraw, tj.: zboża ozime, rzepak, kukurydza, burak cukrowy, różne poplony.

Projekt planu nie dopuszcza lokalizacji farm wiatrowych.

Obszar objęty projektem planu nie jest wskazywany jako noclegowisko o istotnym znaczeniu (Jezioro Wrzosowskie i południowy odcinek rzeki Dziwnej i rzadziej Zatoka Cicha i Zalew Kamieński w okolicach Żółcina). Nie znajduje się również w ich sąsiedztwie. Nie prognozuje się, żeby lokalizacja ani ustalenia projektu planu mogły zakłócić dobowy rytm lokalnych wędrówek gęsi z noclegowiska na żerowiska.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk lęgowych ani istotnych żerowisk dla łabędzia krzykliwego.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierzeń łabędzia krzykliwego, co potwierdza, że nie stanowi on istotnego żerowiska/miejsca odpoczynku dla osobników tego gatunku.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

6) A075 bielik *Haliaeetus albicilla*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), bielik jest gatunkiem ściśle związanym ze

środowiskiem wodnym. Preferuje okolice jezior i stawów rybnych oraz doliny rzeczne. Zimą skupia się nad rzekami i zalewami. Gnieździ się prawie we wszystkich typach lasów, głównie w borach i buczynach oraz w nadrzecznych łąkach.

Zgodnie z podręcznikiem Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Zawadzka i in., 2013) siedliska lęgowe stanowią rozległe stare lasy sosnowe, bukowe i łągi nadrzeczne, najczęściej w wieku 90–120 lat, bądź inne pod warunkiem występowania w nich odpowiednich starych i rozłożystych drzew mogących utrzymać gniazdo. Żerowiska stanowią tereny otwarte przylegające do lasów głównie jeziora, stawy hodowlane, doliny rzeczne oraz wilgotne łąki.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla bielika. W tym nie ma tam lasów oraz nie ma tam takich żerowisk dla bielika jak wilgotne łąki.

Zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2023r., znak: WONS.402.304.2023.MF, obszar opracowania nie jest zlokalizowany w strefach ochrony, o których mowa w art. 60 ust. 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 2 par oraz populacji zimującej przynajmniej na poziomie min. 16 osobników.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 100 ha lęgów i minimum 2800 ha żerowisk z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk lęgowych ani istotnych siedlisk żerowiskowych bielika.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że w przypadku zachowania istniejących warunków nie przewiduje się dalszych negatywnych zmian. Zaburzenie istniejących warunków może zostać spowodowane niewłaściwą gospodarką leśną (usuwanie starodrzewi, trudności z powoływaniem stref ochrony w lasach prywatnych) oraz przeznaczanie nowych terenów pod farm wiatrowe, napowietrzne linie energetyczne.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z gospodarką leśną (usuwanie starodrzewi, trudności z powoływaniem stref ochrony w lasach prywatnych) oraz przeznaczaniem nowych terenów pod farm wiatrowe, napowietrzne linie energetyczne.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla

obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierzeń bielika, co potwierdza, że nie stanowi on istotnego żerowiska/miejsca odpoczynku dla osobników tego gatunku.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

7) A177 mewa mała *Larus minutus*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 8, Ptaki (część II), mewy małe gniazdują na terenach z bogatą roślinnością wynurzoną, na obrzeżach płytkich jezior, na rozlewiskach w dolinach nizinnych rzek, na bagnach i stawach, a także na płytkich wodach słonawych (na wschodnich wybrzeżach Bałtyku).

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. II (Gromadzki, 2004) siedliska w okresie migracji stanowią wybrzeża morskie oraz doliny dużych rzek.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla mewy małej.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 6000 os. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku dla mewy małej.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierzeń mewy małej.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

8) A068 bielaczek *Mergus albellus*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), w Polsce bielaczek pojawia się od jesieni do wiosny, przebywając głównie na płytkich zalewach, zatokach i jeziorach przybrzeżnych oraz w ujściowych odcinkach rzek. W głębi łądu jest mniej liczny niż w strefie wybrzeża. Preferuje duże rzeki i większe zbiorniki wodne. W okresie lęgowym zajmuje stare drzewostany iglaste lub mieszane w pobliżu jezior i wolno płynących rzek.

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska w okresie zimowania stanowią płytkie zalewy, zatoki i jeziora przybrzeżne oraz ujściowe odcinki rzek.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla bielaczka. W tym na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma starych drzewostanów iglastych lub mieszanych.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 440 os. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku dla bielaczka.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że wielkość siedliska gatunku jest wystarczająco duża, a jego jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania gatunku, ocena obniżona z uwagi na zagrożenie jakie stanowią sieci rybackie i płoszenie przez osoby uprawiające sporty wodne (np. kitesurfing) i motorowodne w miesiącach wczesnowiosennych i wczesnojesiennych (kwiecień i wrzesień – październik).

Ustalenia projektu planu pozostają bez wpływu na kwestie związane z gospodarką rybacką.

Projekt planu nie wiąże się z dopuszczeniem funkcji związanych z uprawianiem sportów wodnych i motorowodnych.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierzeń bielaczka.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

9) A070 nurogęś *Mergus merganser*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), lęgnie się przede wszystkim nad jeziorami lub rzekami ze znajdującym się w pobliżu starodrzewem. Często gniazduje na wyspach. W okresie pozalęgowym preferuje płytkie zalewy i jeziora przymorskie oraz duże rzeki i większe zbiorniki słodkowodne.

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska w okresie zimowania stanowią płytkie zalewy, zatoki i jeziora przymorskie oraz duże rzeki i większe zbiorniki słodkowodne.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla nurogęsi.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 250 os. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku dla nurogęsi.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że wielkość siedliska gatunku jest wystarczająco duża, a jego jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania gatunku, ocena obniżona z uwagi na zagrożenie jakie stanowią sieci rybackie i płoszenie przez osoby uprawiające sporty wodne (np. kitesurfing) i motorowodne w miesiącach wczesnowiosennych i wczesnojesiennych (kwiecień i wrzesień – październik).

Ustalenia projektu planu pozostają bez wpływu na kwestie związane z gospodarką rybacką.

Projekt planu nie wiąże się z dopuszczeniem funkcji związanych z uprawianiem sportów wodnych i motorowodnych.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach

morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierzeń nurogęsi.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

10) A074 kania ruda *Milvus milvus*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), w Polsce kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie, z udziałem większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych (rzeki, stawy, jeziora). Typ drzewostanu ma mniejsze znaczenie, istotne jest natomiast mozaikowo ukształtowane otoczenie, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk: różnych typów pól, łąk, mokradeł, itp. Z tego powodu, mimo mniejszej zależności od obecności zbiorników wodnych niż u kani czarnej, kania ruda spotykana jest u nas często w dolinach rzecznych oraz na pojezierzach. W Niemczech ptak ten gniazduje również często w typowym krajobrazie rolniczym, z dala od większych wód. Jest gatunkiem preferującym skraj lasu, w większych kompleksach leśnych zasiedla jedynie obrzeża lub otoczenie większych polan śródleśnych.

Zgodnie z podręcznikiem Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Zawadzka i in., 2013) siedliska lęgowe stanowią wszystkie typy siedlisk leśnych położone w mozaice terenów otwartych: dolin rzecznych bądź też suboptymalnie obszarów rolniczych.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma lasów, użytkowanych rolniczo łąk i zbiorników wodnych. Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – teren otwarty.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 3 par.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 40 ha lęgowisk i minimum 600 ha żerowisk z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma dogodnych siedlisk lęgowych i żerowisk dla kani rudej.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że zgodnie z Biuletynem Monitoringu Przyrody Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013–2018: stan, zmiany, zagrożenia 20, 2019/2 (IOŚ) populacja krajowa kani rudej wynosi 1500 – 2100 par w związku z czym, minimalna ilość par do utrzymania gatunku jako przedmiotu ochrony (0,5% populacji krajowej) to 7 par. Z uwagi na fakt, iż gatunek w ostoi nie spełnia kryteriów, gatunek powinien zostać wyłączony z przedmiotów ochrony w obszarze co zostanie dokonane po przeprowadzeniu badań monitoringowych, przy najbliższej zmianie SDF.

Niezależnie od powyższego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, w żaden sposób nie ingeruje w brzeg i wody Jeziora Koprowo i w związku z tym w takie potencjalne siedliska dla kani rudej.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w mozaikowo ukształtowanym otoczeniu, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk: różnych typów pól, łąk, mokradeł, itp.

Należy podkreślić, że ze względu na lokalizację, obszar objęty projektem mpzp nie jest usytuowany w otwartym krajobrazie rolniczym, w tym nie dzieli użytkowanych rolniczo gruntów ornych.

Należy wskazać, że poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie wschodniej i południowej znajdują się rozległe powierzchnie użytkowanych rolniczo gruntów ornych. W związku z tym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem potencjalnych żerowisk dla kani rudej.

Ponadto, w dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoj Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierdzeń kani rudej.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

11) A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*

a) Wymagania siedliskowe

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), w okresie lęgowym występuje na większych jeziorach, stawach i innych zbiornikach wodnych, których brzegi są porośnięte szuwarami i mają dużą powierzchnię otwartego lustra wody. Unika rzek, wyjątkiem większych starorzeczy. Poza okresem lęgowym spotykany jest także na morzu, na jeziorach, a nielicznie na większych rzekach. Zimą preferuje akweny stosunkowo płytkie i osłonięte od wiatru i falowania. Na Zatoce Gdańskiej miejscem jego najliczniejszego występowania zimą są okolice Portu Północnego.

Zgodnie z Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. I (Gromadzki, 2004) siedliska lęgowe stanowią większe jeziora i zbiorniki wodne, o dużej powierzchni otwartego lustra i brzegach porośniętych szuwarami, także większe starorzecza.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla perkoza dwuczubego.

b) Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 200 par oraz populacji migrującej przynajmniej na poziomie 800 os. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 60 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma dogodnych siedlisk lęgowych i żerowisk dla perkoza dwuczubego.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA w odniesieniu do populacji lęgowej wskazano, że ocena siedliska U1: ocena obniżona z uwagi na:

1. Wykaszanie trzciny – limitujące liczbę miejsc do założenia gniazda – wykoszenie trzciny niszczy osłonę dla gniazd/kolonii od strony brzegu.
2. Sporty wodne – zalewanie gniazd, niepokojenie w okresie wysiadywania i wodzenia piskląt.
3. Wędkarstwo z niedostępnych brzegów i łodzi.
4. Sieci rybackie.
5. Drapieżnictwo, przede wszystkim ze strony norki amerykańskiej, jenota i szopa pracza.

Ustalenia projektu planu pozostają bez wpływu na kwestie związane z:

1. Jakąkolwiek ingerencję w brzegi jeziora, w tym związane z wykaszaniem trzciny.
2. Dopuszczeniem funkcji związanych z uprawianiem sportów wodnych.
3. Dopuszczeniem funkcji związanych z wędkarstwem z niedostępnych brzegów i łodzi.
4. Gospodarką rybacką.
5. Drapieżnictwem ze strony norki amerykańskiej, jenota i szopa pracza.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierzeń perkoza dwuczubego.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

12) A048 ohar *Tadorna tadorna*

a) *Wymagania siedliskowe*

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), na wybrzeżu zasiedla płytkie błotniste brzegi morskie, ujścia rzek, słonawy, płytkie zalewy, zatoki i jeziora przymorskie. Na śródlądziu występuje w dolinach dużych rzek, na zbiornikach zaporowych i stawach rybnych. W podobnych miejscach występuje w okresie wędrówek, jednak wtedy wykazuje większą tolerancję siedliskową.

Zgodnie z Monitoringiem ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny (Chylarecki i in., 2015) siedliska lęgowe stanowią mokradła i tereny podmokłe w szczególności zalewy, zatoki, jeziora i doliny dużych rzek, Żeruje na płycznach w strefie przybrzeżnej zbiorników, ale również na zalewiskach i łąkach.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla ohara. W tym nie ma tam zalewisk i gruntów użytkowanych jako łąki.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

b) *Parametry stanu ochrony oraz cel ochrony*

Dla parametru stan populacji jako cel ochrony wskazano utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 1 pary, docelowo w ramach działań ochrony czynnej poprawa stanu populacji do minimum 4 par poprzez montaż sztucznych nor lęgowych w odpowiednich siedliskach.

Dla parametru stan siedliska jako cel ochrony wskazano utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnej powierzchni min. 16 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ustalenie możliwości i sposobów poprawy stanu z U2 na U1.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma dogodnych siedlisk lęgowych i żerowisk dla ohara.

W załączniku do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA wskazano, że stan siedliska U2: ocena obniżona z uwagi na następujące czynniki:

1. Drapieżniki czworonożne (lis, jenot, norka amerykańska, szop praczy).
2. Presja człowieka, płoszenie zarówno na lądzie w obszarach gniazdowania jak i na wodzie w trakcie wodzenia młodych.
3. Zmniejszanie się arealu żerowisk – głównie przybrzeżnych rozlewisk, pastwisk z piaszczyskami.
4. Brak czynnej ochrony skierowanej na tworzenie bezpiecznych miejsc lęgowych i odtwarzanie żerowisk lądowych.

Ustalenia projektu planu pozostają bez wpływu na kwestie związane z:

1. Drapieżnictwem ze strony lisa, jenota, norki amerykańskiej, szopa pracza.

2. Dopuszczeniem funkcji związanych z ingerencją w strefę przybrzeżną jeziora, w tym powodującą płoszenie zarówno na lądzie w obszarach gniazdowania jak i na wodzie w trakcie wodzenia młodych.
3. Zmniejszaniem się arealu żerowisk – głównie przybrzeżnych rozlewisk, pastwisk z piaszczyskami.
4. ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony skierowanej na tworzenie bezpiecznych miejsc lęgowych i odtwarzanie żerowisk lądowych.

W dokumentacjach przyrodniczych:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Materiały zgromadzone na potrzeby opracowania dokumentacji przyrodniczej i projektów planów ochrony dla 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim (Dokumentacja przyrodnicza dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011),

nie wykazano w granicach obszaru objętego projektem mpzp stanowisk/stwierdzeń ohara.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z potencjalnymi oddziaływaniami na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Oddziaływanie na integralność i spójność obszaru Natura 2000

Pod pojęciem integralności obszaru należy rozumieć utrzymywanie się właściwego stanu ochrony tych siedlisk przyrodniczych, populacji roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla ochrony których obszar został wyznaczony. Na integralność obszaru składa się także zachowanie struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt. Obszar zachowujący integralność to taki, który charakteryzuje się właściwym (dobrym) stanem ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, zgodnym z celami ochrony obszaru, oraz dużymi możliwościami samoregulacyjnymi, czyli wykazuje dużą odporność i zdolności regeneracyjne i nie wymaga dużego wsparcia z zewnątrz.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Zgodnie z przewodnikiem „Zarządzanie obszarami Natura 2000”, nie stanowią naruszenia integralności terenu działania wpływające na teren wyłącznie w sposób wizualny bądź takie, które oddziałują tylko na gatunki i typy siedlisk inne niż te wymienione w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk.

W związku z powyższym oraz na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym terenie nie będzie stwarzała zagrożenia dla gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na gatunki zwierząt i ich siedliska będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, jak też na jego integralność i spójność.

6.4.2. Pozostałe formy ochrony przyrody

Ze względu na oddalenie, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wiąże się z żadnymi oddziaływaniami na cele ochrony w istniejących formach ochrony przyrody, które są wykazane w bazie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (źródło <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) oraz w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

6.4.3. Proponowane formy ochrony przyrody

Dla gminy Wolin została wykonana Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (październik 2021 r). Załącznikiem do tego dokumentu jest mapa nr 10: Proponowane powierzchniowe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na wyżej przywołanej mapie, obszar objęty projektem mpzp wraz z terenami przy jego granicach, nie znajduje się w granicach żadnej proponowanej formy ochrony przyrody w gminie Wolin.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010r.), obszar objęty projektem mpzp, znajduje się w granicach wykazanego w Waloryzacji przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Jezioro Koprowo. Cel ochrony: zachowanie półnaturalnego środowiska przyrodniczego, jakim jest jezioro z otaczającymi go łąkami

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze w żaden sposób nie ingeruje w Jezioro Koprowo oraz w kompleksy użytków zielonych zlokalizowanych w rejonie brzegu tego jeziora.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma łąk.

Biorąc pod uwagę lokalizację oraz z uwagi na charakter ustaleń projektu planu, w przypadku ich realizacji na wyznaczonym obszarze, nie wystąpi wpływ na cele ochrony w proponowanym zespole przyrodniczo – krajobrazowym.

6.5. Oddziaływanie na ludzi.

W projekcie planu zawarto szereg zapisów ograniczających potencjalny wpływ jego ustaleń na ludzi. Do najistotniejszych należy zaliczyć:

- zapisy § 5 ust. 3 pkt 2 zakazujące lokalizowania usług uciążliwych,
- zapisy § 6 pkt 1 lit. a zakazujące lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zapisy § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenu, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji mogących mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi, takich jak emisje o charakterze przemysłowym (hałas, pole elektromagnetyczne, czy też emisja gazów i pyłów do powietrza).

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi.

6.6. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na obszarze opracowania nie ma wód powierzchniowych, tj. zbiorników wodnych takich jak np. jeziora, stawy oraz cieków takich jak np. rzeki, strumienie, strugi, potoki, czy też kanały lub rowy.

Projekt planu w:

- § 6 pkt 1 lit. a zakazuje lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- § 6 pkt 1 lit. b zakazuje zanieczyszczenia wód w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych,
- § 6 pkt 1 lit. d zakazuje lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków,
- § 6 pkt 2 lit. a tiret pierwsze ustala realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych,
- § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych:
 - 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
 - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu, studni chłonnych lub zbiorników retencyjnych. Zaleca się gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
 - b) z drogi wewnętrznej - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

Powyższe zapisy w sposób istotny ograniczają możliwość oddziaływania ustaleń planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Należy mieć na uwadze, że jednym z głównych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych jest rolnictwo. Główne źródła związków biogenych (azot, fosfor) to hodowla zwierząt (bydło, trzoda chlewna, drób) oraz niewłaściwe przechowywanie nawozów organicznych i często nieprawidłowe nawożenie pól nawozami organicznymi i mineralnymi. Znaczący wpływ na jakość wód mogą wywierać także zrzuty ze stawów rybnych. Potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód może być również sukcesywne uwalnianie azotu i fosforu w wyniku postępującej mineralizacji torfu na odwodnionych torfowiskach (KZGW 2010). Liczącym się źródłem zanieczyszczeń wód są również niekontrolowane zrzuty ścieków bytowych z małych osad oraz pojedynczych zabudowań, np. nieszczelne zbiorniki bezodpływowe, nieczynne studnie kopane, wykorzystywane jako odbiorniki ścieków i odpadów (KZGW 2010).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpią wskazane powyżej zagrożenia dla wód, co więcej realizacja ustaleń projektu mpzp spowoduje zaprzestanie rolniczego użytkowania terenu i związanego z tym faktem nawożenia. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie wystąpią również zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne.

6.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat.

W projekcie planu zawarto szereg zapisów ograniczających potencjalny wpływ jego ustaleń na powietrze, tj.:

- zapis § 5 ust. 3 pkt 2 zakazujący lokalizowania usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej,
- zapis § 6 pkt 1 lit. a zakazujący lokalizowania inwestycji mogących zawsze

znacząco oddziaływać na środowisko,

- zapis § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,
- zapis § 10 ust. 8, który w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: gaz ziemny, energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenów, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji gazów i pyłów do powietrza, w tym źródła emisji o charakterze przemysłowym. Z tego powodu nie wystąpią zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego, w tym w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ponadnormatywną emisją do atmosfery pyłów i gazów, w tym substancji, o których mowa w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2065). Do wspomnianych substancji należą głównie chlorofluorowęglowodory (CFC), halony, wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC), wodorobromofluorowęglowodory (HBFC), bromochlorometan, itp. W przypadku realizacji ustaleń planu, nie wystąpią zagrożenia dla lasów, cieków i zbiorników wodnych oraz innych elementów środowiska przyrodniczego poza granicami, mającymi wpływ na warunki klimatyczne na terenie gminy Wolin.

Według definicji IPCC (Międzynarodowego Zespołu ds. Zmian Klimatu), do głównych składników zmian globalnych klimatu należą:

- zmiany wysokości temperatur,
- zmiany atmosferyczne (gazy cieplarniane, dwutlenek węgla, metan, ozon, podtlenek azotu).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie prognozuje się wystąpienia takich zmian. Nie wystąpią oddziaływania mogące przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, a szczególnie opadów, silnych wiatrów, ociepleń, burz itp.

Mając powyższe na uwadze nie prognozuje się, wpływu realizacji ustaleń projektu planu na jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat.

6.9. Krajobraz.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, obszar opracowania wraz z terenami przyległymi, w całości znajduje się w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego pn.: „Jezioro Koprowo”.

Celem ochrony proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Koprowo”, jest zachowanie półnaturalnego środowiska przyrodniczego, jakim jest jezioro z otaczającymi go łąkami. Jako zagrożenie dla tej proponowanej formy ochrony przyrody wskazuje się przekształcenia strefy brzegowej – zabudowa mieszkaniowa, budowa dojść i pomostów, zwiększanie areалу plantacji trzciny, zniszczenia terenu, zasypywanie gruzem, zanik tradycyjnego użytkowania rolniczego. Zaleceniem konserwatorskim wskazanym dla tej proponowanej formy ochrony przyrody jest zachowanie istniejących stosunków wodnych, niedopuszczanie do zabudowy brzegów.

Należy wskazać, że ze względu na lokalizację i oddalenie (ok. 150 m w linii prostej), realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie będzie wiązała się z oddziaływaniami na Jezioro Koprowo i jego strefę brzegową.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wiąże się z żadnymi oddziaływaniami mogącymi prowadzić do przekształcenia strefy brzegowej jeziora Koprowo i jej zabudowy, jak też z rekreacyjnym użytkowaniem tego zbiornika wodnego.

Należy mieć na uwadze, że zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Inwentaryzacji Przyrodniczej Gminy Wolin, Mapa nr 5: Obszary Natura 2000 i inne powierzchniowe formy ochrony przyrody (patrz rycina str. 64), obszar opracowania nie leży w granicach prawnych form ochrony krajobrazu.

Zgodnie z § 4 pkt 3 projektu mpzp, w granicach obszaru objętego planem nie wprowadza się ustaleń w zakresie obszarów krajobrazu priorytetowego, wynikających z audytu krajobrazowego.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie <https://audytkrajobrazowy-projekt.rbgp.pl/>, obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w krajobrazie priorytetowym.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, drzew i krzewów i w związku z tym takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz.

Teren jest tam płaski, w jego granicach nie ma pagórów, dolinek i skarp i w związku z tym takich elementów oddziałujących na krajobraz.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar opracowania obejmuje grunty orne klas bonitacyjnych RIIIb i RIVa, które w roku 2023 w całości były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych, nie mających istotnego wpływu na krajobraz.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze będzie wiązała się ze zmianą użytkowania i zabudową terenów nie charakteryzujących się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma elementów środowiska przyrodniczego, ani też rzeźby powierzchni ziemi, wymagających ochrony z punktu widzenia ochrony cennych walorów krajobrazowych w gminie Wolin.

Należy podkreślić, że obszar objęty projektem mpzp, nie graniczy z terenami o ponadprzeciętnych walorach krajobrazowych, jak np. ciągi wzgórz, pola wydmore, torfowiska, doliny rzeczne, otwarte i niezabudowane tereny z krajobrazem o charakterze naturalnym.

Obszar objęty projektem mpzp, nie znajduje się na:

- przedpolach ekspozycji – rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram;
- punktach widokowych - miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt. 1 projektu mpzp, dla wyznaczonych terenów elementarnych: 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT, ustala się wysokość zabudowy - max. do 9,0 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3. pkt. 3 projektu mpzp, dla wyznaczonego terenu elementarnego 3RZM ustala się wysokość zabudowy - max. 9,5 m.

W związku z powyższym, na obszarze objętym ustaleniami projektu mpzp, zostanie zrealizowana zabudowa niska, nie oddziałująca istotnie na osie i panoramy widokowe, w

tym nie kwalifikująca się do uznania za dominantę wysokościową - obiekt o wiodącym oddziaływaniu wizualnym. Ze względu na planowaną niską zabudowę (maksymalnie do 11,0 m), na obszarze objętym projektem mpzp nie będą realizowane budynki lub jakiegokolwiek inne obiekty, mogące znacząco oddziaływać na krajobraz w zakresie dominanty wysokościowej.

Ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię obszaru opracowania, zmiana jego użytkowania oraz realizacja ustaleń projektu mpzp w zakresie zabudowy terenu, nie wpłynie znacząco na krajobraz obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

W fazie realizacji ustaleń projektu mpzp, oddziaływania na krajobraz będą wynikały:

- ze zmiany użytkowania wyznaczonego obszaru, w tym wyłączenia go z rolniczego użytkowania,
- zabudowy terenu wg projektu mpzp.

Na obszarze opracowania, główne zmiany w istniejącym krajobrazie będą wynikały ze zmiany użytkowania gruntów ornych i wyłączenia ich z rolniczego użytkowania.

Na obszarze opracowania nie ma form geologicznych o istotnym oddziaływaniu na krajobraz, w tym nie ma tam pagórów i dolinek. Teren lekko pada z kierunku wschodniego w kierunku zachodnim.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpłynie na krajobraz terenów poza granicami jego lokalizacji, gdyż nie wystąpi zmiana ich użytkowania oraz nie wystąpi oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego wpływające na krajobraz, tj. na grunty, rzeźbę terenu i szatę roślinną. Nie wystąpią zmiany w panoramach widokowych na terenach poza granicami lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp.

W związku z powyższym można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na krajobraz.



Fot. Widok na krajobraz obszaru opracowania – grunty orne z uprawami roślin zbożowych (w tle zadrzewienia poza granicami obszaru opracowania).



Fot. Widok na krajobraz obszaru opracowania – grunty orne z uprawami roślin zbożowych (w tle zadrzewienia poza granicami obszaru opracowania).



Fot. Widok na krajobraz obszaru opracowania – grunty orne z uprawami roślin zbożowych (w tle zadrzewienia poza granicami obszaru opracowania).

6.10. Zabytki.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Zgodnie z § 6 pkt 5 projektu mpzp, na części obszaru planu zlokalizowana jest strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. Przed rozpoczęciem inwestycji związanej z prowadzeniem prac ziemnych, ustala się obowiązek określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Wskazany zapis w sposób wystarczający ogranicza potencjalny wpływ ustaleń planu na zabytki. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zabytki.

6.11. Zasoby naturalne.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Na obszarze planu nie występują takie zasoby naturalne, jak: lasy, torfowiska, bagna, ciekły, jeziora, stawy, łąki i pastwiska.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza granicami udokumentowanych złóż surowców.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

6.12. Dobra materialne.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpi wpływ na dobra materialne osób trzecich. Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu mpzp w tym zakresie.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym przyrodnicze i nie wskazuje się konieczności podejmowania działań minimalizujących i/lub kompensacyjnych.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono chronionych gatunków flory i grzybów. Nie stwierdzono tam siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma drzew i krzewów. W jego granicach i przy granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców i ssaków.

Nie stwierdzono tam płazów i gadów, w tym potencjalnych ich siedlisk.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma budynków i budowli i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla ptaków i nietoperzy.

Na obszarze objętym projektem mpzp, tj. na powierzchni ziemi nie stwierdzono gniazd ptaków.

Obszar objęty projektem mpzp jest zlokalizowany w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 i nie ma tam siedlisk warunkujących ochronę takich gatunków ptaków.

Rozwiązania mające na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko na wyznaczonych terenach elementarnych, zostały wskazane w § 6 projektu planu, w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody oraz w § 10 w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Są to rozwiązania w pełni ograniczające oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze i formy ochrony przyrody.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

W trakcie prac nad prognozą nie rozważano rozwiązań alternatywnych dla projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Oddziaływanie na środowisko terenów rekreacyjnych oraz mieszkalnych jednorodzinnych jest powszechnie poznane i nie jest obarczone niedostatkami informacji.

9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.

mgr inż.

Paweł Molenda

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- postępowania wodnoprawnego Nr W-021;
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:

- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż.

Marcin Sulowski

środowisko abiotyczne

mgr inż.

Wiesław Zakrzewski

uwarunkowania przyrodnicze

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Wolin, w zakresie określonym Uchwałą Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo.

Obszar objęty projektem planu wskazano w załączniku nr 2 do Uchwały Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r.

Projekt planu obejmuje obszar działki 120/1 w obrębie ewidencyjnym Rekowo o łącznej powierzchni 4,0 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, usług turystycznych oraz zabudowy zagrodowej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LII/623/14 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 20 marca 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 maja 2014 r., znak: WOPN-OS.411.74.2014.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo,
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 maja 2014 r., znak: PS-N-ZNS-400-7/14, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Rekowo,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Rekowo, w gminie Wolin, o łącznej powierzchni 4,00 ha, dla którego zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) RZM - teren zabudowy zagrodowej;
- 2) ML-UT - teren zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki;
- 3) KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zgodnie z § 5 ust. 3 projektu planu na obszarze planu zakazuje się:

- 1) lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV;
- 2) lokalizowania usług uciążliwych;
- 3) lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych;
- 4) na terenie oznaczonym symbolem 3RZM chowu lub hodowli zwierząt w liczbie większej niż 4 duże jednostki przeliczeniowe (DJP) – na jedno gospodarstwo rolne.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu, ochrony dziedzictwa

kulturowego i zabytków a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych, zgodnie z którymi:

1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: „Zalew Kamieński i Dziwna” PLB320011. Z tego względu obowiązuje:

- a) zakaz lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- b) zakaz zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych;
- c) uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 6;
- d) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

2) dla terenu objętego planem ustala się:

a) ochronę środowiska poprzez:

- realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,
- zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,

b) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;

3) obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;

4) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:

- a) masy ziemne w maksymalnym stopniu wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;
- b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą należy przebudować systemy melioracyjne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

5) na części obszaru planu zlokalizowana jest strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. Przed rozpoczęciem inwestycji związanej z prowadzeniem prac ziemnych, ustala się obowiązek określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

- 1. Na terenie planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, o której mowa w przepisach odrębnych.
- 2. Po zrealizowaniu sieci infrastruktury technicznej dopuszcza się ich przebudowę, rozbudowę oraz remont z zachowaniem parametrów określonych w § 10 niniejszej uchwały;
- 3. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w liniach rozgraniczających dróg.

4. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

- 1) z planowanej sieci wodociągowej;
- 2) parametry nowoprojektowanej sieci - \varnothing 32 mm ÷ 200 mm;
- 3) do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć wody – studni, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych;
- 4) po zrealizowaniu sieci wodociągowej obowiązuje nakaz przyłączenia się do tej sieci, zaś istniejące studnie mogą być wówczas wykorzystywane jedynie do celów gospodarczych;
- 5) niezależnie od zaopatrzenia w wodę z sieci, należy przewidzieć zaopatrzenie z awaryjnych studni publicznych w warunkach specjalnych;
- 6) zaopatrzenie w wodę na cele przeciwpożarowe - z hydrantów ulicznych zamontowanych na sieci wodociągowej;

5. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:

- 1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;
- 2) parametry projektowanej sieci - \varnothing 40 mm ÷ 250 mm;
- 3) przepompownie ścieków lokalizować w liniach rozgraniczających dróg. Dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających tereny funkcjonalne wyznaczone pod nową zabudowę jedynie w sytuacji gdy ich lokalizacja w drogach będzie niemożliwa ze względów technicznych;
- 4) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;
- 5) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;

6. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:

- 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
 - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
 - b) z dróg wewnętrznych - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

7. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej średniego ciśnienia;
- 2) ustala się minimalne średnice sieci gazowej – \varnothing 25 mm;
- 3) po zrealizowaniu sieci gazowej dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, remont oraz likwidację dla potrzeb budowy nowych sieci

gazowych i urządzeń infrastruktury technicznej z zachowaniem parametrów określonych w § 10 ust. 7 pkt. 2) niniejszej uchwały;

4) do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się korzystanie z systemów indywidualnych [zbiornik na gaz].

8. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

9. W zakresie elektroenergetyki:

1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z istniejących w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych;

2) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4kV w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie pod drogę i nową zabudowę;

3) planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia (0,4 kV);

4) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.

10. W zakresie telekomunikacji:

1) ustala się realizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej - jako sieć kablową w kanalizacji teletechnicznej;

2) dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie – innych niż droga wewnętrzna – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najbliżej granic działek budowlanych.

11. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

12. Ustalone w niniejszym planie miejscowym obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy nie dotyczą obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki, 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT - do 9 m.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki, 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki, 1ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 4ML-UT - min. 40% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 3 lit. a maksymalna wysokość budynku mieszkalnego dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - do 9,5 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 3 lit. b maksymalna wysokość budynków gospodarczych dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - do 11,0 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 3 lit. c maksymalna wysokość garażu, wiaty dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - do 4,5m. Dopuszcza się zwiększenie tej wysokości dla potrzeb realizacji wiaty / garażu, gdzie przechowywane będą maszyny rolnicze – max. do 7,5 m.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 5 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - max. 30% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 5 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenu zabudowy zagrodowej 3RZM - min. 40% powierzchni działki.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 28 km od granic Polski.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, usług turystycznych oraz zabudowy zagrodowej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą miały zasięg lokalny.

Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgenicznego oddziaływania na środowisko.

Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w północnej części gminy Wolin i obejmuje teren działki ewidencyjnej 120/1 w obrębie geodezyjnym Rekowo.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje grunty orne klas bonitacyjnych RIIIb i RIVa, które w całości są użytkowane pod uprawę zbóż.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów. W jego granicach i przy granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, miejsc podmokłych.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

W południowo-zachodniej części obszaru planu znajduje się strefa „W.III.” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych nakazująca prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Obszar opracowania w całości jest zlokalizowany w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji terenowych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, które są wykazane w załączniku: Tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano flory objętej ochroną gatunkową, rzadkiej i zagrożonej wyginięciem. Nie odnotowano chronionych gatunków grzybów. Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów.

Obszar opracowania obejmuje grunty orne, które w 2023 r. w całości były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych. W jego granicach i przy granicach istniejąca flora nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Ze względu na stan użytkowania, obszar opracowania nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku flory i fauny.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla fauny wodno-błotnej, w tym dla płazów i ptaków.

Obszar opracowania nie jest wykorzystywany w okresie lęgowym przez ptaki. Teren jest wykorzystywany w trakcie żerowania przez pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, które są związane siedliskowo m.in. z gruntami ornymi, tj. w trakcie zalatywania, przesiadywania i żerowania. W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru opracowania na powierzchni ziemi nie stwierdzono gniazd ptaków.

Obszar opracowania stanowi siedlisko pospolitych i niezagrożonych gatunków bezkręgowców. Również jest wykorzystywany w trakcie przemieszczania się przez pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, związane m.in. z krajobrazem otwartym.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma potencjalnych siedlisk dla płazów i gadów, których tam nie stwierdzono.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk.

W związku z powyższym oraz na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym terenie nie będzie stwarzała zagrożenia dla gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,

- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na gatunki zwierząt i ich siedliska będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011, jak też na jego integralność i spójność.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko i nie wskazuje się konieczności podejmowania działań minimalizujących i/lub kompensacyjnych.

Rozwiązania mające na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko na wyznaczonych terenach elementarnych, zostały wskazane w § 6 projektu planu, w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody oraz w § 10 w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Są to rozwiązania w pełni ograniczające oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze i formy ochrony przyrody.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie stanie się źródłem emisji mogących powodować degradację środowiska przyrodniczego poza jego granicami. Szkodliwe emisje to takie, jak np. emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, zanieczyszczenie chemiczne (powietrza, gleby, wód), promieniowanie cieplne lub jonizujące. Takie emisje mogą wpływać negatywnie na całe ekosystemy, zmieniając i pogarszając warunki bytowania praktycznie wszystkich gatunków.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na ich rodzaj, nie będzie wiązała się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny i flory i bioróżnorodności, jak np. zmiany klimatu, czy też wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na wyznaczonym obszarze, nie będzie stwarzała zagrożeń dla bioróżnorodności w miejscu jego lokalizacji i poza jego granicami.

Nie prognozuje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.