



**Pracownia Ochrony
Środowiska**
Paweł Molenda

ul. Langiewicza 28/23; 70-263 Szczecin

NIP: 852-112-91-37; kom.: 604 791 019

e-mail: biuro@molenda-srodowisko.eu;

www.molenda-srodowisko.eu

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WOLIN DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE ŻÓŁWINO

W ZAKRESIE OKREŚLONYM UCHWAŁĄ Nr LXIII/641/22 RADY MIEJSKIEJ
W WOLINIE Z DNIA 09 SIERPNIA 2022 R. W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO
SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY WOLIN DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE
EWIDENCYJNYM ŻÓŁWINO, ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR LXXVI/767/23 RADY
MIEJSKIEJ W WOLINIE Z DNIA 29 MARCA 2023 R.

Opracował Zespół:

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:
- postępowania wodnoprawnego Nr W-021
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr
Ś-040
Uprawnienia budowlane do projektowania:
- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

część abiotyczna

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

Szczecin, 7 lipca 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.....	5
1.1. WSTĘP.....	5
1.2. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY.....	6
1.3. PODSTAWA OPRACOWANIA DOKUMENTU ORAZ PRZEPISY PRAWA.....	10
1.4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ O WYKORZYSTANYCH DOKUMENTACH I MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH.....	12
1.4.1. <i>Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka</i>	15
1.5. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	17
1.5.1. <i>Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu</i>	17
1.5.2. <i>Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami</i>	19
1.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	19
1.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	21
2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	21
2.1. INFORMACJE WSTĘPNE.....	21
2.2. OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	22
2.3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE, FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I AKTUALNE UŻYTKOWANIE TERENU.....	22
2.3.1. <i>Położenie administracyjne</i>	22
2.3.2. <i>Położenie fizyczno-geograficzne</i>	24
2.3.3. <i>Aktualne użytkowanie terenu</i>	25
2.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	46
2.4.1. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia</i>	46
2.4.2. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin</i>	47
2.5. WODY.....	48
2.5.1. <i>Wody powierzchniowe</i>	48
2.5.2. <i>Wody podziemne</i>	51
2.5.3. <i>Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry</i>	51
2.5.4. <i>Ujęcia wód</i>	55
2.5.5. <i>Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP</i>	57
2.5.6. <i>Zagrożenie powodzią</i>	60
2.5.7. <i>Obszary szczególnie narażone (OSN)</i>	61
2.6. GEOMORFOLOGIA I OGÓLNA BUDOWA GEOLOGICZNA.....	62
2.7. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.....	66
2.8. GLEBY.....	70
2.9. ZŁOŻA KOPALIN.....	70
2.10. OCHRONA PRZYRODY, NATURA 2000, BIORÓŻNORODNOŚĆ.....	71
2.10.1. <i>Prawne formy ochrony przyrody</i>	71
2.10.2. <i>Charakterystyka form ochrony przyrody</i>	74
2.10.3. <i>Proponowane formy ochrony przyrody</i>	76
2.10.4. <i>Korytarze ekologiczne</i>	78
2.10.5. <i>Fauna</i>	81
2.10.6. <i>Flora i mykobiota</i>	89
2.10.7. <i>Waloryzacja siedlisk i flory</i>	92

2.10.8. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.....	99
2.11. KLIMAT.....	102
2.12. ZABYTKI.....	102
2.13. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	102
3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	103
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.	105
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	106
5.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM.....	106
5.2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM.....	107
5.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	108
6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	110
6.1. ODDZIAŁYWANIE NA FAUNĘ.....	110
6.1.1. Ptaki.....	111
6.1.2. Chiropterofauna.....	113
6.1.3. Ichtiofauna.....	114
6.1.4. Bezkręgowce.....	114
6.1.5. Płazy.....	116
6.1.6. Gady.....	116
6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).....	116
6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.....	117
6.1.9. Dane o lokalizacji wydziałów stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.....	117
6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.....	118
6.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I MYKOBIOTĘ.....	119
6.3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE.....	122
6.4. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	129
6.5. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE (W TYM PROPONOWANE) FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	131
6.5.1. Obszary Natura 2000.....	131
6.5.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.....	135
6.5.3. Proponowane formy ochrony przyrody.....	135

6.6. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	135
6.7. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.	138
6.8. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT.....	140
6.9. POWIERZCHNIA ZIEMI.....	140
6.10. KRAJOBRAZ.....	141
6.11. ZABYTKI.....	143
6.12. ZASOBY NATURALNE.....	143
6.13. DOBRA MATERIALNE.....	144
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.	144
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.	145
9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.	146
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	146

Załączniki:

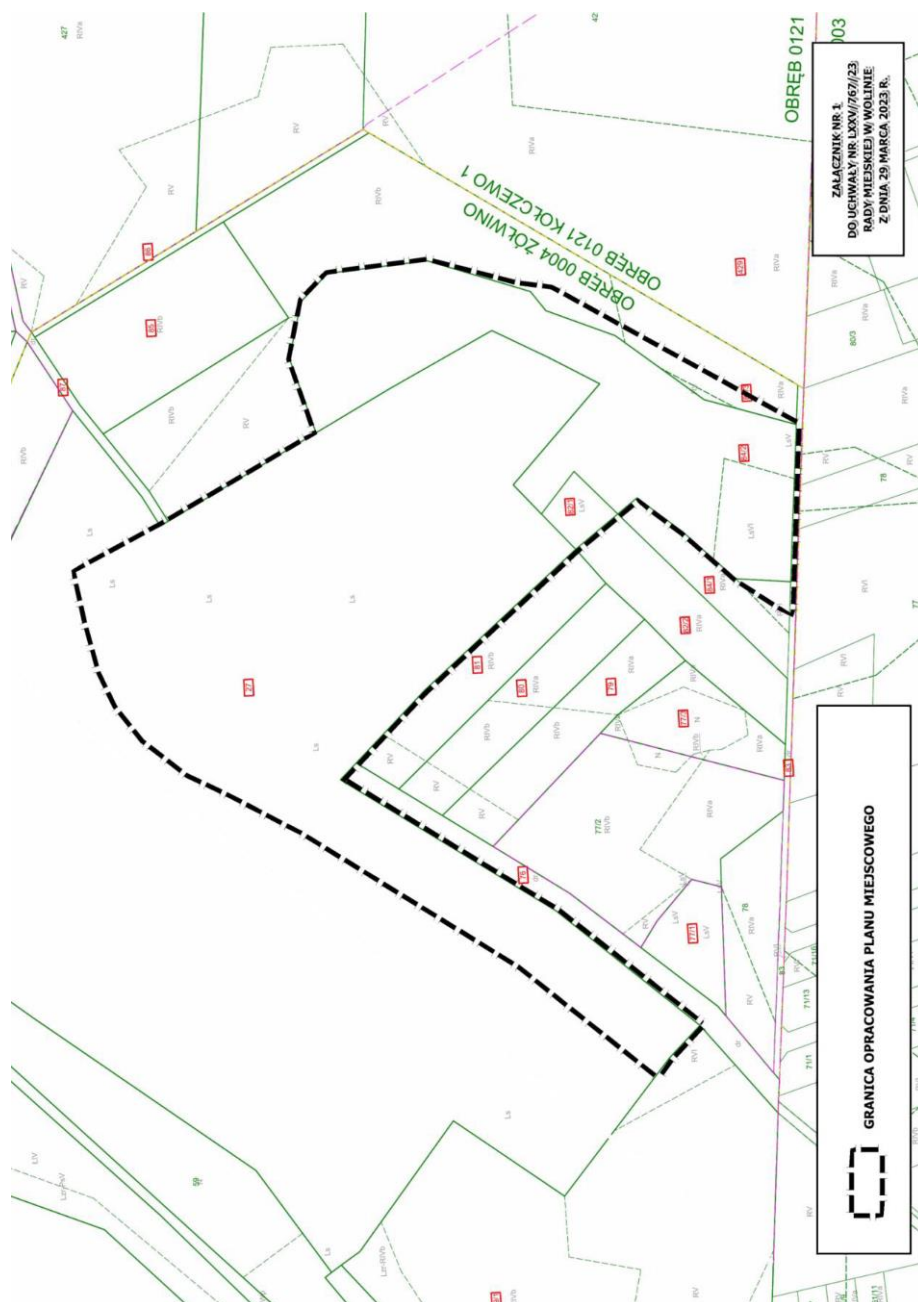
1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 września 2022 r., znak: WOPN.411.124.2022.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Żółwino (ujęcie wody).
2. Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 września 2022 r., znak: NZNS.9022.3.22.2022.AM, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.
3. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle obszarów Natura 2000.
4. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań odnoszących się do zasobów środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego.
5. Opinia hydrogeologiczna do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie Żółwino (NORD GEO, 2023 Dobra).
6. Oświadczenie kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.

1.1. Wstęp.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Wolin, w zakresie określonym Uchwałą Nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino, zmienionej Uchwałą Nr LXXV/767/23 Rady miejskiej w Wolinie z dnia 29 marca 2023 r.

Obszar objęty projektem planu wskazano w załączniku nr 1 do Nr LXXV/767/23 Rady miejskiej w Wolinie z dnia 29 marca 2023 r.



Ryc. Granice opracowania planu wskazane w załączniku nr 1A do Uchwały Nr LXI/630/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 czerwca 2022 r.

Plan obejmuje obszar o łącznej powierzchni 10,0597 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Integralnymi częściami projektu planu miejscowego są następujące załączniki do uchwały:

- 1) załącznik nr 1 – rysunek planu w skali 1:1000;
- 2) załącznik nr 2A i 2B – wyrys ze "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin" wraz z legendą;
- 3) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu;
- 4) załącznik nr 4 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 5) załącznik Nr 5 – dane przestrzenne.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody.

Jako istotne należy wskazać, że pomimo lokalizacji ujęcia w granicach obrębu Żółwino, w dokumentacji inwestor, tj. Związek Gmin Wyspy Wolin, posługuje się nazwą „ujęcie wody Kołczewko”.

1.2. Przedmiot i cel prognozy.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie Żółwino, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino, zmienionej Uchwałą Nr LXXV/767/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 09 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

Zgodnie z art 6 pkt Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym w rozumieniu ustawy jest budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania. Mając powyższe na uwadze, należy mieć na uwadze, że przedsięwzięcie zrealizowane w oparciu o ustalenia projektu planu będzie celem publicznym o znaczeniu lokalnym i będzie służyło do zaopatrzenia w wodę dla miejscowości w północnej części Gminy Wolin.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), dalej uoos, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej

i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

- 2) polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, kwalifikuje się na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 37 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1100 m³ na godzinę.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę.

Ponadto przedsięwzięcie może się kwalifikować zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do których zalicza się rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową.

Zgodnie z powyższym, projekt planu spełnia kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, obszar objęty projektem mpzp, znajduje się w granicach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Zgodnie z powyższym, projekt planu spełnia również kryteria, o których jest mowa

w art. 46 ust. 1 pkt 3 uooś, tj. jego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 i nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uooś, przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uooś, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia wyznaczonych terenów dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „*Prognoza oddziaływania na środowisko:*

1) zawiera:

- a) *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) *propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) *informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) *streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) *oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,*
- g) *datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;*

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) *istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*
- b) *stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) *istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- d) *cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) *przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
 - różnorodność biologiczną,*
 - ludzi,*
 - zwierzęta,*
 - rośliny,*
 - wodę,*
 - powietrze,*
 - powierzchnię ziemi,*
 - krajobraz,*
 - klimat,*
 - zasoby naturalne,*
 - zabytki,*
 - dobra materialne*
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;*

3) przedstawia:

- a) *rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*
- b) *biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.*

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uooś, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu wydane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który pismem z dnia 27 września 2022 r., znak: WOPN.411.124.2022.MP, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Żółwino (ujęcie wody),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, który pismem z dnia 7 września 2022 r., znak: NZNS.9022.3.22.2022.AM, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

1.3. Podstawa opracowania dokumentu oraz przepisy prawa.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino, zmieniona Uchwałą Nr LXXV/767/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 29 marca 2023 r., w sprawie zmiany uchwały nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 09 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 września 2022 r., znak: WOPN.411.124.2022.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Żółwino (ujęcie wody),
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 września 2022 r., znak: NZNS.9022.3.22.2022.AM, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza wyżej wskazanymi dokumentami, przy sporządzaniu niniejszej prognozy zostały wykorzystane następujące akty prawne (stan na dzień 8 czerwca 2023 r.):

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz.1029 ze zm.),

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 2300),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335),
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091),

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26 stycznia 2010 r.),
- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264),
- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17).

1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz o wykorzystanych dokumentach i materiałach źródłowych.

Niniejszą prognozę sporządzono między innymi w oparciu o przeprowadzone inwentaryzacje terenowe flory i fauny obszaru opracowania. Czynności terenowe wykonano w latach 2022-2023 w niżej wymienionych terminach:

- **Rok 2022:**
 - 15 sierpnia, warunki atmosferyczne: temp. 28°C, zachmurzenie małe, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
 - 23 września, warunki atmosferyczne: temp. 15°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
 - 14 października, warunki atmosferyczne: temp. 14°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- **Rok 2023:**
 - 20 stycznia, warunki atmosferyczne: temp. 2°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
 - 5 maja, warunki atmosferyczne: temp. 11°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
 - 25 maja, warunki atmosferyczne: temp. 16°C, zachmurzenie małe, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentacje hydrogeologiczne, geologicznych złóż kopalin oraz dostępne dokumentacje dla form ochrony przyrody itp.

Wykorzystano głównie informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.),
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.),
- Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,

- Pierwszy poziom wodonośny, Występowanie i hydrodynamika - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Pierwszy poziom wodonośny, Wrażliwość na zanieczyszczenie - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) - PIG Państwowy Instytut Badawczy (Warszawa 2009),
- Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979),
- Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków,
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa,
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90,
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchalek, Warszawa 2009 r.),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,
- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Monitoring ptaków, w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r.,
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa,

- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030 (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr VIII/100/19 z dn. 28 czerwca 2019 r.),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XVII/214/20 z 24 czerwca 2020 r.),
- Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007),
- Alojzy Woś: Klimat Polski, 1999 r.,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 2010 Diagnoza aktualnego stanu gospodarki wodnej Załącznik 1 Do Projektu Polityki wodnej państwa 2030,
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino (3 marca 2023 r.),
- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Intensyfikacja rolnictwa a środowisko naturalne, Martyna Głodowska, Anna Gałązka, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Zeszyty Problemowe Postępów Nauk Rolniczych nr 592, 2018, 3–13, 2018),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wolin przyjęte w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 09 stycznia 2023 r.,
- Uchwała nr XXI/246/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin”,
- Uchwała nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026,
- Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam w województwie zachodniopomorskim (Świebodzin 2018-2019, wykonawca: Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie),

- Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny.” Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa,
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki,
- Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty) (Warszawa, lipiec 2009 r.),
- „Dokumentacja hydrogeologiczna dla ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w rejonie Kołczewka, położonego na obszarze wyspy Wolin (Konsorcjum firm: Geofizyka Toruń S.A., ul. Chrobrego 50, 87-100 Toruń i EKO-LIFE Usługi Geologiczne; 54 - 432 Wrocław, 2014)”.

1.4.1. Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko, w latach 2022-2023, wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny w granicach obszaru opracowania projektu mpzp oraz przy jego granicach.

Celem przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych było zebranie danych o zasobach, walorach i stanie środowiska przyrodniczego w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach.

1.4.1.1. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze.

1) Siedliska przyrodnicze

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową. Penetrowano cały obszar objęty projektem mpzp,

W granicach obszaru opracowania dokonano przeglądu miejsc porośniętych roślinnością niską oraz drzewami i krzewami pod kątem możliwości występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Przy identyfikacji siedlisk przyrodniczych posłużyli się Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne, Ministerstwo Środowiska.

2) Flora

Przeprowadzone prace terenowe miały na celu zidentyfikowanie składu gatunkowego flory, w tym mchów oraz drzew i krzewów w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach.

Szczególne uwagę zwracano na możliwość występowania flory objętej ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) oraz ujętej w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Mykobiota

Przeprowadzone prace terenowe miały na celu zidentyfikowanie składu gatunkowego mykobioty, w tym porostów w granicach obszaru objętego projektem mpzp.

Do poszukiwania okazów grzybów stosowano standardową metodę marszrutową. Obejmowała ona głównie drzewa i krzewy oraz ich resztki znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów na podstawie Rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Przeszukiwano również powierzchnię ziemi pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów, w tym porostów na podstawie wyżej przywołanego rozporządzenia.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

1.4.1.2. Fauna.

1) Bezkręgowce.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, prace inwentaryzacyjne miały na celu m.in. stwierdzenie możliwości występowania bezkręgowców podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

Ze względu na lokalizację w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych szczególną uwagę zwracano na możliwość występowania gatunków bezkręgowców będących przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000, tj. kozioroga dębosza i pachnicy dębowej.

W odniesieniu do pachnicy dębowej, w granicach obszaru objętego projektem mpzp dokonano przeglądu drzew pod kątem możliwości występowania egzemplarzy z martwym drewnem oraz egzemplarzy z różnego rodzaju próchnowiskami w dziuplach lub pęknięciach drzew. Zwracano również uwagę na możliwość występowania drzew w złym stanie fitosanitarnym, mogących posiadać próchnicę, ubytki w pniu oraz np. znaczny posusz konarowy.

W odniesieniu do kozioroga dębowego, w granicach obszaru objętego projektem mpzp dokonano przeglądu drzew pod kątem możliwości występowania egzemplarzy drzew gatunku dąb szypułkowy, w tym szczególnie drzew osłabionych i o grubej, spękanej korwinie.

2) Płazy i gady.

W odniesieniu do gadów, metodyka obserwacji polegała na poszukiwaniu w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach siedlisk potencjalnie dogodnych dla ich bytowania, jak np. luk w obrębie zadrzewień i zakrzewień, usypisk śródpolnych kamieni, miejsc podmokłych, miejsc szczególnie nasłonecznionych. Poszukiwano również możliwości występowania wylinek gadów.

W odniesieniu do płazów, metodyka obserwacji polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nasłuchy.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Ssaki.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

4) Ptaki.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach, obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo oraz przy użyciu lornetki. W odniesieniu do

ptaków, celem wykonywania obserwacji była ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach oraz taksonów podlegających ochronie prawnej.

1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Żółwino, w gminie Wolin, o łącznej powierzchni 10,0597 ha, dla którego zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) IWU- teren ujęcia wód;
- 2) L - teren lasu;
- 3) ZN - teren zieleni naturalnej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zgodnie z którymi na obszarze planu:

1. ustala się lokalizację ujęć wody w miejscach wolnych od zadrzewień.
2. dopuszcza się lokalizację:
 - 1) dojeżdż, dojazdów oraz sieci infrastruktury technicznej obsługujących lub związanych z funkcjonowaniem ujęcia wody w Żółwinie;
 - 2) alejek pieszych i ścieżek rowerowych.
3. zakazuje się lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowej stacji transformatorowej 15/0,4 kV zlokalizowanej wyłącznie w ramach terenu 1 IWU.

Zgodnie z § 1 ust. 4 przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu, zgodnie z którymi:

- 1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019 a także w sąsiedztwie istniejących siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej. Z tego względu obowiązuje:
 - a) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;
 - b) na terenie 1 IWU ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum w zakresie dojazdów do ujęć wód podziemnych oraz dla potrzeb urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej poszczególne studnie;
 - c) dojazdy do studni ujęć wód podziemnych w miarę możliwości prowadzić drogą leśną lub poprzez przecinki leśne;
- 2) dopuszcza się wycinkę drzew dla potrzeb realizacji ujęć wody oraz niezbędnych dojeżdż i dojazdów, z zastrzeżeniem ograniczenia wycinki do niezbędnego minimum;
- 3) wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji ujęć wody powinny zamykać się w granicach obszaru opracowania planu miejscowego;

4) realizacja ustaleń planu miejscowego nie może negatywnie oddziaływać na chronione siedliska przyrodnicze;

5) dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez:

a) realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,

b) gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,

6) obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW;

7) z uwagi na bardzo wysoki stopień podatności na zanieczyszczenie wód pierwszego poziomu wodonośnego, w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczaniem obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

1. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w ramach utwardzonych dojazdów do poszczególnych odwiertów ujęć wody.

2. Dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, remont oraz rozbiórkę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w ramach terenu funkcjonalnego 1 IWU.

3. Przyłączenie studni do sieci wodociągowej magistralnej, której przebieg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą dopuszcza się jedynie w ramach terenu funkcjonalnego 1 IWU.

4. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:

1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;

2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

5. W zakresie elektroenergetyki:

1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z linii elektroenergetycznych, zasilanych ze stacji transformatorowej 15/0,4 kV;

2) planowane obiekty zasilic rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia;

3) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.

6. W zakresie telekomunikacji dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenu funkcjonalnego 1 IWU – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najdalej od systemu korzeniowego drzew położonych w ramach terenów oznaczonych w planie symbolami 2L, 3L, 4L.

7. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.

1) Strategia Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026 przyjęta Uchwałą nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r.

W Strategii Rozwoju Gminy Wolin do 2026 roku wskazuje się: „Gmina Wolin od ponad 20 lat przynależy do Związku Gmin Wyspy Wolin i poprzez niego w zakresie gospodarki wodnej zaangażowana jest od 2011 roku w projekt pn. 'Poprawa zaopatrzenia w wodę w miejscowości: Dziwnów, Międzyzdroje, Wolin, Świnoujście' na lata 2011-2016. W ramach wspólnego przedsięwzięcia, przygotowano projekty i dokumentację zatwierdzającą zasoby w tym wykonano otwory rozpoznawcze (studnie) 13 w rejonie Kodrąbka i 6 w rejonie Kołczewka. W ramach tej inwestycji planuje się zaopatrzenie mieszkańców Gminy Wolin w wodę według poniższego zestawienia:

- *Kodrąbek – 100m³/h dla miejscowości południowej i centralnej części Gminy Wolin (perspektywicznie przecisk pod Dziwną – zaopatrzenie części lądowej),*
- *Kołczewko – 50 m³/h dla miejscowości w północnej części Gminy Wolin.*”

Przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody. We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Strategią Rozwoju Gminy Wolin.

2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r.

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r., obszar objęty projektem planu przewidziany jest pod projektowane ujęcie wody.

We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin.

1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Skutkiem realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino, będzie budowa i późniejsza eksploatacja ujęcia wody.

Po analizie dostępnych materiałów i opracowań można prognozować, że w granicach obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp, potencjalne oddziaływanie eksploatacji ujęcia Kołczewko nie będzie przyczyniało się do zmian w środowisku gruntowo-wodnym. Zarówno lasy jak i roślinność na tym obszarze, nie posiadają bezpośredniego kontaktu ze zwierciadłem wód podziemnych eksploatowanego poziomu wodonośnego. W związku z tym nie powinny wystąpić zagrożenia dla stanu zdrowotnego zarówno drzew i krzewów, jak i roślinności niskiej w granicach obszaru objętego projektem mpzp.

Nie można jednak wykluczyć, że w wyniku długotrwałej eksploatacji ujęcia, której skutkiem będzie wytwarzanie się leja depresji obejmującego wody podziemne i powierzchniowe, mogą wystąpić znaczące zmiany w hydrodynamice i jakości wód ujmowanego poziomu wodonośnego.

Eksploatacja ujęcia może powodować obniżenie zwierciadła wód podziemnych i wytworzenie leja depresji w poszczególnych studniach o zasięgu w granicach od 178,0 do 300,0 m. Zwykle dla dużych ujęć wielootworowych wartość depresji mieści się w przedziale od 0,5 do 2 m. Uśredniona wartość zasięgu wynosi 220 m. Zasięg

obszaru ograniczony odległością 220 m od poszczególnych studni jest to obszar, poza którym wielkość obniżenia zwierciadła wód podziemnych będzie zdecydowanie mniejsza niż 0,5 m.

Ze względu na brak szczegółowych danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym), na obecnym etapie oddziaływanie eksploatacji ujęcia jest trudne do oceny.

W strefie potencjalnego oddziaływania leja depresji znajdują się chronione siedliska przyrodnicze, wykazane w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.), w tym stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, tj. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz siedlisko priorytetowe 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

Na obecnym etapie nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym na roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej.

W celu oceny wpływu eksploatacji ujęcia na wody powierzchniowe, roślinność (w tym chronione siedliska przyrodnicze) konieczne jest założenie i prowadzenie monitoringu osłonowego z uwzględnieniem różnych elementów środowiska.

Monitoring osłonowy ujęcia należy oprzeć na zaleceniach wykazanych w opracowanej „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w rejonie Kołczewka, położonego na obszarze wyspy Wolin (Konsorcjum firm: Geofizyka Toruń S.A., ul. Chrobrego 50, 87-100 Toruń i EKO-LIFE Usługi Geologiczne; 54 - 432 Wrocław, 2014)”. Szczegóły monitoringu uwzględniające jego zakres i harmonogram, powinny zostać przyjęte na etapie ubiegania się inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu mpzp.

Na obecnym etapie należy przyjąć, że w ramach monitoringu obserwacjami należy objąć następujące komponenty środowiska znajdujące się w zasięgu oddziaływania ujęcia:

- chronione siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019,
- lasy.

Z uwagi na niewielką odległość od obszaru opracowania monitoring powinien również objąć:

- dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne, ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na posesjach prywatnych.
- wody powierzchniowe (ciek Lewińska Struga oraz jeziora Żółwińskie i Kołczewskie).

Monitoring powinien być prowadzony przez doświadczonych ekspertów (w odniesieniu do flory i siedlisk przez botanika o specjalności fitosocjolog).

W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np.:

- pogorszenie stanu zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019,
- pogorszenie się stanu zdrowotnego drzew i krzewów, jak też roślinności niskiej, w tym identyfikujących chronione siedliska przyrodnicze,
- znaczne obniżenie poziomu wody na cieku Lewińska Struga oraz jeziorach Żółwińskim i Kołczewskim,

specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 20 km od granic Polski.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody. Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania, włącznie z ewentualnym wytworzeniem leja depresji (o prognozowanym zasięgu do 300 m od studni), przestrzennego będą miały zasięg lokalny.

Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

2.1. Informacje wstępne.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego. Stopień szczegółowości, o którym mowa powyżej dotyczy przede wszystkim parametrów przedsięwzięcia, które są ustalane i doprecyzowywane na etapie projektowym, tak jak np. moc akustyczna urządzeń wentylacyjnych lub klimatyzacyjnych, konkretne miejsca posadowienia źródeł hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza, ich przekroje, prognozy ruchu pojazdów itp.

Stan środowiska obszaru objętego projektem planu został opisany na podstawie informacji i wiadomości zawartych w następujących opracowaniach:

- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016 r.),

- Prace terenowe przeprowadzone na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru i przy jego granicach.

2.2. Obowiązujące ustalenia terenu objętego projektem planu.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

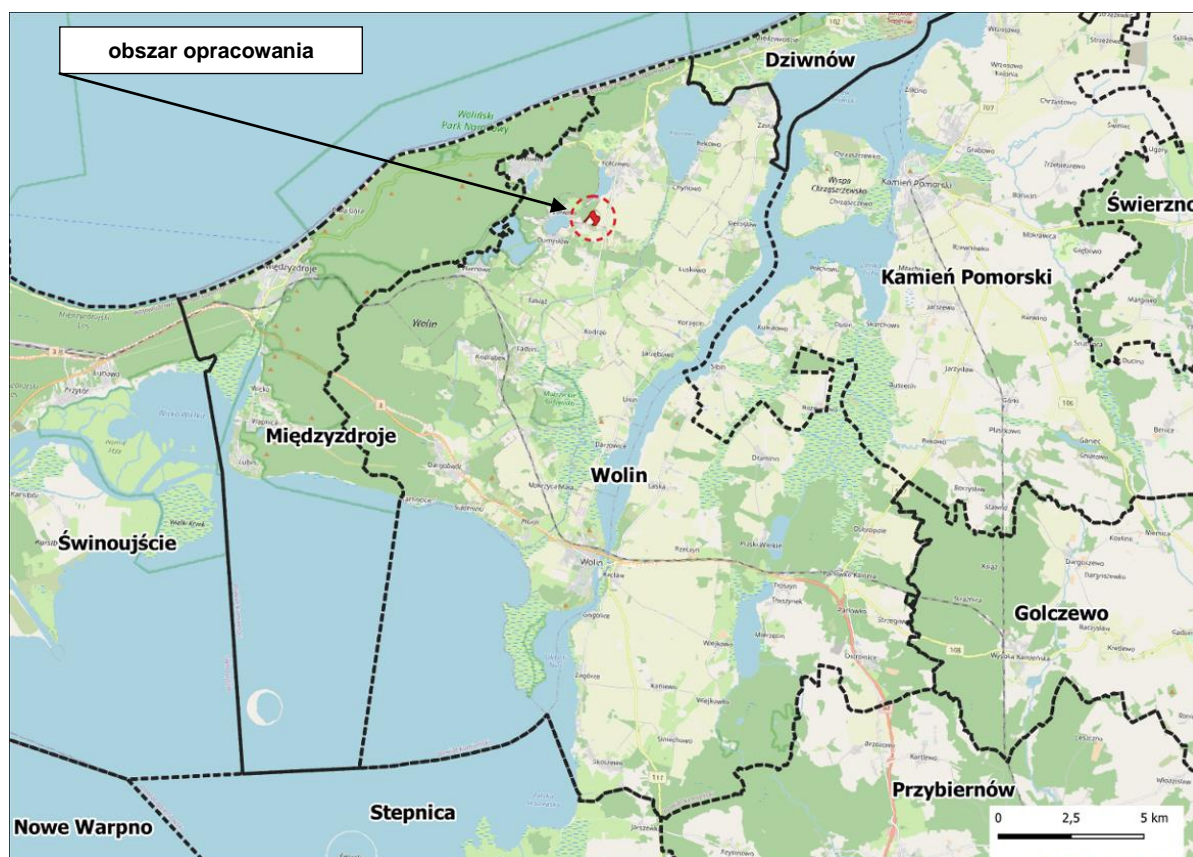
Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r., obszar objęty projektem planu przewidziany jest pod projektowane ujęcie wody.

2.3. Położenie administracyjne, fizyczno-geograficzne i aktualne użytkowanie terenu.

2.3.1. Położenie administracyjne.

Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w północnej części gminy Wolin i obejmuje następujące działki ewidencyjne w obrębie geodezyjnym Żółwino: 84/2 - cała działka, 82/1 - cała działka, 27 - część działki, 84/1 - część działki, 84/3 - część działki.

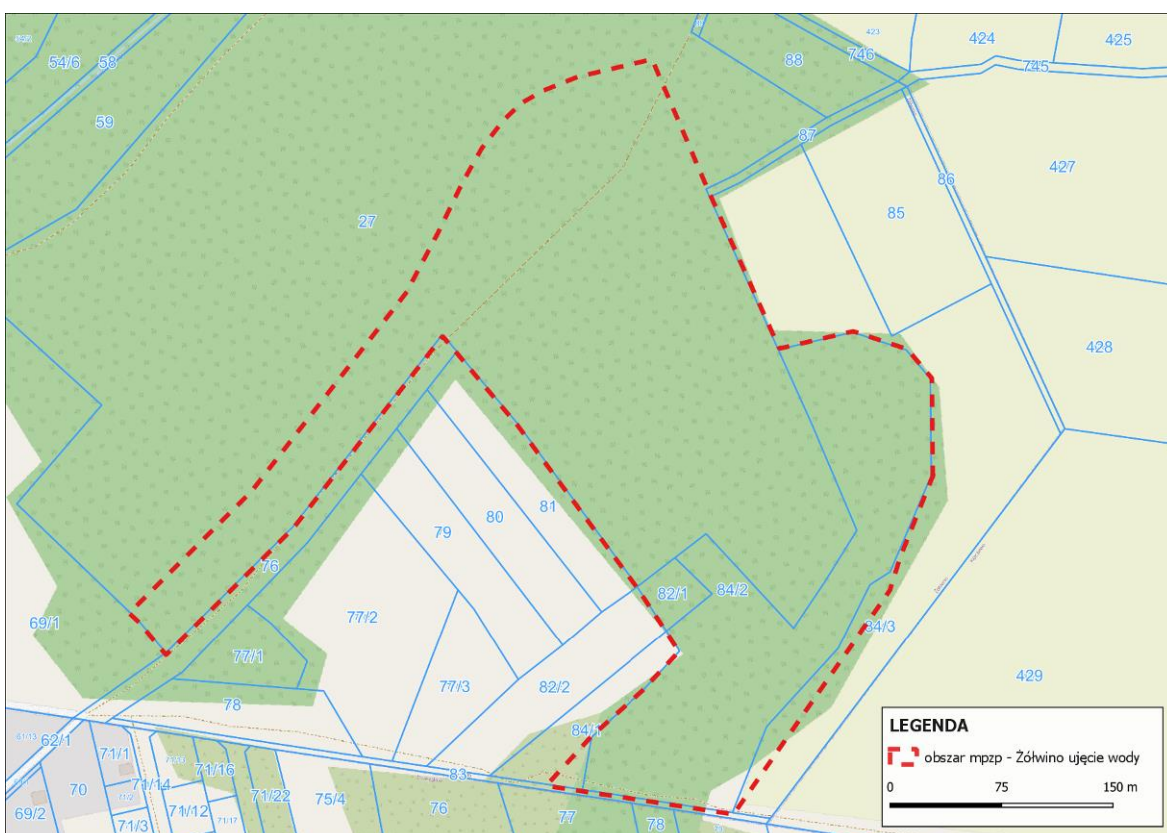
Na poniższych rycinach przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania.



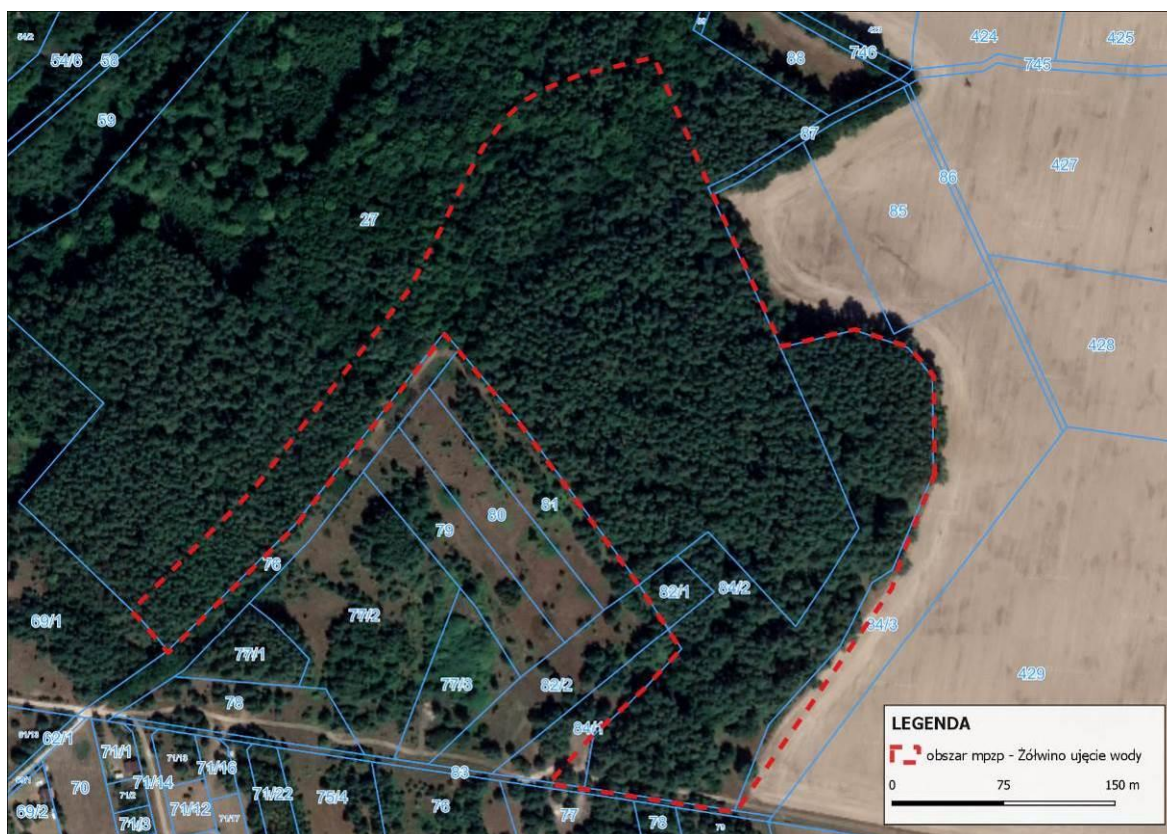
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gminy Wolin i gmin sąsiednich.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle sąsiedztwa.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle działek ewidencyjnych.



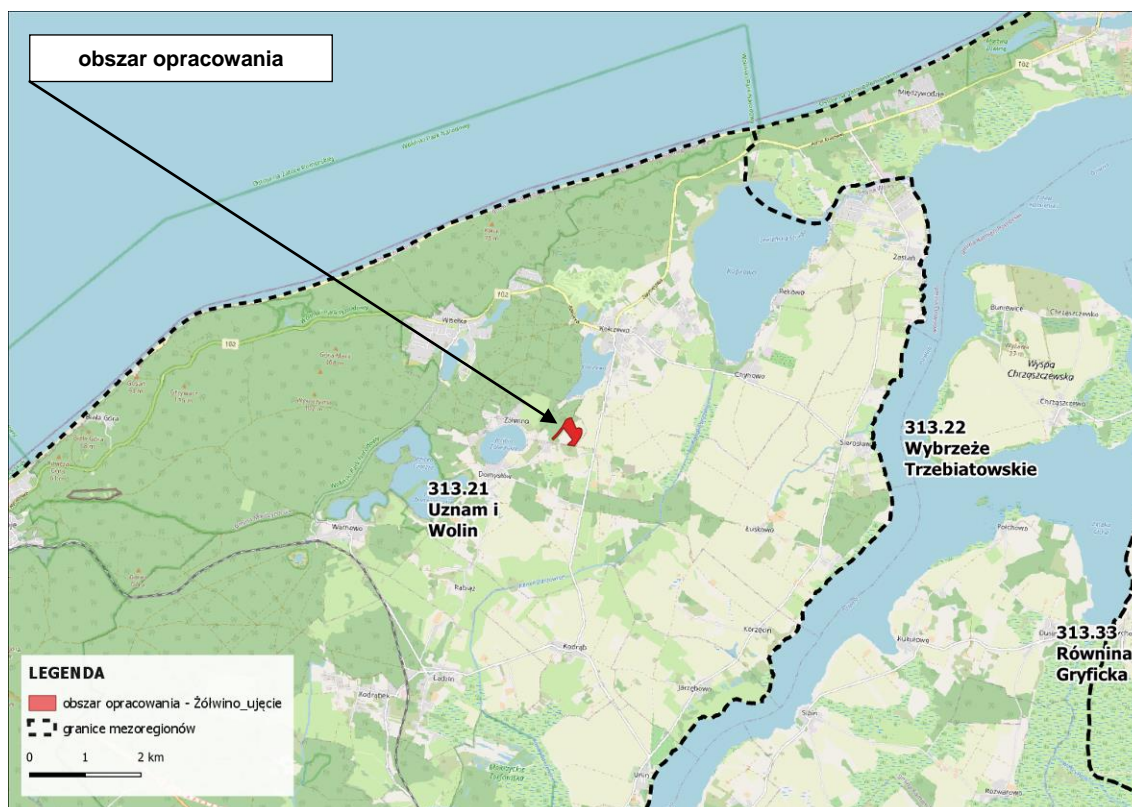
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle ortofotomapy i działek ewidencyjnych.

2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym wg. J. Kondrackiego obszar opracowania leży w:

- prowincji: Nizina Środkowoeuropejska [31],
- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie [313],
- makroregionie: Pobrzeże Szczecińskie [313.2-3],
- mezoregionie: Uznam i Wolin [313.21].

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania na tle mezoregionów.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mezoregionów

Zgodnie z Regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski J.M. Matuszkiewicza (Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008), obszar opracowania jest zlokalizowany w granicach:

- Prowincja: Środkowoeuropejska,
- Podprowincja: Południowobałtycka,
- Dział: Pomorski,
- Kraina: Pobrzeża Południowobałtyckiego,
- Okręg: Koszaliński – Woliński,
- Podokręg: Woliński.

2.3.3. Aktualne użytkowanie terenu.

W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane są jako:

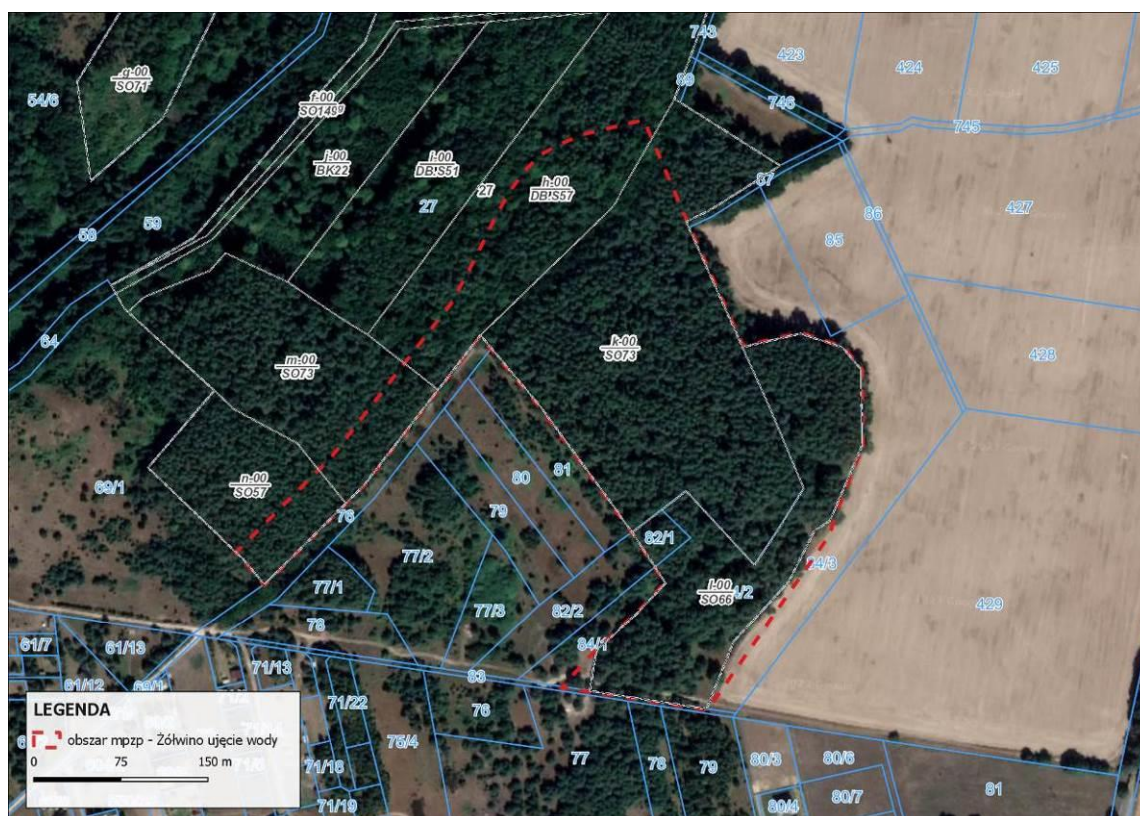
- działka 84/2 - grunty leśne (lasy - LsV i LsVI),
- działka 82/1 - grunty leśne (lasy - LsV),
- działka 27 - grunty leśne (lasy - Ls),
- działka 84/1 - grunty orne (RIVa i RVI),
- działka 84/3 - grunty rolne (grunty orne - RIVa, RV).

Działki o nr ewidencyjnych 84/2, 82/1 i 27 zgodnie ze stanem rzeczywistym, są porośnięte przez drzewa i krzewy o charakterze leśnym. Na tych działkach występuje przyziemna warstwa roślin o charakterze runa leśnego.

Na poniższych rycinach przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gruntów leśnych.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gruntów leśnych.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gruntów leśnych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej Lasów Państwowych (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>), na części obszaru opracowania, w granicach działek 84/2, 82/1 i 27, są wykazywane lasy Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo, o funkcji ochronnej (OCH WÓD – wodochronne i OCH CENNE – cenne fragmenty rodzimej flory).

Zgodnie z taksacją siedlisk leśnych, na wyżej wymienionych działkach jest wykazywane siedlisko leśne las mieszany świeży (LMŚW).

Znajdująca się w granicach obszaru opracowania część działki nr 84/1 jest sklasyfikowana jako grunt orny (RIVa i RVI). Zgodnie ze stanem rzeczywistym, ta część działki miejscami, jest porośnięta przez drzewa i krzewy nie mające charakteru leśnego, w tym nie występuje tam przyziemna warstwa roślin o charakterze runa leśnego.

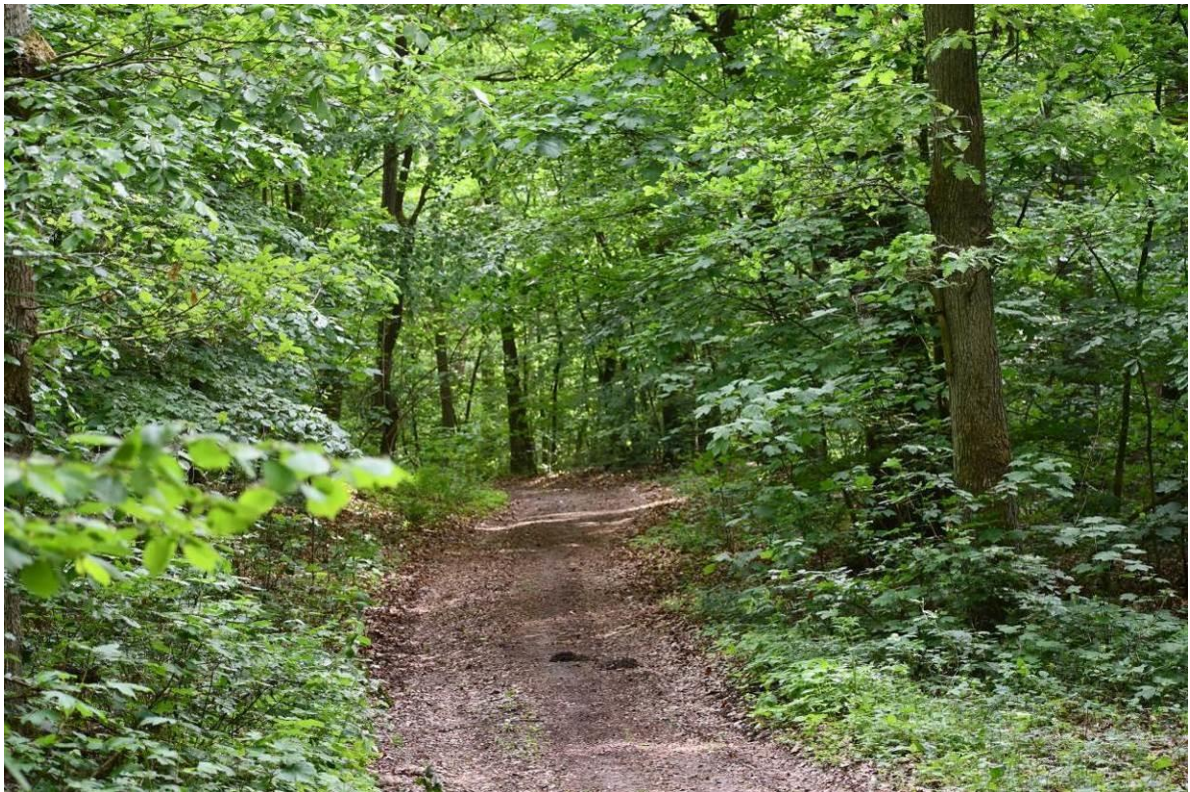
Znajdująca się w granicach obszaru opracowania część działki nr 84/3 jest sklasyfikowana jako grunty orne klas bonitacyjnych RIVa, RIVb i RV, które zgodnie ze stanem rzeczywistym, są użytkowane rolniczo.

Na obszarze opracowania, tj. na działkach nr 27 i 84/2, znajduje się łącznie pięć otworów rozpoznawczych ujęcia wody Kołczewko (inwestor Związek Gmin Wyspy Wolin, wykonawca Geofizyka Toruń S.A.).

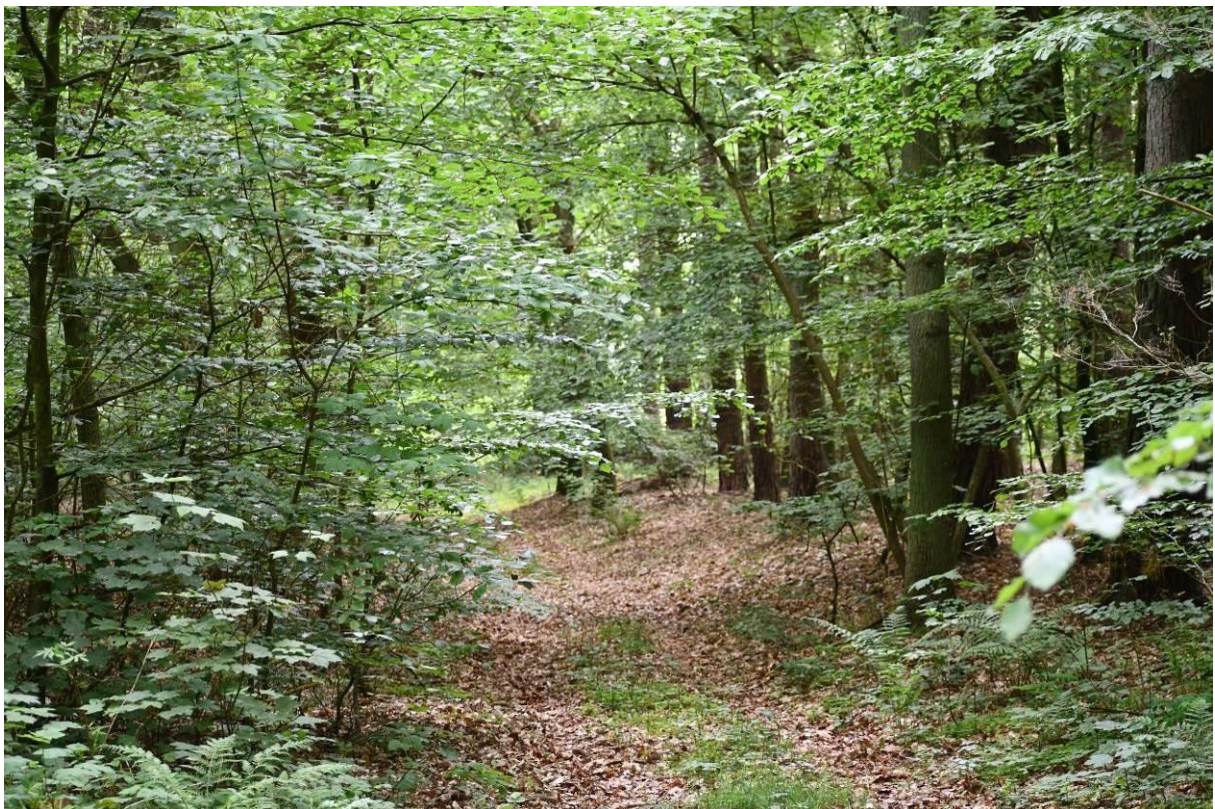
Poniżej przedstawiono dokumentację fotograficzną obszaru opracowania i terenów przy jego granicach.



Fot. Widok na jeden z otworów rozpoznawczych na obszarze opracowania (Ko-1).



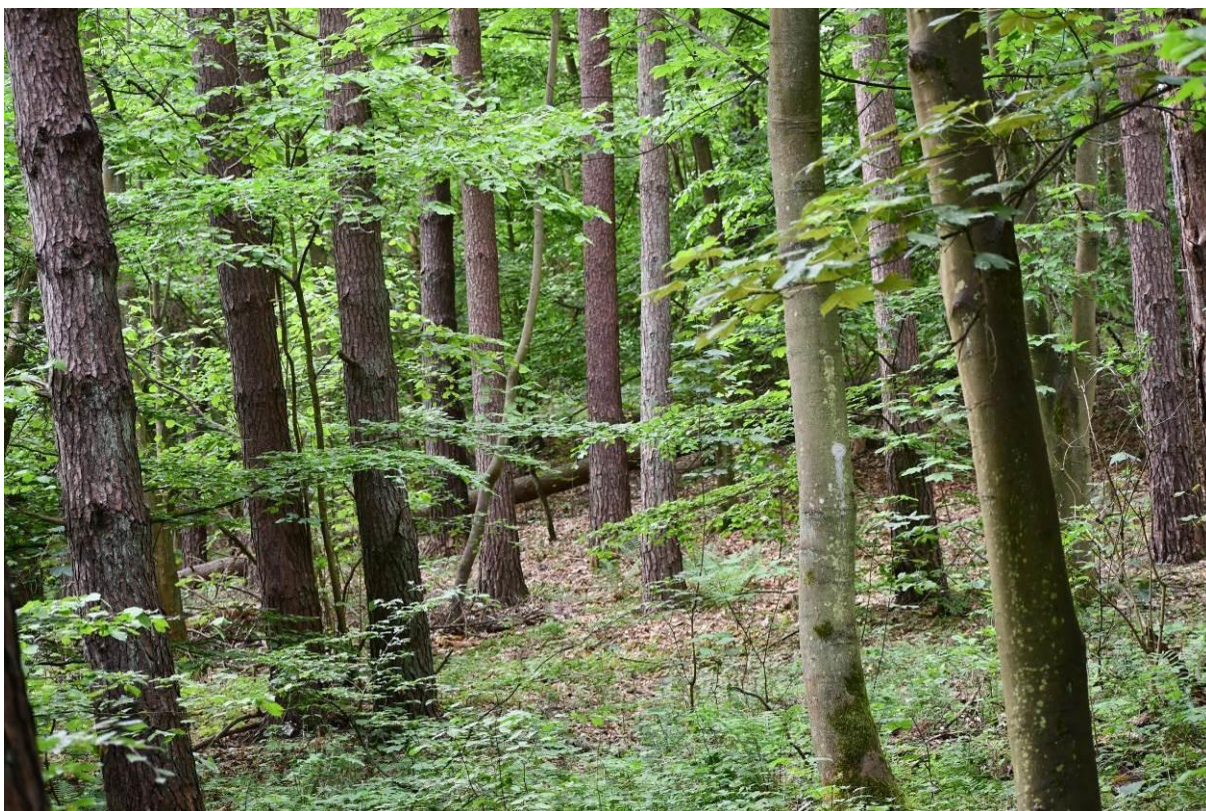
Fot. Widok na północną część obszaru opracowania (fragment działki nr 27) od strony południowej.



**Fot. Widok na północną część obszaru opracowania (fragment działki nr 27)
od strony północno-zachodniej.**



**Fot. Widok na północną część obszaru opracowania (fragment działki nr 27)
od strony północno-zachodniej.**



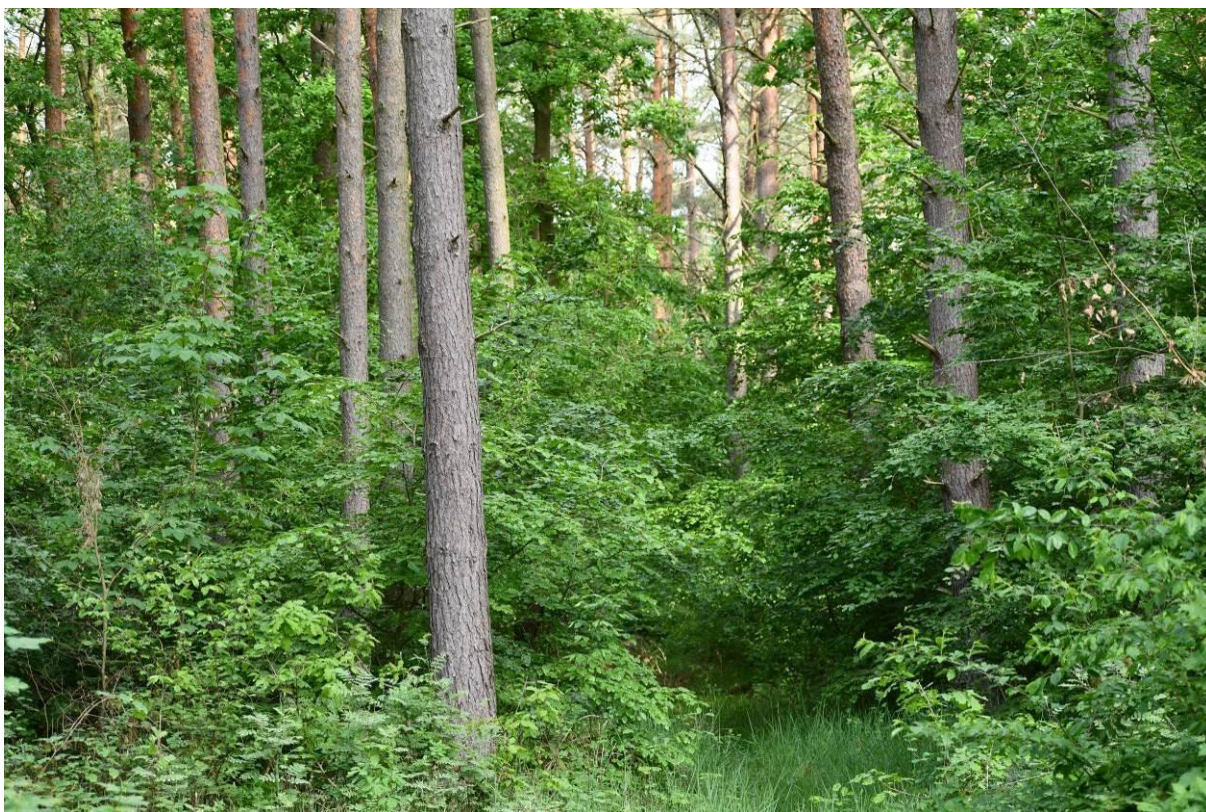
**Fot. Widok na północną część obszaru opracowania (fragment działki nr 27)
od strony północno-zachodniej.**



Fot. Widok na północną część obszaru opracowania (fragment działki nr 27) od strony północnej.



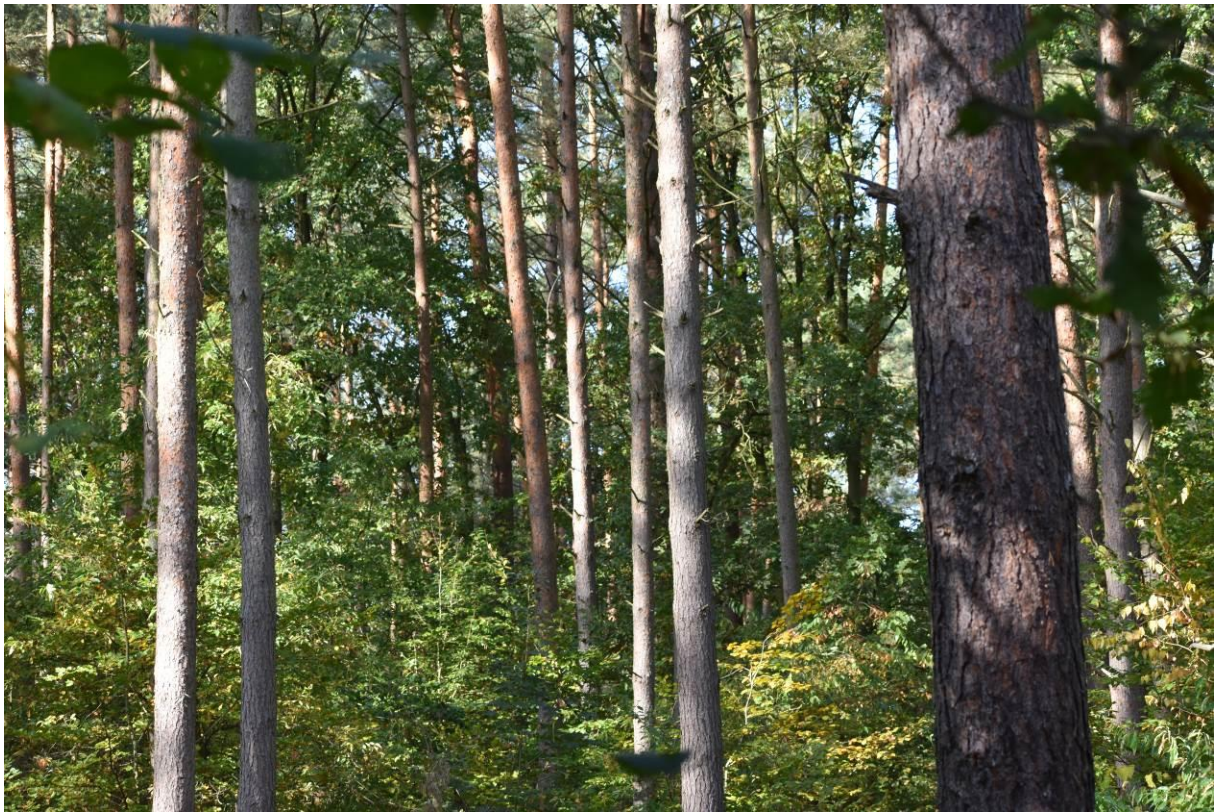
Fot. Widok na północną część obszaru opracowania (fragment działki nr 84/2) od strony północnej.



Fot. Widok na zachodnią część obszaru opracowania (fragment działki nr 27) od strony południowej.



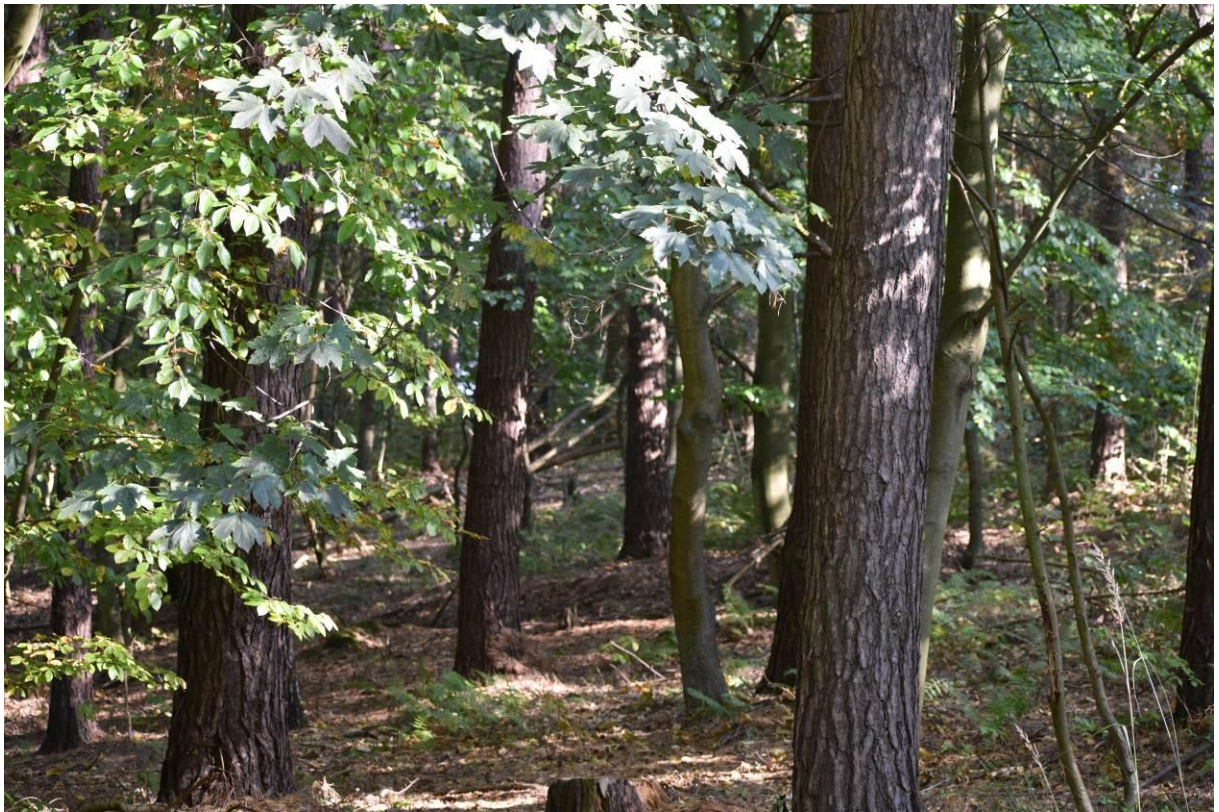
**Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania od strony południowej
(dz. nr 84/2 – las, dz. nr 84/3 – grunt orny z uprawą zbóż).**



Fot. Widok na zachodnią część obszaru opracowania (cz. dz. nr 27) od strony południowej.



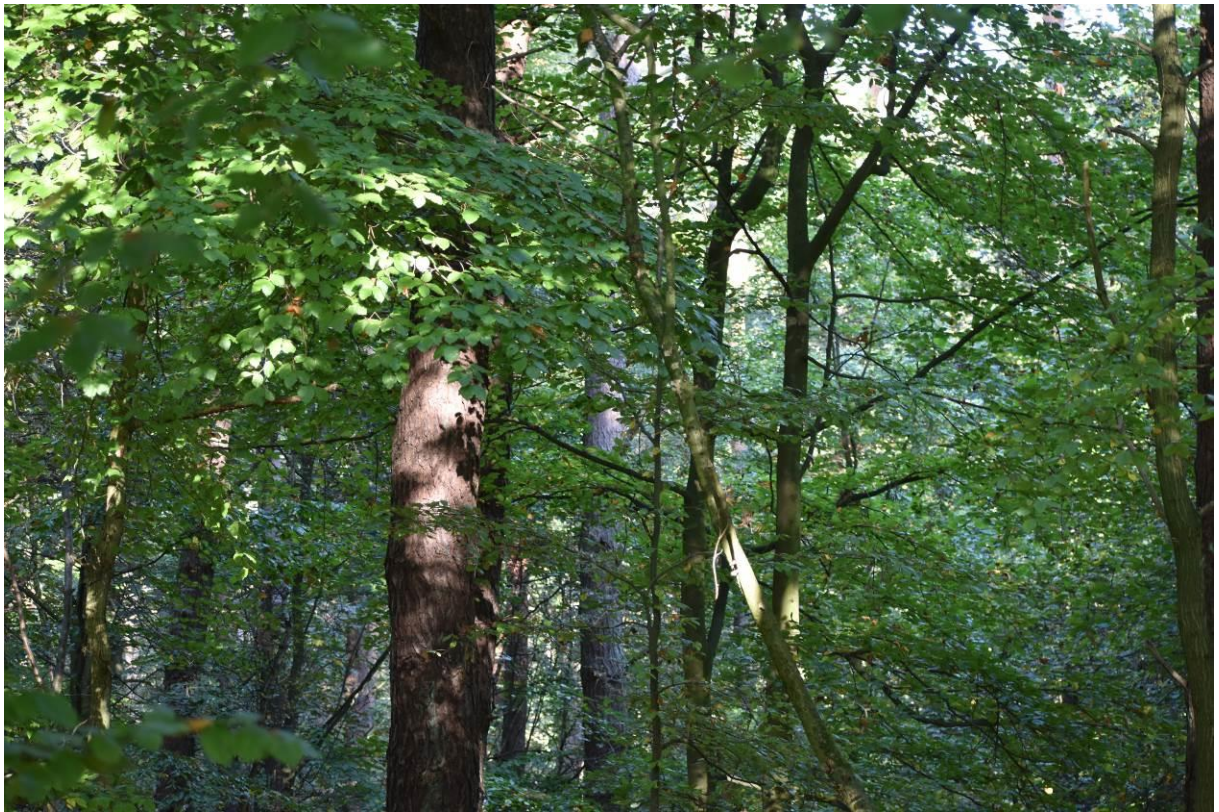
Fot. Widok na południową część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 27).



Fot. Widok na środkową część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 27).



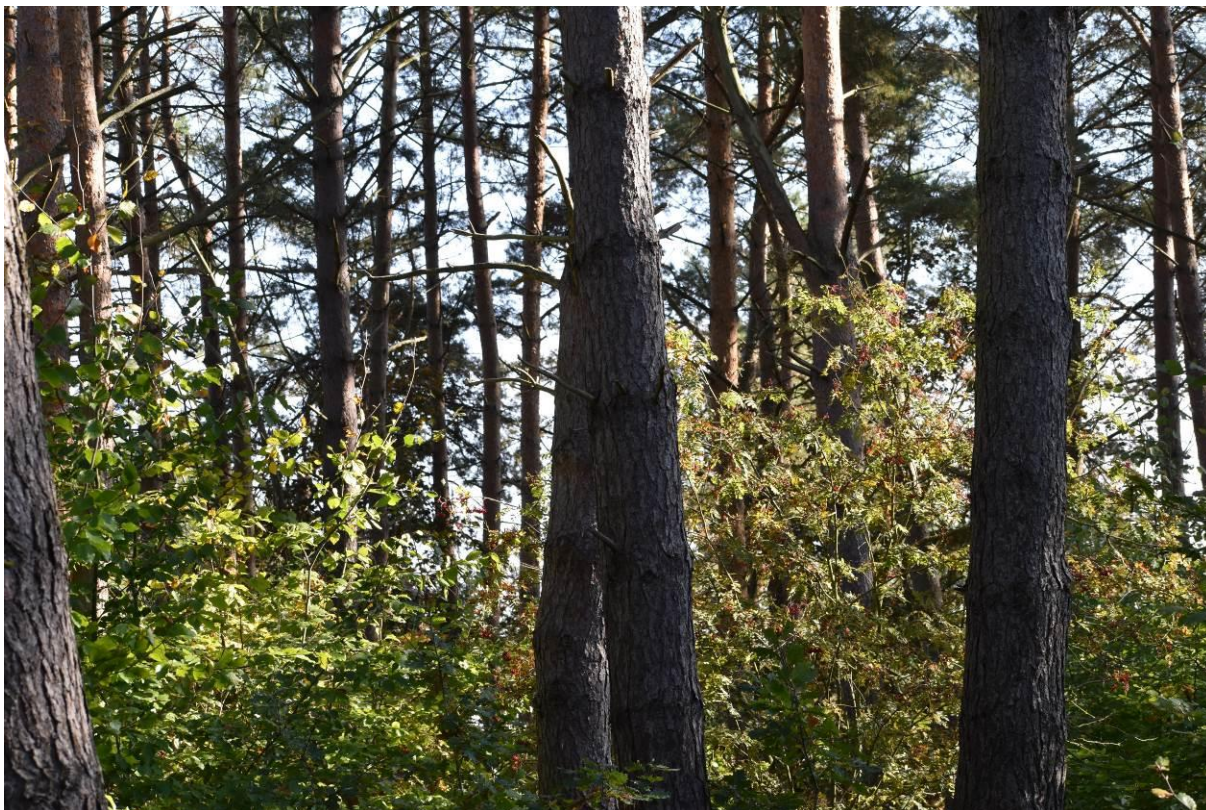
Fot. Widok na środkową część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 27).



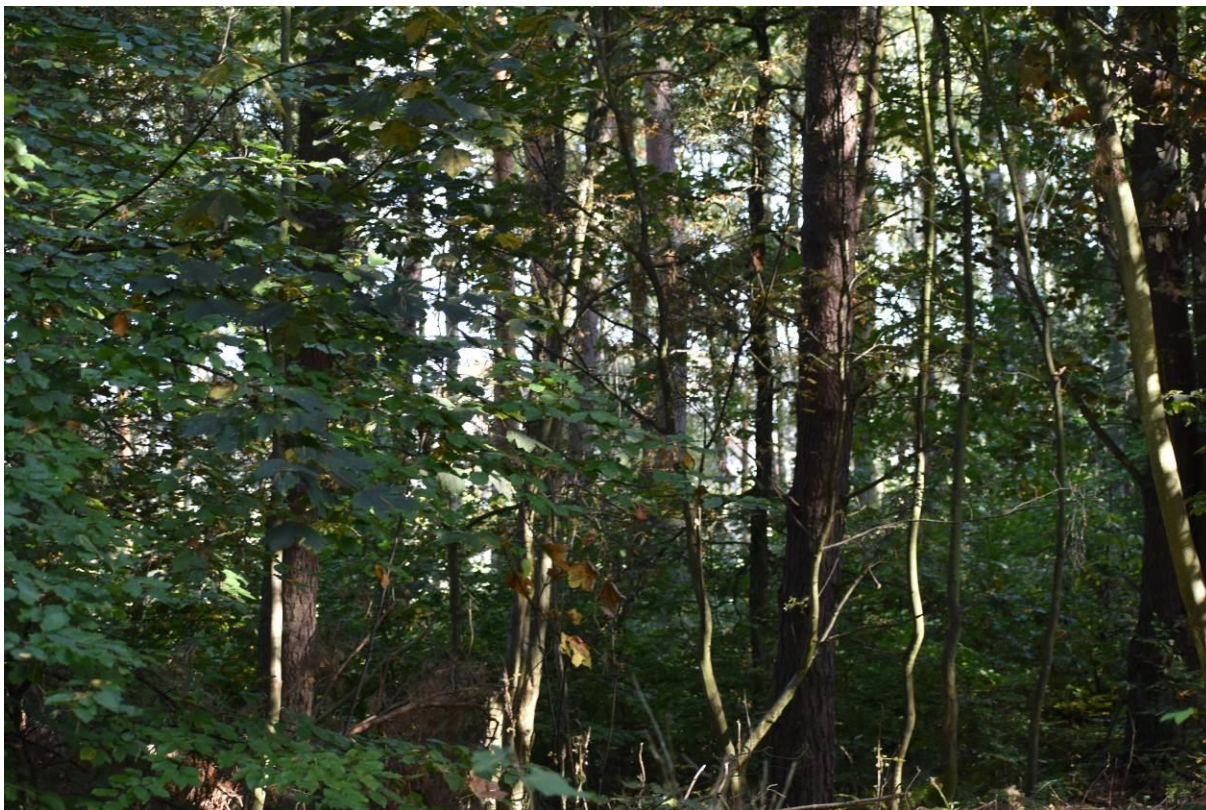
Fot. Widok na środkową część obszaru opracowania od strony południowej (dz. nr 27).



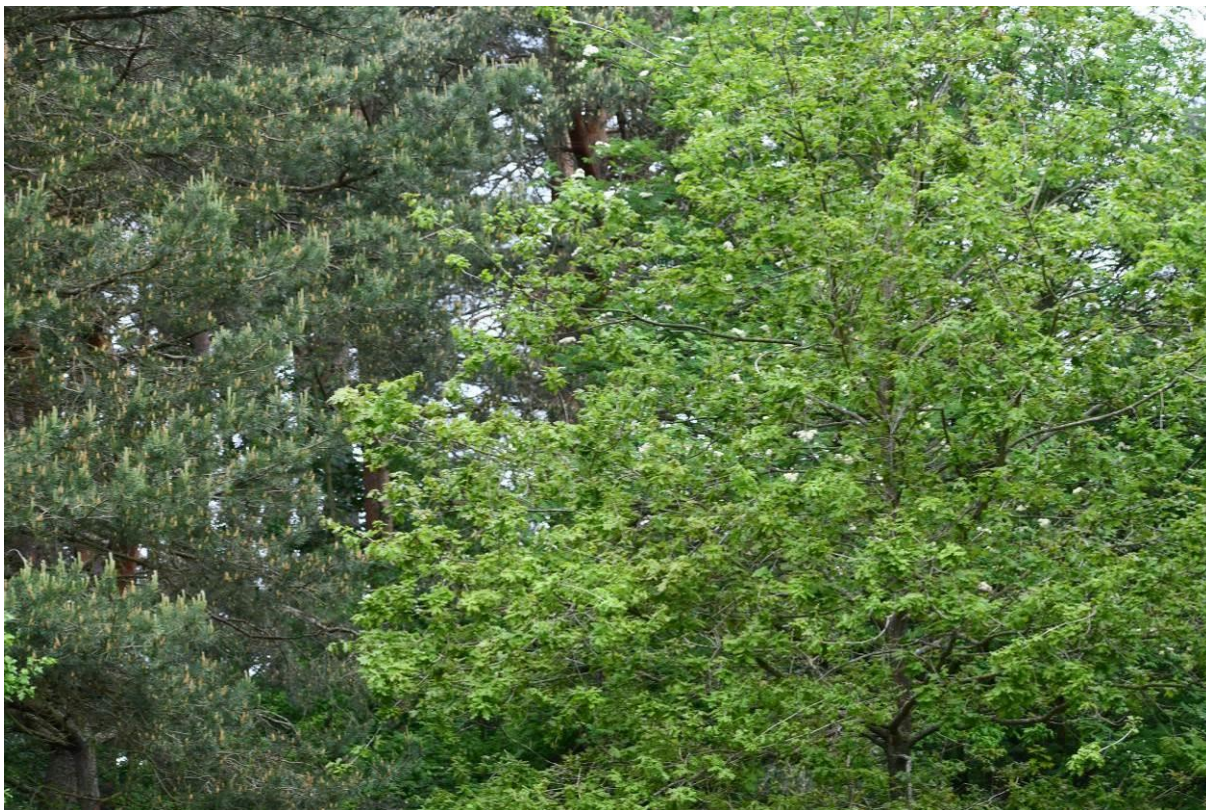
Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 84/2).



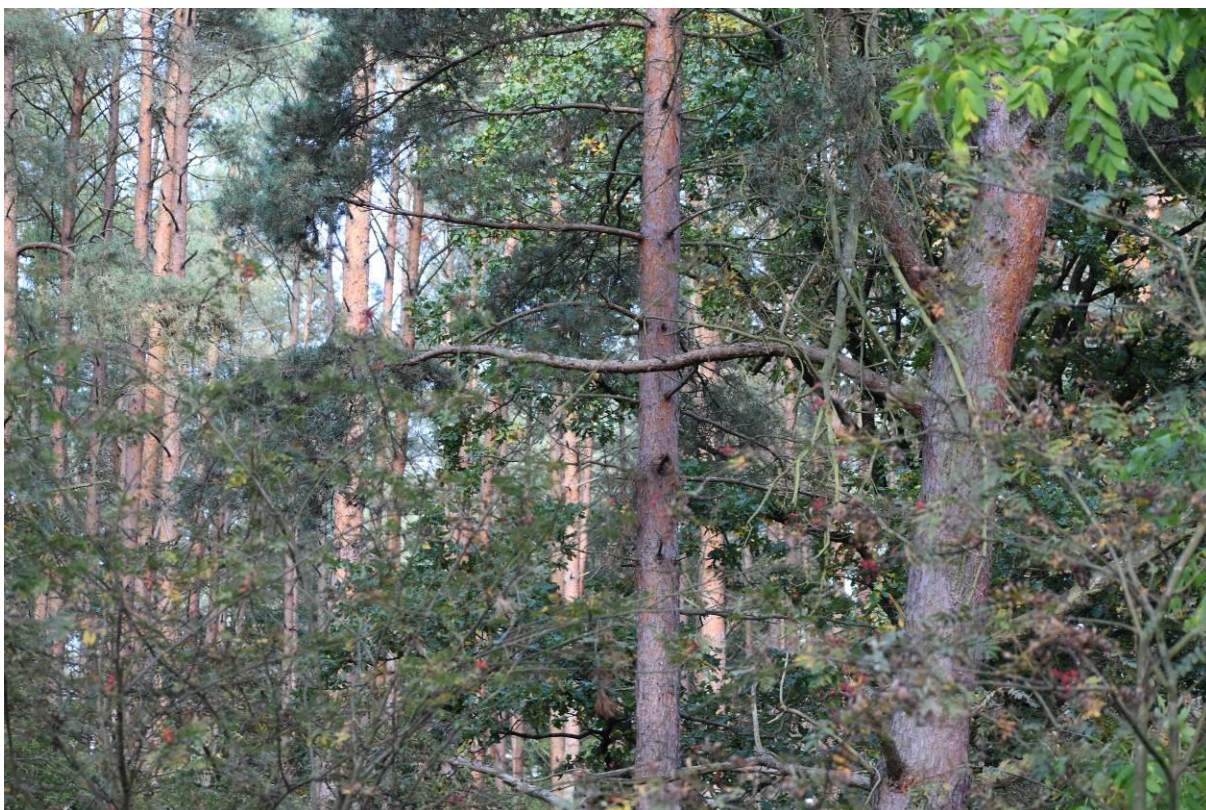
Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 84/2).



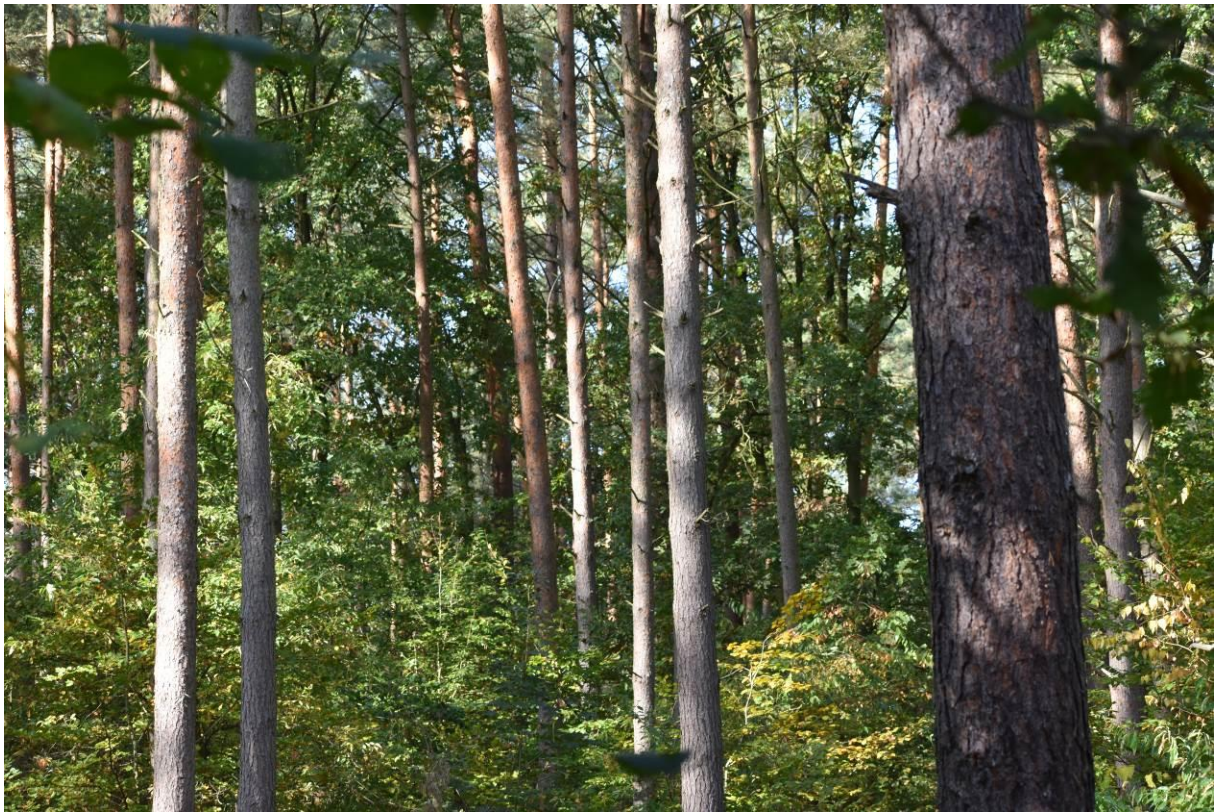
Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 84/2).



Fot. Widok na południową część obszaru opracowania od strony południowej (dz. nr 84/2).



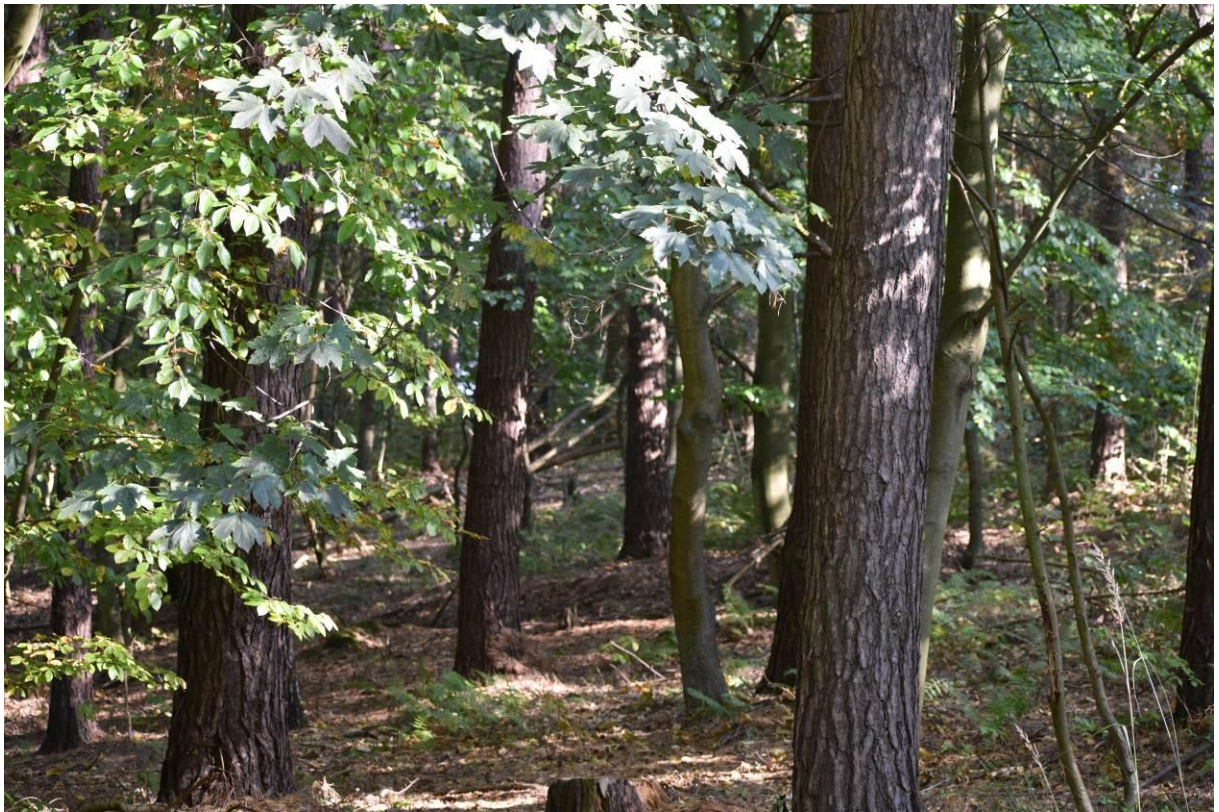
Fot. Widok na zachodnią część obszaru opracowania (cz. dz. nr 27) od strony południowej.



Fot. Widok na zachodnią część obszaru opracowania (cz. dz. nr 27) od strony południowej.



Fot. Widok na południową część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 27).



Fot. Widok na środkową część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 27).



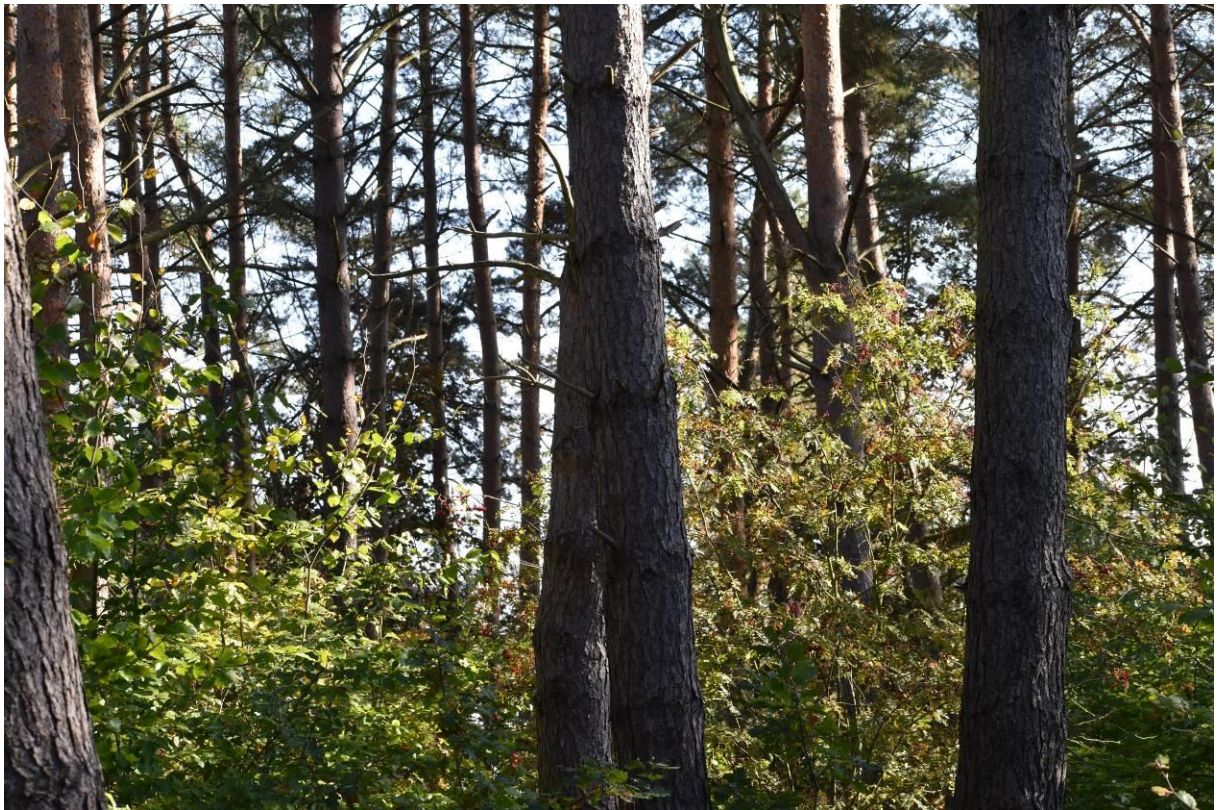
Fot. Widok na środkową część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 27).



Fot. Widok na środkową część obszaru opracowania od strony południowej (dz. nr 27).



Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 84/2).



Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania od strony zachodniej (dz. nr 84/2).



Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania od strony zachodniej dz. nr 84/2).

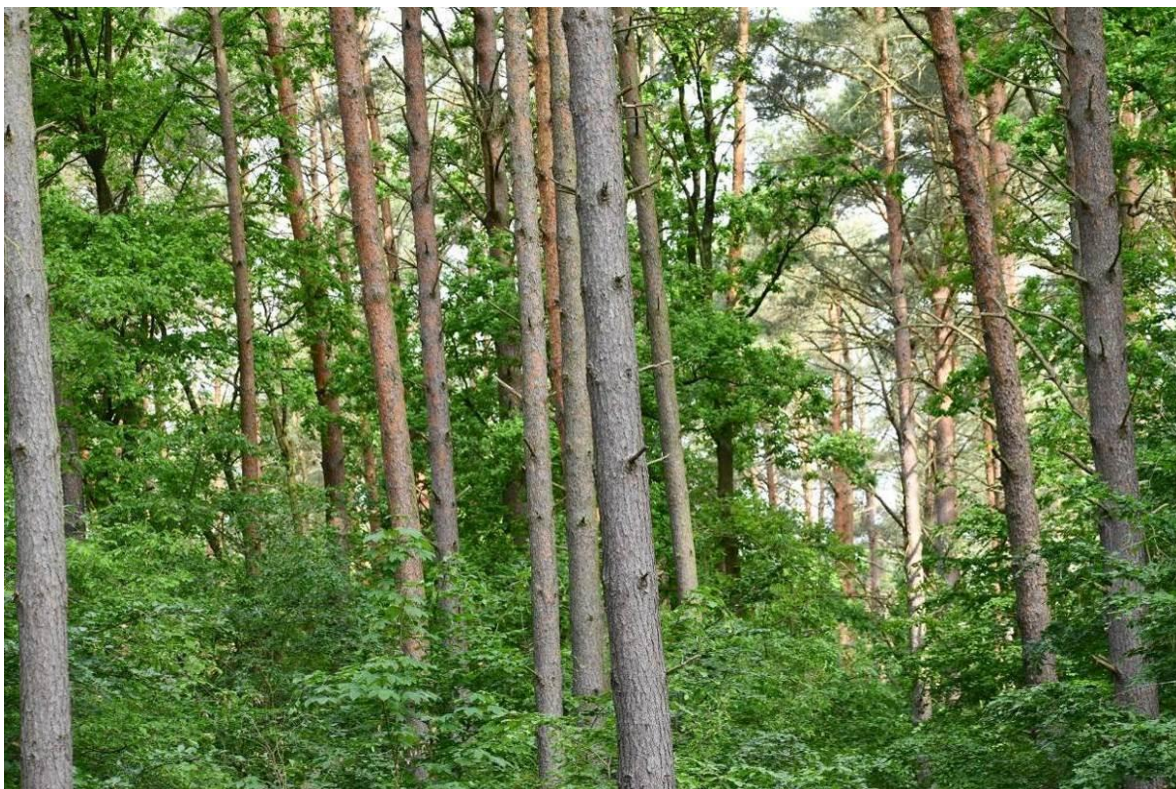


**Fot. Widok na południową część obszaru opracowania od strony południowej
(dz. nr 84/2).**

Otoczenie obszaru opracowania



**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowo – zachodniej
(dz. nr 76 – dr i działka nr 77/1 – las LsV).**



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowo – zachodniej (dz. nr 77/1 – las LsV).



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 77/2).



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 80, 81 – niskie zadrzewienia liściaste), w tle wysokie zadrzewienia sosnowe w granicach obszaru opracowania (dz. nr 27).



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 81).



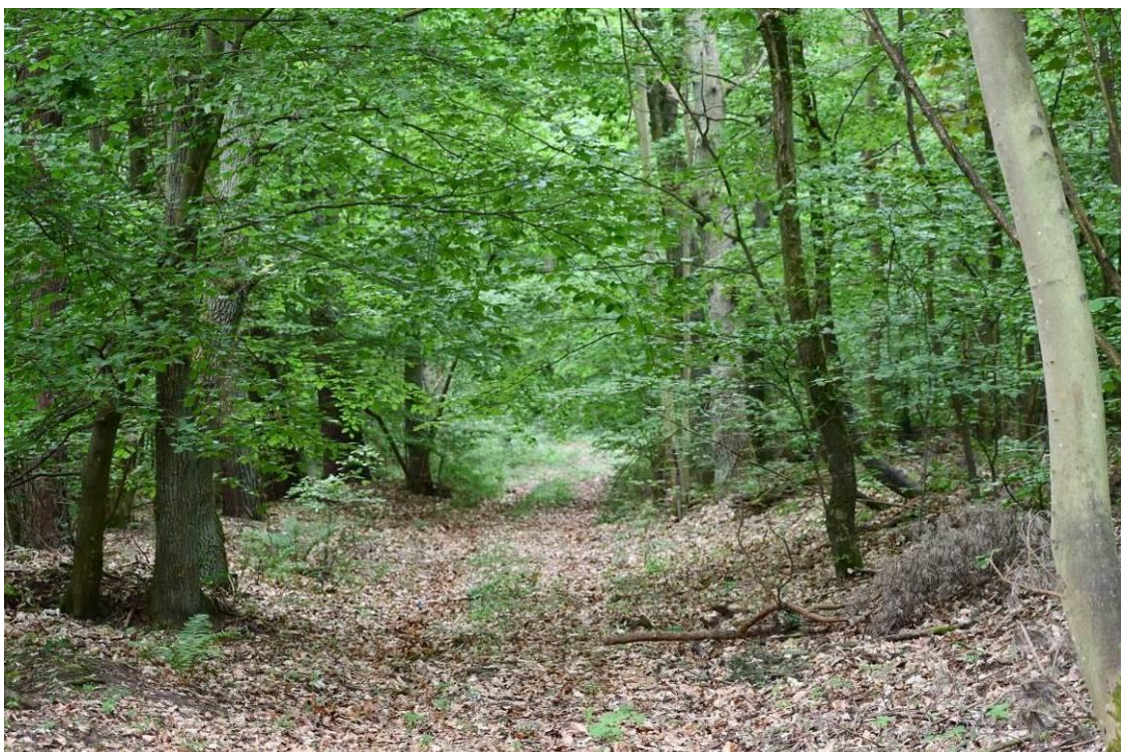
Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej: niskie zadrzewienia na działkach nr 79, 80, 81 (w tle wysoki drzewostan sosnowy w granicach obszaru opracowania – dz. nr 27).



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie wschodniej (dz. nr 84/3 – grunt orny).



**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie północnej
(dz. nr 27 – część poza granicami obszaru opracowania).**



**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie północnej
(dz. nr 27 – część poza granicami obszaru opracowania).**

2.4. Powietrze atmosferyczne.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

na obszarze województwa zachodniopomorskiego wyznaczono trzy strefy na potrzeby wykonania klasyfikacji i oceny jakości powietrza. Wyróżniono: aglomerację szczecińską, miasto Koszalin oraz pozostały obszar województwa obejmujący 19 powiatów – strefę zachodniopomorską.

Do oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia wchodzi wszystkie trzy strefy województwa, natomiast ocena pod kątem ochrony roślin dotyczy jedynie strefy zachodniopomorskiej.

W 2021 r. w województwie zachodniopomorskim ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia podlegały trzy strefy:

- aglomeracja szczecińska,
- miasto Koszalin (miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.),
- strefa zachodniopomorska (pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin).

Zgodnie z powyższą kwalifikacją, obszar opracowania kwalifikuje się jako strefa zachodniopomorska. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegała jedna strefa – strefa zachodniopomorska. Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza za 2021 rok jest klasyfikacja 3 stref województwa zachodniopomorskiego, przeprowadzona zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska. Klasyfikację przeprowadzono dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin.

Wynik klasyfikacji jest podstawą do określenia potrzeby podjęcia i prowadzenia określonych działań na rzecz utrzymania lub poprawy jakości powietrza w danej strefie (w tym opracowywania programów ochrony powietrza).

2.4.1. Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia.

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskała jedynie strefa zachodniopomorska ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe zawieszonym PM₁₀.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń wszystkie trzy strefy województwa zostały sklasyfikowane jako A (A1 pod kątem pyłu zawieszonego PM_{2,5} faza II). Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2021 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania oraz metody szacowania uwzględniające modelowanie, a także informacje o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2,5
1.	PL3201	aglomeracja szczecińska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A1
2.	PL3202	miasto Koszalin	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A1
3.	PL3203	strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A1

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

W roku 2021 w ocenie jakości powietrza na obszarze województwa zachodniopomorskiego wskazano następujące strefy w klasie C ze względu na przekroczenia poziomów kryterialnych, określonych ze względu na ochronę zdrowia:

- strefa zachodniopomorska ze względu na stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10.

W roku 2021 w ocenie wskazano 3 strefy w klasie D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego:

- strefa aglomeracja szczecińska,
- strefa miasto Koszalin,
- strefa zachodniopomorska.

Tab. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2021 w województwie zachodniopomorskim, z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
B(a)P w pyłe zawieszonym PM10 – ochrona zdrowia							
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom docelowy	Średnia roczna	180,3	0,8%	267 890	22,6%
Ozon – ochrona zdrowia							
PL3201	aglomeracja szczecińska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	280,0	93,0%	384 919	96,7%
PL3202	miasto Koszalin	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	93,9	95,8%	106 188	100,0%
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	8 501,8	37,8%	598 812	50,6%

2.4.2. Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2021 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa zachodniopomorska uzyskała klasę A. Na uwzględnionym w ocenie stanowisku pomiarowym tła pozamiejskiego, zlokalizowanym w Widuchowej (powiat gryfiński), nie zanotowano wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych/docelowych określonych dla kryterium celu ochrony roślin. Strefa zachodniopomorska została natomiast zaliczona do klasy D2 z uwagi na przekroczenie kryterium celu długoterminowego ustanowionego dla ozonu, zarejestrowane na stanowisku w Widuchowej.

Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹
1	strefa zachodniopomorska	PL3203	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa zachodniopomorska uzyskała klasę D2.

W ocenie za rok 2021 ze względu na ochronę roślin, wskazano strefę zachodniopomorską, która otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego pod kątem zanieczyszczenia ozonem.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km ²]*
Ozon – ochrona roślin						
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	AOT40	13 710,2	60,9 %	13 141,9

* Jako obszary ekosystemów uwzględniono tereny naturalne (obejmujące lasy i ekosystemy naturalne, obszary podmokłe oraz obszary wodne) oraz tereny rolne. Nie włączono terenów antropogenicznych (np. zabudowa miejska, tereny przemysłowe, komunikacyjne, budowy itp.). Wartość oszacowana na podstawie zasobów bazy Corine Land Cover 2018.

2.5. Wody.

2.5.1. Wody powierzchniowe.

Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Informacje dotyczące wód powierzchniowych dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009).

Obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin należy do zlewni Zalewu Szczecińskiego (Stachy, red. 1987). Od północy omawiany obszar graniczy z wodami Zatoki Pomorskiej, a od południa z Zalewem Szczecińskim. Akweny te łączy ze sobą cieśnina Dziwny z Zatoką Cichą i Zalewem Kamieńskim.

Dziwna z Zalewem Kamieńskim współtworzy główny system odwodnieniowy (hydrograficzny) – prawie cały obszar arkuszy przynależy do niego. W specyficznych warunkach klimatycznych (wiatry wiejące z północnego-zachodu i sprzyjające prądy) Dziwna może zmieniać kierunek przepływu i wody słone z Zatoki Pomorskiej mogą wlewać się do Zalewu Szczecińskiego (tzw. cofka). Okresowo, wody słonawe mogą również napływać do Jeziora Koprowo, a także poprzez wody Grzybnicy aż do Jeziora Ostrowo. Aktualnie Dziwna uchodzi do Zatoki Pomorskiej sztucznym ujściem, poprzez przekop (tor wodny) wykonany przez mierzeję w końcu XIX w.

Obszar opracowania znajduje się na obszarze lewobrzeżnej części zlewni Dziwny (zlewnia I rzędu) w obrębie Zlewni Lewińskiej Strugi (zlewnia II rzędu). Zlewnią cząstkową w obrębie obszaru opracowania jest zlewnia Lewińskiej Strugi od Jeziora Żółwino do wypływu z Jeziora Kołczewo (zlewnia III rzędu). Istotnym elementem gospodarki wodnej pobraża jest gospodarka polderowa prowadzona w celu podtrzymania funkcjonowania polderowych ekosystemów agrohdrologicznych (odwadnianie terenów podmokłych z utrzymaniem depresyjnego poziomu wód w celu udostępnienia terenu dla potrzeb rolnictwa). Powstałe na tych terenach tzw. wysokotowarowe rolnictwo (KPGR Wolin) już

dawno upadło, natomiast uformowany wówczas system odwodnienia ciągle odprowadza wodę z wyspy do przepompowni w Darzowicach. Tu za pomocą wysoko wydajnych pomp woda jest wyrzucana do Dziwny.

Stosunki wodne Pobreża są często zakłócone działalnością człowieka poprzez zniszczenie w okresie powojennym infrastruktury małej retencji. Często, czego przykłady istnieją na wyspie Wolin, nie udało się zniszczyć zastawek regulujących stosunki wodne, więc zrobiono obejścia rowami opaskowymi. Wskutek zabiegów melioracyjnych został zmieniony system hydrograficzny wyspy Wolin oraz reżim cieków powierzchniowych, z odprowadzającego nadwyżki wód opadowych na drenujący poziom wód podziemnych. Szczególnie dotyczy to zlewni Kanałów Ładzińskiego i Mokrzyckiego podporządkowanych przepompowni wód w Darzowicach. Pogłębione koryta cieków i zniszczone zastawki piętrzące wodę i ograniczające odpływ w okresie suszy nie sprzyjają retencji wód.

Reżim rzek Pobreża wyraża się bardzo małą zmiennością odpływów średnich. Stosunek Q_{sr} w miesiącu mokrym i suchym, w roku hydrologicznym wynosi 1,55 - tak niskiej wartości nie spotyka się w innych regionach kraju. Średni odpływ jednostkowy jest tu najwyższy w kraju przy, co charakterystyczne, niewielkiej zmienności czasowej (zarówno w roku hydrologicznym jak i w przedziale wielolecia).

System hydrograficzny tworzą jeziora i cieki Lewińskiej Strugi oraz cieki, rowy oraz kanały drenażowe podporządkowane przepompowni melioracyjnej w Darzowicach. Lewińska Struga uchodzi do Dziwny poniżej Łowna. Wody kanału Darzowickiego przerzucane są do Dziwny za pomocą pomp (przepompownia w Darzowicach).

Lewińska Struga bierze początek z Jeziora Warnowskiego Zachodniego, przepływa przesmykiem do Jeziora Warnowskiego Wschodniego, następnie krótkim odcinkiem do Jeziora Czajczego, stąd przesmykiem do Jeziora Domysłowskiego. Wymienione jeziora i omawiana część zlewni Lewińskiej Strugi położone są na obszarze Wolińskiego Parku Narodowego. Poniżej Jeziora Domysłowskiego Lewińska Struga płynie kilkusetmetrowym kanałem uchodzącym do Jeziora Żółwińskiego i dalej podobnym kanałem do jeziora Kołczewo, dalej szerokim kanałem do jeziora Koprowo. Stąd krótkim kanałem do Dziwny.

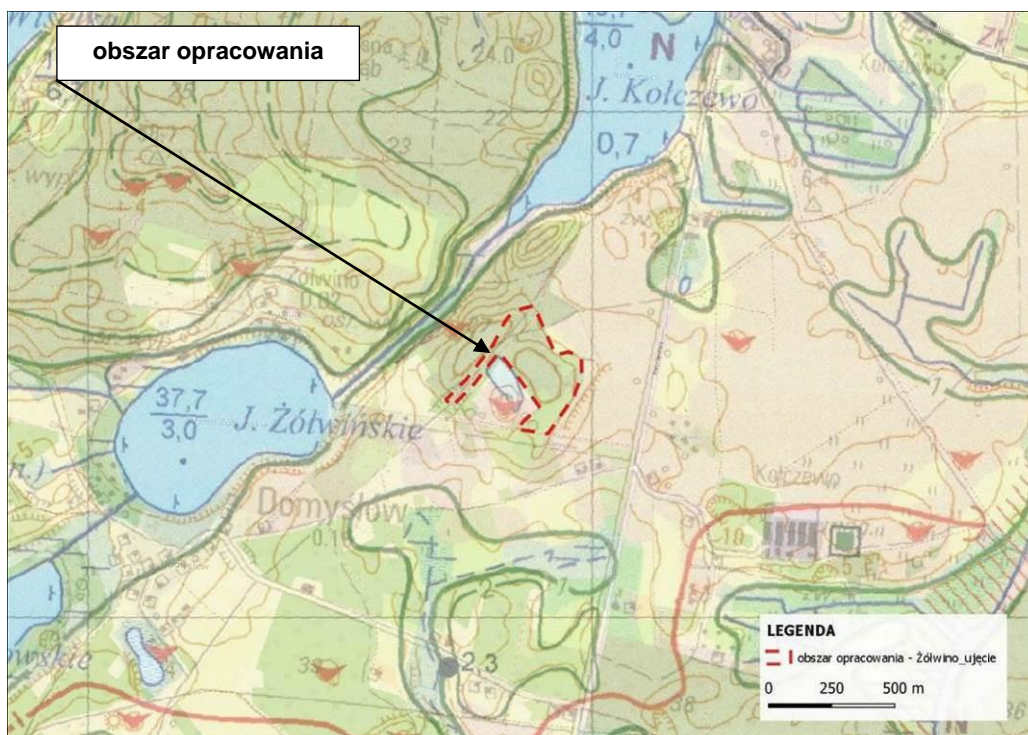
Ciekawym elementem hydrologii ujściowego odcinka Lewińskiej Strugi i jeziora Koprowo są wlewy wód zasolonych z Dziwny w okresach piętrzeń sztormowych wód Zalewu Kamieńskiego. Do systemu hydrograficznego Lewińskiej Strugi należało jezioro Wiselka. Ciągłość hydrograficzna została utracona po obniżeniu wód jeziora. Powyżej Jeziora Wiselka, po zablokowaniu dopływu z podmokłych łąk powstało Jezioro Zatorek.

Przepompownia w Darzowicach wraz z kanałem doprowadzającym jest podstawowym elementem systemu odwadniania polderowego wyspy Wolin. Wody z obszaru centralnej i południowo-wschodniej części wyspy doprowadzane są systemem rowów doprowadzających wodę do Kanału Ładzińskiego oraz do Kanału Mokrzyckiego. Początek Kanałowi Mokrzyckiemu daje wylot drenażu podziemnego łąk Szmanc.

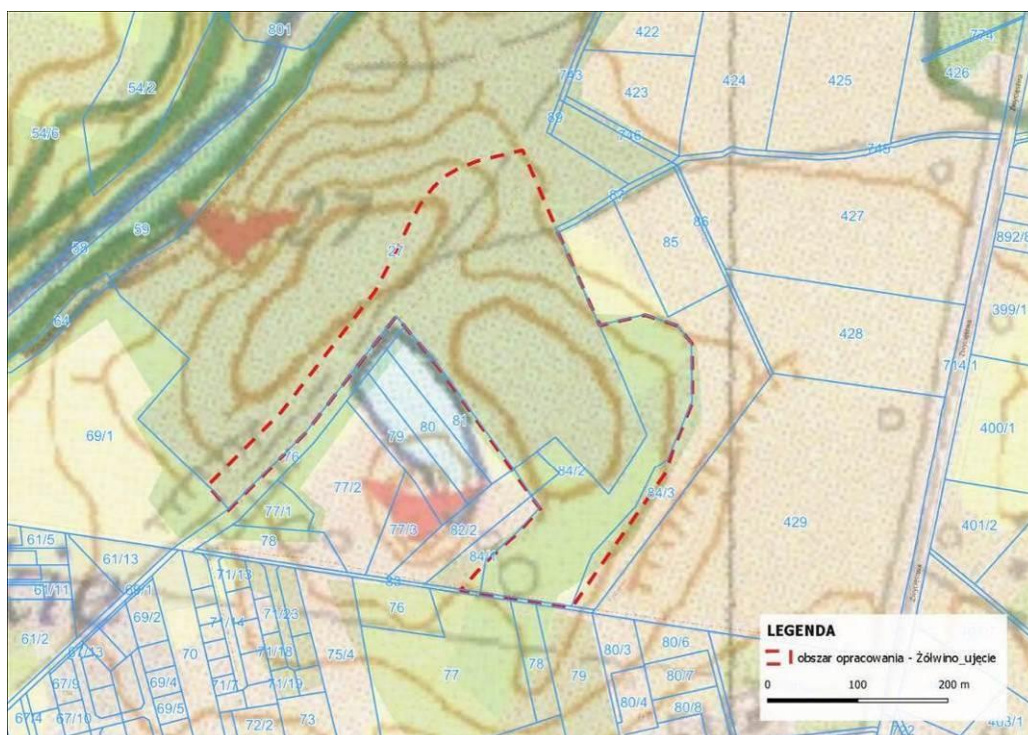
W procesie bezpośredniego zasilania opadowego wód podziemnych szczególną rolę odgrywają obszary bezodpływowe chłonne i bezodpływowe ewapotranspiracyjne, występujące w części wysoczyznowej wyspy (Pasma Wolińskie, Równina Dargobądzka). Obszar ten całkowicie pozbawiony jest cieków powierzchniowych i jezior. Do zlewni Kanału Ładzińskiego odprowadzane były wody z Jeziora Łuniewo (rezerwat przyrody). Jednak wskutek obniżania poziomu wód odpływ powierzchniowy przestał istnieć w 1992 r. a drenaż wód odbywa się pod powierzchnią terenu, w obrębie I-go, przypowierzchniowego poziomu wodonośnego.¹

¹ na podstawie informacji zamieszczonych w opracowaniu „Dokumentacja hydrogeologiczna dla ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w rejonie Kołczewka, położonego na obszarze wyspy Wolin (Konsorcjum firm: Geofizyka Toruń S.A., ul. Chrobrego 50, 87-100 Toruń i EKO-LIFE Usługi Geologiczne;

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.

Zgodnie z powyższymi mapami, na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania, w granicach działek

ewidencyjnych 79, 80 i 81 wykazano zbiornik wodny.

Zgodnie ze stanem faktycznym w granicach obszaru opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują ciek i zbiorniki wodne. W granicach działek ewidencyjnych 79, 80 i 81, gdzie na powyższej rycinie wykazano zbiornik wodny, faktycznie on nie występuje (patrz ortofotomapa - rycina str. 22). Na tym terenie nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też miejsc podmokłych. W granicach omawianych działek ewidencyjnych znajdują się tereny sklasyfikowane jako grunty orne, które są porośnięte przez roślinność niską oraz w części przez drzewa i krzewy.

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 280 m od Lewieńskiej Strugi,
- ok. 320 m od jeziora Kołczewo,
- ok. 460 m od jeziora Żółwińskiego.

2.5.2. Wody podziemne.

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński red., 1995) obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin przynależy do makroregionu północno-zachodniego (b), regionu pomorskiego (V), subregionu przymorskiego (V1). Subregion przymorski, w obrębie arkuszy, reprezentowany jest przez dwa rejony: gryficko-drawski oraz wyspy Wolin. Granica między tymi rejonami biegnie po rzece Dziwnie – część zachodnia to rejon wyspy Wolin, a część wschodnia to rejon gryfickodrawski. Obszar opracowania należy do rejonu wyspy Wolin.

Pod względem hydrogeologicznym obszar opracowania leży w granicach Regionu Szczecińskiego (I), Podregionu Wolińskiego (I2) i Rejonu Międzyzdrojów-Wisielki.

W Rejonie Międzyzdrojów-Wisielki znaczenie użytkowe mają poziomy wodonośne wykształcone w utworach czwartorzędu i występujące na głębokości od 5 do 60 m. Miąższość omawianego poziomu waha się od kilkunastu do 50 m, a jego wydajność kształtuje się na poziomie od 10 do 30 m³/h⁻¹.

2.5.3. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335 w odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem).

1) Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga. W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Lewińska Struga.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Lewińska Struga.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Lewińska Struga
Europejski kod JCWP	PLRW60001035569
Typ JCWP	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Nadzór Wodny	Nadzór Wodny w Szczecinie
2. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
3. OCENA STANU JCWP	
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	OWO; makrobezkręgowce
Stan chemiczny	Brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód
4. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy

Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
5. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi Jcw przeznaczone
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszar chroniony	
Nazwa obszaru	Wolin i Uznam
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320019.H
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: <i>Alosa fallax</i> , <i>Petromyzon marinus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Halichoerus grypus</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Phocoena phocoena</i> , <i>Unio crassus</i> (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
6. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
7. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CEŁÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP	
Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)	
Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	2 - podwyższony
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	makrobezkręgowce
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	makrobezkręgowce
Chemiczne	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia

	<p>celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).</p>
--	---

2) Jednolita część wód podziemnych (JCWPd).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd PLGW60005. W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	5
Kod JCWPd	GW60005
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Obszar bilansowy	Uznam, Zalew Szczeciński, Wolin (bez części zachodniej), Dziwna i Przymorze
Rejony wodnogospodarcze	Wolin, Zalew Szczeciński, Wołczyca Dolna po Dusin,

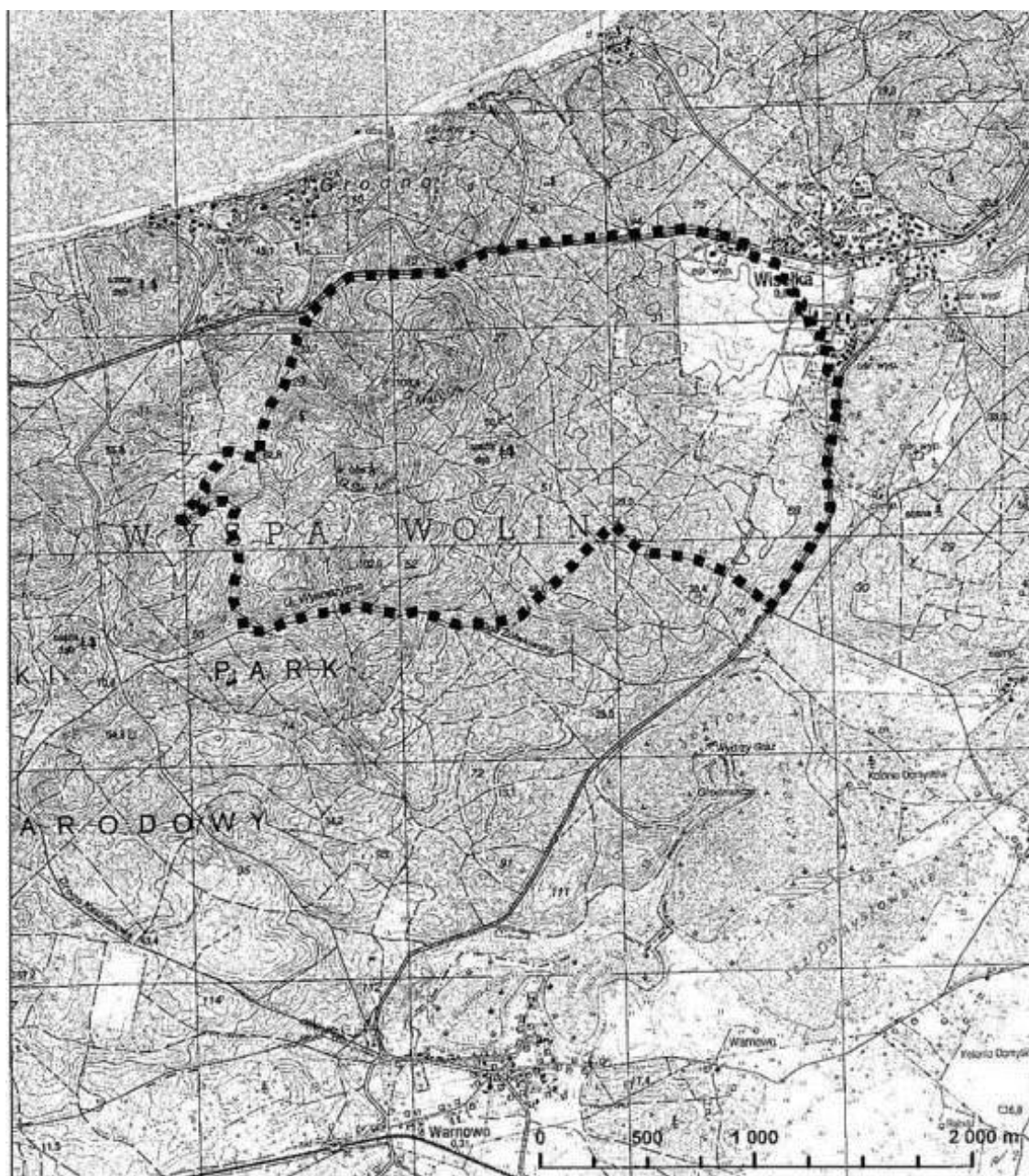
	Zachodni Wolin
2. OCENA STANU JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	11366.10
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	14
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna, chemiczna_B
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
4. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH	
Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?	
Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy

2.5.4. Ujęcia wód.

W granicach obszaru opracowania nie ma ujęć wód dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefy ochronne.

Na terenie gminy Wolin znajdują się dwa ujęcie wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie:

- ujęcie wody podziemnej w miejscowości Wiselka, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 9/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 3321),

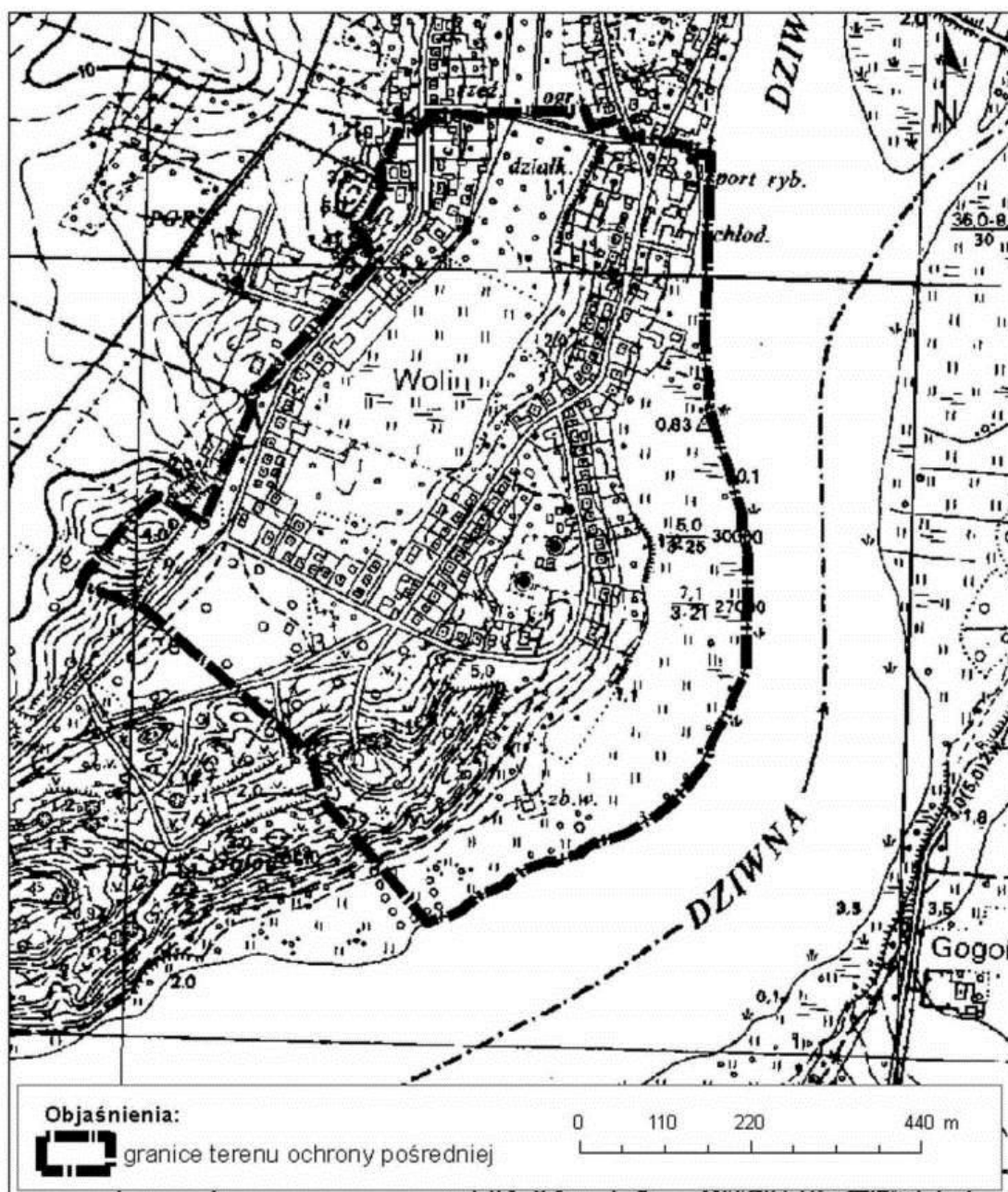


Objaśnienia:

■ ■ granice terenu ochrony pośredniej

Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wisłoka (Dz. Urz. Woj. z 2012 r., poz. 3321).

- ujęcie wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 761).



Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie (Dz. Urz. Woj. z 2012 r., poz. 761).

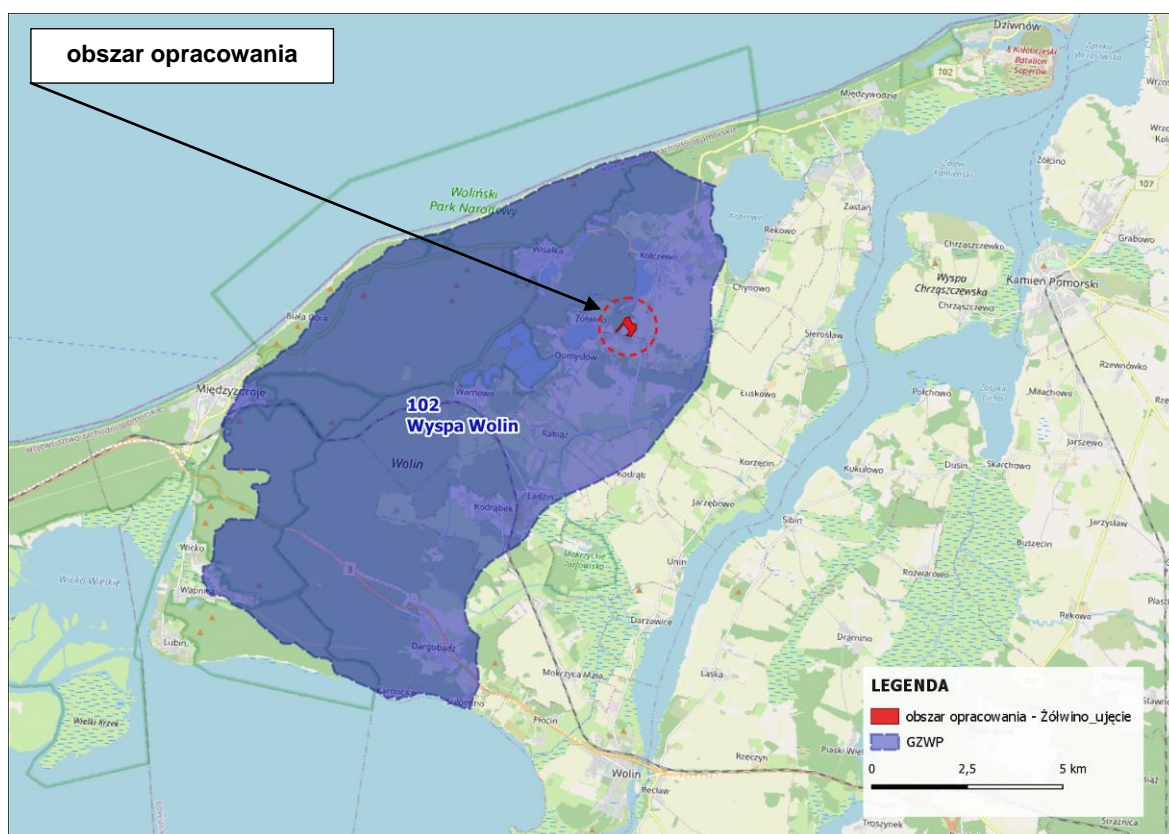
Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka znajduje się w odległości ok. 2,2 km od obszaru opracowania.

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie znajduje się w odległości ok. 11,9 km od obszaru opracowania.

2.5.5. Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle GZWP przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle GZWP nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Dla obszaru objętego GZWP obowiązują ustalenia wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem do „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia ochrony zbiornika wód podziemnych Wyspy Wolin – GZWP – 102” zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska, z dnia 1 kwietnia 2016 r., znak: DGK-II.4731.78.2015.AW.

Główny zbiornik wód podziemnych nr 102 Wyspa Wolin jest podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę dla całej wyspy Wolin. Dominującą rolę w korzystaniu z zasobów wód podziemnych mają ujęcia wód w Międzyzdrojach i Kołczewie - Świętoustiu.

Powierzchnia zbiornika wód podziemnych GZWP nr 102 Wyspa Wolin wynosi 112,7 km².

Zasilanie infiltracyjne obszaru GZWP nr 102 wynosi 34 720 m³/d, tj. 1446,7 m³/h. Zasoby odnawialne w obszarze zbiornika GZWP nr 102 wynoszą: $Q_0 = 37\,851\text{ m}^3/\text{d}$.

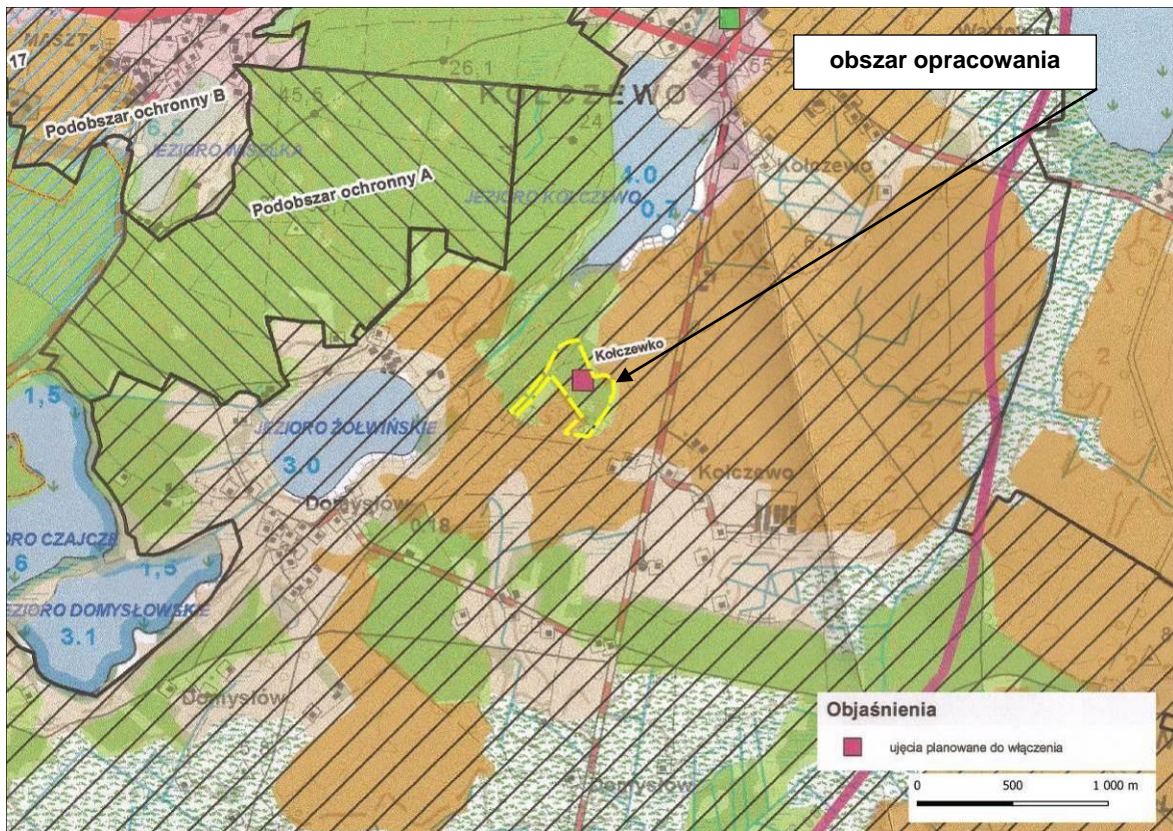
Zasoby dyspozycyjne GZWP nr 102 wynoszą 22 201,35 m³/d.

Granice obszaru ochronnego GZWP 102

Obszar ochronny zbiornika GZWP nr 102 dzieli się na dwa podobszary, zróżnicowane ze względu na dominujący sposób zagospodarowania.

Podobszar ochronny A obejmuje tereny leśne należące do Nadleśnictwa Międzyzdroje. W podobszarze tym, realizowana jest ochrona związana z przynależnością tych terenów do kategorii lasów wodochronnych. Zagospodarowanie przestrzenne i mała ilość zagrożeń, do których zaliczyć można głównie szlaki komunikacyjne (droga krajowa nr 3, drogi lokalne, linia kolejowa do Świnoujścia) sprawia, że stopień dodatkowej ochrony może być tu niższy niż na pozostałym obszarze, nazwanym podobszarem B. Powierzchnia sumaryczna podobszaru A wynosi 19,47 km², natomiast podobszaru B - 56,69 km².

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle mapy projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 102, zamieszczonej w dodatku do „Dokumentacji warunków hydrogeologicznych dla ustalenia ochrony zbiornika Wyspy Wolin – GZWP nr 102”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 102, zamieszczonej w dodatku do „Dokumentacji warunków hydrogeologicznych dla ustalenia ochrony zbiornika Wyspy Wolin – GZWP nr 102”.

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania wykazano ujęcie planowane do włączenia

Zgodnie z powyższą ryciną, obszar opracowania znajduje się w granicach podobszaru B.

Zgodnie z art. 140 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, na obszarach ochronnych może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, obejmujących:

- 1) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- 2) rolnicze wykorzystanie ścieków;
- 3) przechowywanie lub składowanie odpadów promieniotwórczych;
- 4) stosowanie nawozów oraz środków ochrony roślin;
- 5) budowę nowych dróg, linii kolejowych, lotnisk lub lądowisk;
- 6) lokalizowanie zakładów przemysłowych oraz ferm chowu lub hodowli zwierząt;
- 7) lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji, a także rurociągów do ich transportu;
- 8) lokalizowanie składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne

i obojętne oraz obojętnych;

9) mycie pojazdów mechanicznych;

10) urządzenie parkingów, obozowisk oraz kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli;

11) lokalizowanie cmentarzy oraz grzebanie martwych zwierząt;

12) wydobywanie kopalin;

13) wykonywanie odwodnień budowlanych lub górniczych;

14) używanie statków powietrznych do przeprowadzania zabiegów rolniczych

15) urządzenie przyrz. kiszonkowych;

16) chów lub hodowlę ryb, ich dokarmianie lub zanęcanie;

17) lokalizowanie nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

18) składowanie opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin;

19) stosowanie i składowanie chemicznych środków zimowego utrzymania dróg.

2.5.6. Zagrożenie powodzią.

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Teren opracowania nie leży w granicach pasa technicznego, ani na obszarach między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z powyższymi informacjami obszar opracowania leży poza obszarami zagrożonymi powodzią.

2.5.7. Obszary szczególnie narażone (OSN).

Obszar opracowania znajduje się w granicach regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i z tego względu, zgodnie z § 4 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 608), jest obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Jednolita części wód powierzchniowych Lewińska Struga PLRW60001035569 (Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) RW60001735569 (Lewińska Struga z jez. Czajcze i Koprowo) nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Jednolita części wód podziemnych w granicach obszaru opracowania PLGW60005 nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 2 oraz § 3 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł

rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

2.6. Geomorfologia i ogólna budowa geologiczna.

1) Informacje ogólne.

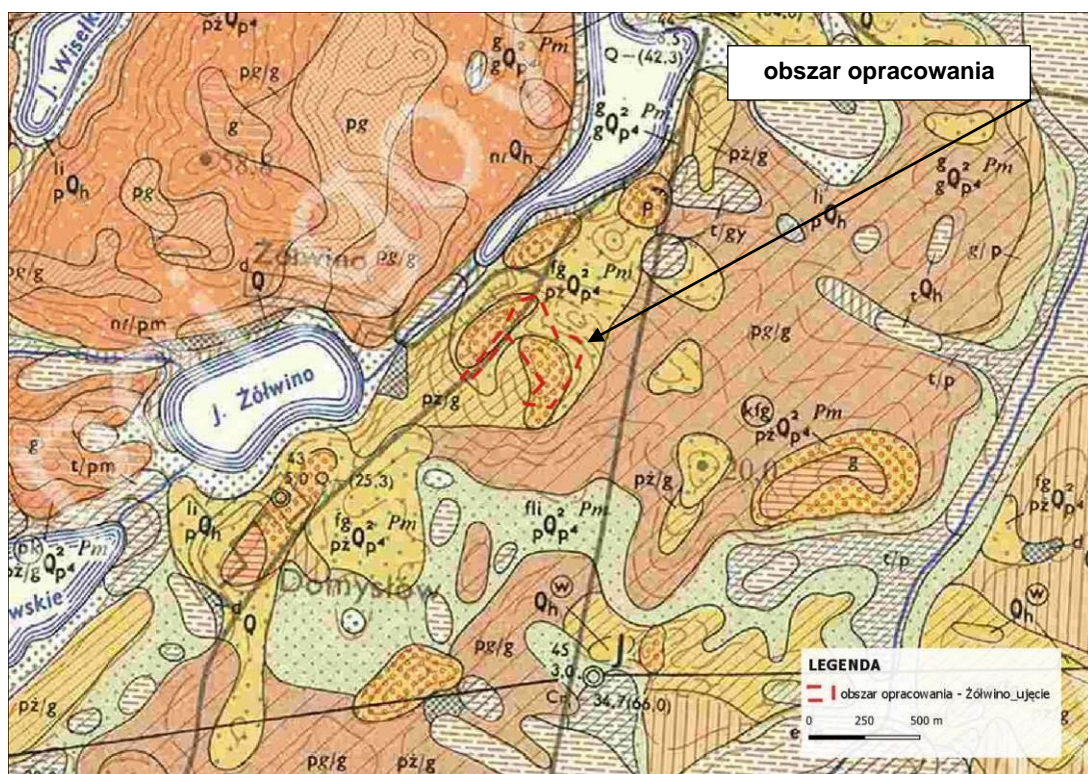
Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Warunki geologiczne dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze: Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979)”.

Obszar opracowania w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin położony jest w północno-zachodniej części wału pomorskiego. Przez centralną część arkuszy, południkowo przebiega strefa dyslokacyjna Kamienia Pomorskiego, która dzieli ten obszar na dwa bloki: Gryfic z antykliną Kamienia Pomorskiego (część wschodnia) i Wolina z płaską synkliną Wiselki i hemiantykliną Dargobądz (część zachodnia). W budowie geologicznej omawianego terenu biorą udział osady permu oraz kompleksu mezozoicznego i kenozoicznego. Bezpośrednio pod pokrywą osadów czwartorzędu stwierdzono utwory jury, kredy i lokalnie trzeciorzędu. Najstarszymi rozpoznanymi tutaj osadami, głównie za pomocą głębokich otworów górnictwa naftowego, są utwory permu oraz triasu. Osady permu w dolnej części reprezentowane są głównie przez porfiry i zlepieńce skał wylewnych, na których osadziły się utwory czterech cyklotemów: wapienie z dolomitami i anhydrytami oraz z solami kamiennymi. Łączną miąższość osadów permu szacuje się na ponad 1 250 m. Trias reprezentowany jest przez osady pstrego piaskowca i retu (trias dolny), wapienia muszlowego (trias środkowy) oraz utwory kajpru i retyku (trias górny). Pod względem litologicznym pstry piaskowce tworzą od dołu: iłowce, mułowce i piaskowce, piaskowce z wkładkami mułowców oraz pstre piaskowce, iłowce i dolomity. Osady triasu środkowego to szarozielone iłowce z soczewkami szarego dolomitu i wkładkami anhydrytu, w górnych partiach osadziły się dolomity przewarstwione iłowcem. Skały triasu górnego w swej dolnej części (kajper) zbudowane są z iłowców i mułowców z wkładkami gipsów i anhydrytów, a w górnej części (retyk) wykształcone w postaci kompleksu skał iłowcowo-mułowcowych z przewarstwieniami piaskowców, wapieni, margli lub węgla brunatnych. Sumaryczna miąższość całego kompleksu triasu przekracza 1 100 m. Skały jury dolnej to piaskowce, iłowce i mułowce z wkładkami węgla brunatnych oraz sferosyderytami. Osady jury środkowej reprezentowane są przez iłowce, mułowce, piaskowce sydereytyczne i chlorytowe z sydereytami. Utwory jury górnej to dwa kompleksy głównie margli i wapieni, które miejscami rozdzielone są cienką (około 13 m) warstwą iłów i mułków.

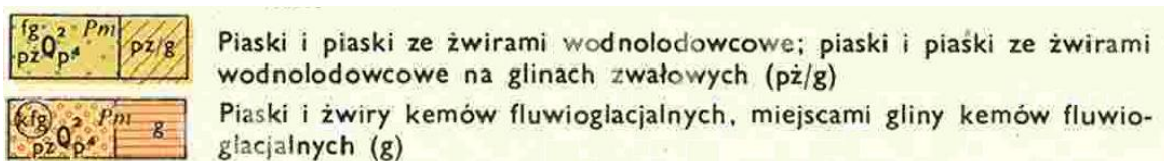
Miąższość osadów jury jest również znaczna i może przekraczać 1 000 m. Utwory jury (z wyjątkiem dolnych pięter jury dolnej) występują bezpośrednio pod pokrywą czwartorzędową, głównie w obrębie antykliny Kamienia Pomorskiego (w północno-wschodniej części arkusza Wolin i na całym obszarze arkusza Międzywodzie) oraz w strefie uskoku na zachód od Dargobądz. Osady kredy odsłaniają się (pod utworami czwartorzędowymi) w południowo-wschodniej części arkusza Wolin, gdzie tworzą południowo-zachodnie skrzydło antykliny Kamienia Pomorskiego, oraz w całej jego zachodniej części, gdzie budują synklinę Wiselki. Do utworów kredy dolnej zaliczono iłowce i mułowce oraz ility, mułki i piaski, na których osadziły się piaskowce glaukonitowe i margle. Osady kredy górnej to utwory węglanowe: margle i wapienie margliste oraz kreda piszcząca i margle. Stwierdzone miąższości utworów kredowych są zdecydowanie mniejsze niż starszych utworów mezozoiku – przypuszczalnie wynoszą około 100 m.

Utwory czwartorzędu tworzą ciągłą pokrywę na powierzchni arkuszy Międzywodzie i Wolin. Miąższość tego kompleksu jest bardzo zmienna i wynosi od 23,0 m w centralnej części antykliny Kamienia Pomorskiego (północno-wschodnia część arkusza Wolin i cały

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.



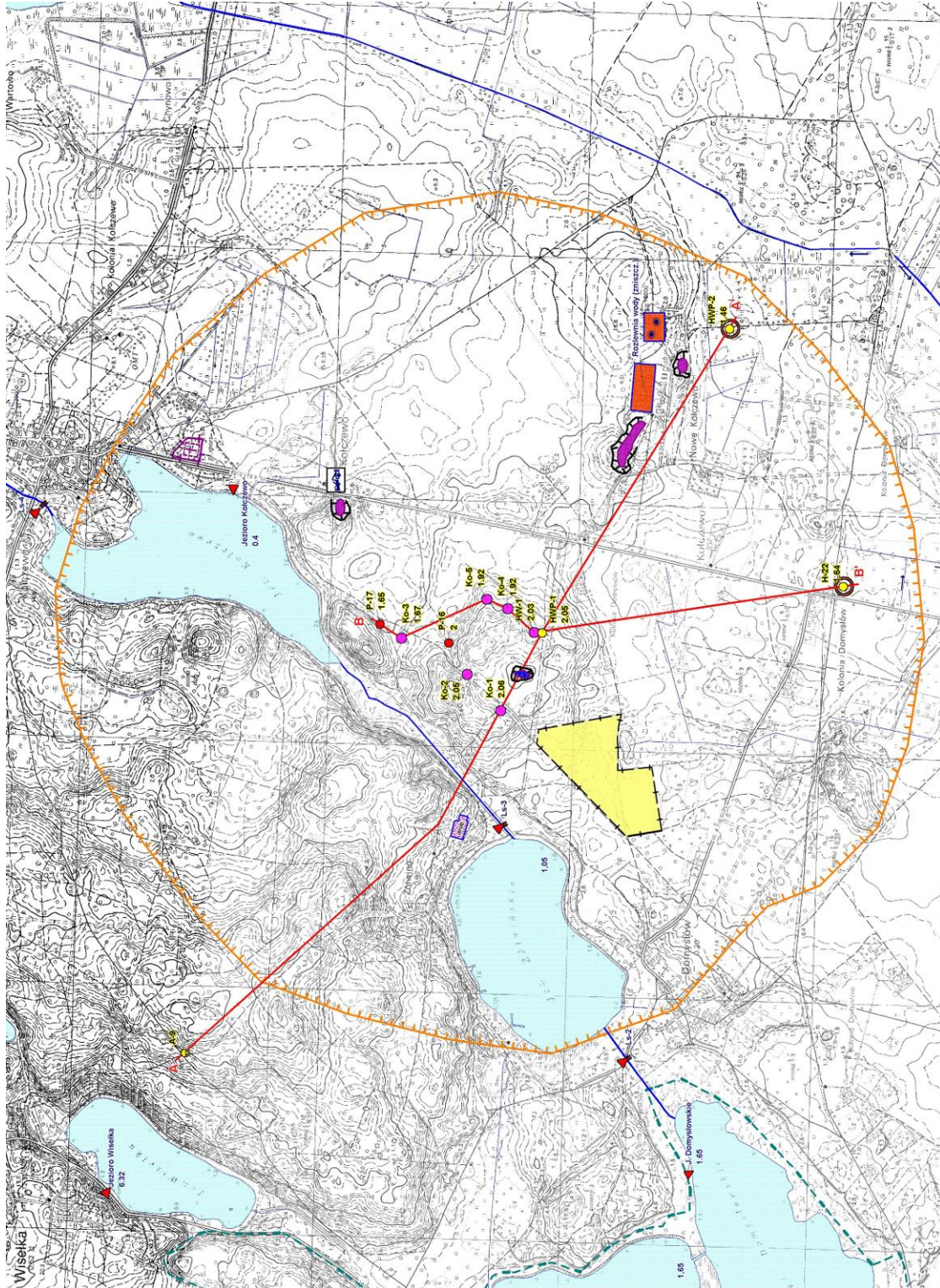
1) Budowa geologiczna rejonu ujęcia Kołczewko².

W granicach obszaru opracowania planowana jest realizacja ujęcia wody. W ramach realizacji „Projektu robót geologicznych w celu ustalenia zasobów eksploatacyjnych wód

² informacje pochodzą z opracowania „Dokumentacja hydrogeologiczna dla ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w rejonie Kołczewka, położonego na obszarze wyspy Wolin (Konsorcjum firm: Geofizyka Toruń S.A., ul. Chrobrego 50, 87-100 Toruń i EKO-LIFE Usługi Geologiczne; 54 - 432 Wrocław, 2014).”

podziemnych z utworów czwartorzędowych dla ujęcia wody „Kołczewo”, położonego na Wyspie Wolin” wykonano wiercenia, które dały obraz budowy geologicznej.

Na poniższej rycinie przedstawiono fragment mapy dokumentacyjnej ujęcia „Kołczewko” (Załącznik nr 5 do Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w rejonie Kołczewka, położonego na obszarze wyspy Wolin).



Ryc. Fragment mapy dokumentacyjnej ujęcia „Kołczewko”.

Objaśnienia:

----- - granica Wolińskiego Parku Narodowego

Ko-1 ÷ 5

● - lokalizacja wykonanych otworów rozpoznawczych

P-16 - numer otworu

1,85 - rzędna zw. wody [m n.p.m.], stan średni 2013/14

● - lokalizacja wykonanych otworów obserwacyjnych

IIW-1

● - lokalizacja istniejącego hydrowęzła IIW-1

HWP-1

A-9

⊖ - otwór obserwacyjny zniszczony

System obserwacji wód podziemnych:

II-22

⊙ - otwory z obserwacjami ciągłymi (divery)

P-16

● - otwory z obserwacjami okresowymi

B

B'

- linie przekrojów hydrogeologicznych

System obserwacji wód powierzchniowych:



- punkty obserwacji stacjonarnych jezior
(łata wodowskazowa + obudowa, rejestrator Thalimedes)

LS-4



- punkty obserwacji stacjonarnych cieków powierzchniowych
(łata wodowskazowa + przelew, rejestrator Thalimedes)



- przekroje pomiarowe-okresowy pomiar natężenia przepływu
młynkiem hydrometrycznym

Obszary wyznaczone wg badań modelowych



- zasięg obszaru zasobowego ujęcia "Kołczewko"
powierzchnia 9,26 km²

W otworach rozpoznawczych stwierdzono miąższą warstwę piasków lub piasków ze żwirami z przewarstwieniami pyłów lub pyłów zaglinionych, żwirów lub gliny zwałowej. Osady wykazują wyraźną zmienność facjalną w profilu geologicznym. Miąższość przypowierzchniowej serii piaszczystej wynosi blisko 30 m a nawet więcej w rejonie HW-1– 36,7 m. Warstwę wodonośną rozdzielają nieregularne przewarstwienia pylaste i gliniaste. Pod glinami znajduje się druga warstwa piaszczysta podścielona mułkami i osadami kredy. W otworach rozpoznawczych Ko-1 do Ko-3, Ko-5 i HW-1 warstwę wodonośną podściela glina zwałowa. Tworzy ona porozcinaną erozyjnie, warstwę o zmiennej miąższości, miejscami przechodząc w osady zastoiskowe mułki. Gliny nie stwierdzono w otworze rozpoznawczym Ko-4 jak również nie została dowiercona w piezometrze P-16. W otworze P-17 warstwa gliny zalega w interwale 35,2-39,0 m. Głębsza warstwa piasków i żwirów stwierdzona i zafiltrowana w otworach P-17 i Ko-4 ma miąższość od 4 m do 10 m, miejscami w strefach rozmycia glin jest połączona z górną warstwą piaszczysto-żwirową.

W rejonie Kołczewka uformowany został wielopiętrowy system wodonośny. Sygnałem o istnieniu takich systemów na wyspie Wolin były wyniki wiercenia otworu HW-2 w Warnowie (otwór wykonany w ramach badań regionalnych). Otwór ten nie został dogłębiony do podłoża podkenozoicznego, z uwagi na problemy techniczne z przejściem przez warstwy otoczków.

W obszarach młodoglacjalnych, w bezpośrednim sąsiedztwie wzgórz morenowych, tworzone były głębokie rynny polodowcowe. Przykłady takich struktur opisane zostały w periodyku naukowym *Acta Geologica Polonica*, vol. XXXIII (1970). We wszystkich opisanych strukturach sygnalizowane jest istnienie 3-ch poziomów wodonośnych oraz kontaktów hydraulicznych między tymi poziomami. Wewnątrz rynien polodowcowych występują formy akumulacji szczelinowej a wzdłuż ich krawędzi terasy kemowe i niewielkie równiny sandrowe. Wymienione formy morfologiczne występują w rejonie Kołczewka. Konsekwencją tak zróżnicowanej budowy geologicznej i ukształtowania terenu, jest znaczna niejednorodność warunków hydrogeologicznych. Do pełnego rozpoznania systemu krążenia wód w tym rejonie niezbędna była pełna identyfikacja lokalnego wielopiętrowego systemu krążenia wód, wykształcenia poziomów wodonośnych, powiązań między poziomami oraz powiązań z wodami powierzchniowymi. Wyniki wiercenia otworu obserwacyjnego P-17 (wiercenie z rdzeniowaniem do głębokości 91,5 m) nie potwierdziły występowania trzech warstw w czwartorzędowym poziomie wodonośnym. Występują tu dwie warstwy czwartorzędowe i poniżej poziom kredowy, oddzielony kilkumetrową warstwą pyłów i mułów (Vide: T.II, zestawienia zbiorcze wyników wiercenia oraz T.VII, przekrój hydrogeologiczny B-B'). Miąższość drugiej warstwy czwartorzędowej wzrasta w kierunku północnym. Również w tym kierunku obniża się strop utworów mezozoicznych.

2.7. Warunki hydrogeologiczne.

1) Informacje ogólne.

Obszar opracowania zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski 1:50 000 obejmuje obszar arkusza Wolin (114). Warunki hydrogeologiczne dla obszaru opracowania opisano na podstawie opracowań „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009) oraz „Baza danych gis mapy hydrogeologicznej polski 1: 50 000 Pierwszy Poziom Wodonośny Wrażliwość na Zanieczyszczenie i Jakość Wód, Objąsnienia, Arkusz (0114) Wolin” (PIG-PIB & MŚ, Warszawa 2013).

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński red., 1995) obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin przynależy do makroregionu północno-zachodniego (b), regionu pomorskiego (V), subregionu przymorskiego (V1). Subregion przymorski, w obrębie arkuszy, reprezentowany jest przez dwa rejony: gryficko-drawski (oznaczony symbolem V1B) oraz wyspy Wolin (symbol V1C). Granica między tymi rejonami biegnie po rzece Dziwnie – część zachodnia to rejon wyspy Wolin, a część wschodnia to rejon gryfickodrawski. Południowo-zachodnie naroże arkusza Wolin przynależy bezpośrednio do regionu pomorskiego.

Pierwszy poziom wód podziemnych na obszarze arkusza Wolin (114) występuje na całym obszarze w utworach czwartorzędowych, przy czym lokalnie (Jednostka PPW: 1, 11, 12) stanowi główny użytkowy poziom wodonośny [5]. Analizując warunki hydrogeologiczne obszar arkusza można podzielić na: część zachodnią, północną, środkową, południową i część wschodnią. Części te różnią się wykształceniem litofacyjnym i warunkami występowania wód podziemnych. Na arkuszu Wolin pierwszy poziom wodonośny charakteryzuje się z reguły bardzo wysoką i wysoką podatnością na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Jedynie w części południowej wyznaczono obszar o niskim stopniu podatności, co wynika z interpretacji warunków hydrogeologicznych dokonanej podczas realizacji warstw informacyjnych odnoszących się do hydrodynamiki PPW (zdecydował parametr głębokości występowania).

Część zachodnią tworzy obszar zbudowany z utworów piaszczystych, dobrze przepuszczalnych. W części tej wydzielono jednostkę PPW 1. Pierwszy poziom wodonośny jest tutaj głównym użytkowym poziomem. W zależności od konfiguracji terenu

PPW zalega na głębokościach 5 – 30 m, łącząc się lokalnie z jeziorami wysoczyzny morenowej (jeziora Gardno i Wiselka). Stopień podatności na zanieczyszczenia jest w tym rejonie, przede wszystkim, bardzo wysoki i wysoki. Wynika on z niskich wartości parametru Sp, czyli braku izolacji PPW.

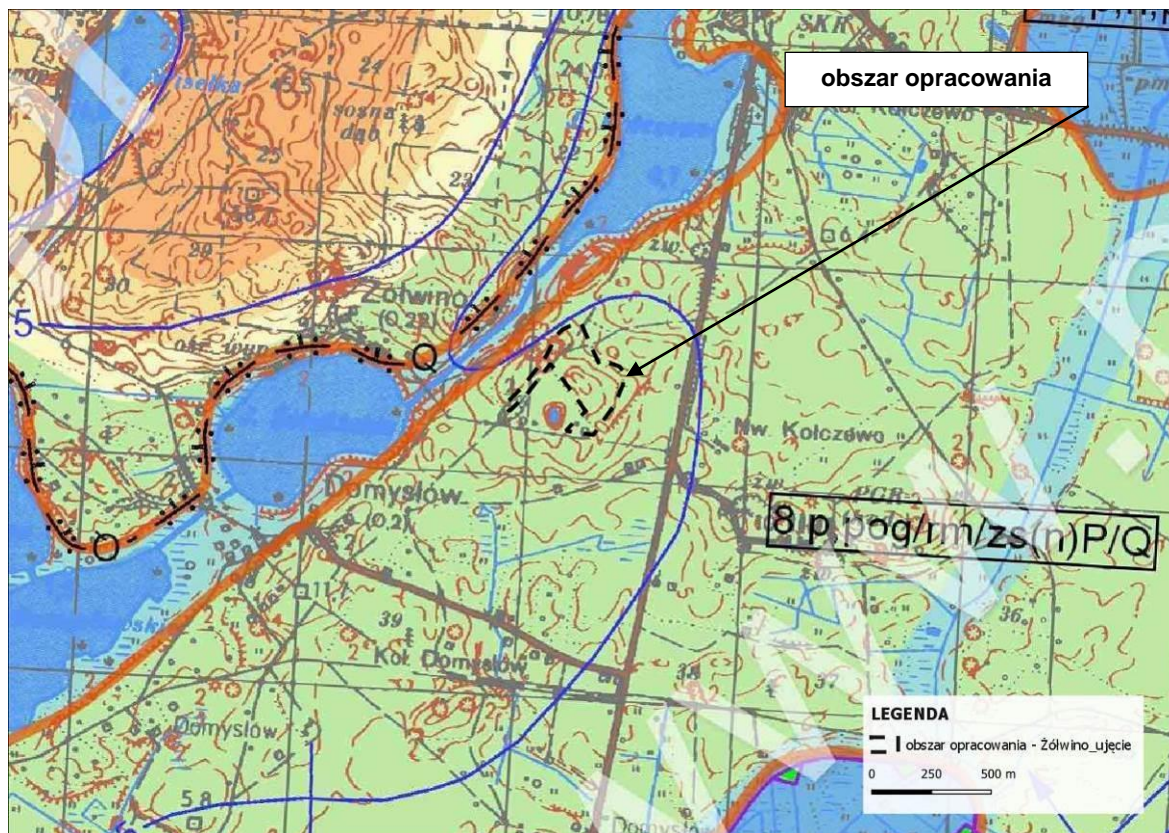
Część północną reprezentują jednostki zbudowane z utworów związanych z akumulacją morską (jednostka PPW 2 i 3) oraz osadami równin jeziornych i deltowych (jednostka 5 i 6). W obrębie jednostki 2 i 3 pierwszy poziom wód podziemnych o zwierciadle swobodnym występuje na głębokościach 2 – 5 m. Związany jest z eolicznymi piaskami drobnoziarnistymi leżącymi na powierzchni terenu i z podścielającymi je piaskami wodnolodowcowymi. W obszarze równiny jeziornej przyległej do Jeziora Koprowo (jednostka 5) oraz jezior leżących w rynnach polodowcowej Czajcze, Domysławskie, Żółwińskie i Warnowo, pierwszy poziom wód podziemnych występuje w torfach i namulach oraz w podścielających je piaskach fluwioglacjalnych. Wody pierwszego poziomu zalegają płytko, w przedziale od 0,0 m do 2,0 m p.p.t. W pasie przybrzeżnym Zalewu Kamieńskiego (jednostka 6) wykształconym jako równina deltowa (delta wsteczna Dziwny), zbudowana z piasków drobnoziarnistych z przewarstwieniami piasków z muszlami oraz piasków z detrytusem roślinnym zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości 0,5 – 1,0 m. Stopień podatności na zanieczyszczenia jest w tym rejonie bardzo wysoki i wysoki, jest efektem braku izolacji PPW.

W części środkowej występują utwory równiny torfowej (jednostka 4) i równiny moreny dennej (jednostka 8). Pierwszy poziom wód podziemnych występuje tu w obrębie warstwy torfów o miąższości 1,5 – 3,5 m, lokalnie w obniżeniach do 5,0 m oraz w podścielających je piaskach drobnoziarnistych pochodzenia rzecznoego. Zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokościach 0,5 – 1,5 m. Omawiany obszar rozcięty jest dolinami Dziwny, Szczucznej i Grzybnicy. Zwierciadło wody ma z reguły charakter swobodny, a miejscami napięty. Napięcie zwierciadła wody powodują lokalne przewarstwienia utworów słabo przepuszczalnych. Stopień podatności na zanieczyszczenia jest w tym rejonie bardzo wysoki i wysoki. Wynika on z budowy geologicznej warstw izolujących determinujących niskie wartości parametru Sp (brak izolacji PPW).

W części wschodniej arkusza zlokalizowane są 3 jednostki PPW (9, 7, 10), które charakteryzuje bardzo wysoki i wysoki stopień podatności na zanieczyszczenia. Wiąże się on z brakiem warstw izolujących oraz płytkim występowaniem PPW. Pierwszy poziom wód podziemnych występuje w osadach organogenicznych (torfy) i podścielających je piaskach i piaskach ze żwirem. Swobodne zwierciadło wód podziemnych występuje płytko na głębokościach od 0,3 m do 1,5 m p.p.t. Na Wyspie Chrzęszczewskiej zbudowanej z glin zwałowych zlodowacenia północnopolskiego pierwszy poziom wodonośny jest związany z piaskami i żwirami wodnolodowcowymi i występuje na głębokościach od 1,5 m do 5,0 m p.p.t. lokalnie na 10,7 m. Zwierciadło wody ma z reguły charakter swobodny, a miejscami napięty.

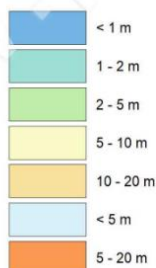
W części południowej znajduje się jednostka 11 p,ż,pd/rm/zn(s)G/Q usytuowana pomiędzy rzeką Dziwną a doliną Szczuczyny. Główny użytkowy i jednocześnie pierwszy poziom wodonośny występuje w piaskach i żwirach na głębokości od 10 do 20 m poniżej powierzchni terenu. Miąższość utworów wodonośnych mieści się w granicach 10 – 40 m. Na większej części jednostki wyznaczony został niski stopień podatności, co wynika z obecności glin w strefie aeracji ($Sp=0,6$). We wschodniej części jednostki na w strefie aeracji występują piaski i żwiry fluwioglacjalne ($Sp=0$). Wynikiem zmienności budowy geologicznej jest sąsiedztwo w obrębie tej jednostki obszarów o niskim i wysokim stopniu podatności.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).



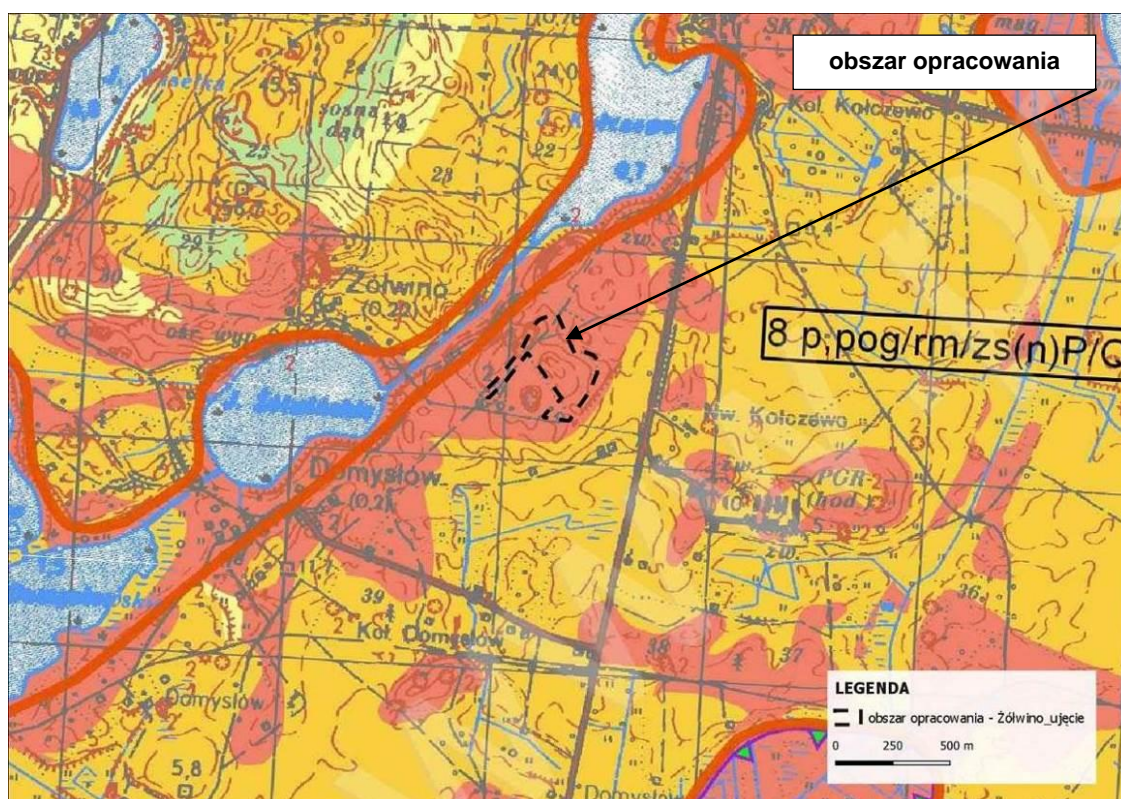
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).

GŁĘBOKOŚĆ DO PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO



Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, w granicach obszaru opracowania pierwszy poziom wodonośny występuje głównie na głębokości 2 – 5 m.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000.

WRAŻLIWOŚĆ NA ZANIECZYSZCZENIE

WÓD PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO

Stopień podatności (przybliżony czas dotarcia zanieczyszczenia do PPW**)



Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie), podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia w granicach obszaru opracowania jest bardzo wysoka.

2) Warunki hydrogeologiczne w rejonie ujęcia wody Kołczewko³.

Czwartorzędowe piętro wodonośne ujęte wykonanymi otworami rozpoznawczymi występuje w wodnolodowcowych osadach piaszczystych, żwirowych lub piaszczysto-żwirowych zlodowacenia środkowopolskiego i północnopolskiego plejstocenu. Buduje go generalnie jedna warstwa wodonośna (lokalnie dwie - rozdzielone nieciągłymi płatami glin lub mułków). Miąższość osadów wodonośnych w rejonie ujęcia Kołczewko osiąga wartości 19-30 m.

³ informacje pochodzą z opracowania „Dokumentacja hydrogeologiczna dla ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w rejonie Kołczewka, położonego na obszarze wyspy Wolin (Konsorcjum firm: Geofizyka Toruń S.A., ul. Chrobrego 50, 87-100 Toruń i EKO-LIFE Usługi Geologiczne; 54 - 432 Wrocław, 2014).”

Układ hydroizohips naśladujący rysy morfologiczne wyspy Wolin wskazuje na odpływ wód podziemnych w rejonie ujęcia w kierunku północno-wschodnim w stronę Jeziora Kołczewo i dalej na NE do Jeziora Koprowo zasilającego Zalew Kamieński. Poziom wodonośny nie ma ciągłej izolacji osadami słaboprzepuszczalnymi. Częściową izolację dają warstwy osadów pylastych o miąższości kilku - kilkunastu metrów oraz miejscami cienkie (1-2 m) wkładki glin.

Zwierciadło wód podziemnych w rejonie ujęcia wody „Kołczewko” ma charakter swobodny, miejscami naporowy – tam gdzie otwory zafiltrowane są w górnej swobodnej i dolnej napiętej warstwie wodonośnej tj. Ko-4 i P-17. Obydwie te warstwy pozostają w kontakcie hydraulicznym. Występuje również kontakt hydrauliczny z wodami Lewińskiej Strugi.

Rzędne powierzchni piezometrycznej w rejonie wierceń wynoszą 1,5 – 2 m n.p.m. W wyniku pompowania ustalone zostały podstawowe parametry hydrogeologiczne poziomu wodonośnego na podstawie pompowań pomiarowych wykonanych otworów: średni współczynnik filtracji wynosi 4 m/d (od 2,7 do 6,9 m/d), przewodność 96 m²/d (od 60 do 166 m²/d). Maksymalne wydajności pojedynczego otworu w czasie pompowań zespołowych wynosiły od 18 do 51 m³/h.

2.8. Gleby.

Znajdujące się w granicach obszaru opracowania grunty sklasyfikowane są jako:

- działka 84/2 - grunty leśne (lasy - LsV i LsVI),
- działka 82/1 - grunty leśne (lasy - LsV),
- działka 27 - grunty leśne (lasy - Ls),
- działka 84/1 - grunty rolne (orze RIVa i RVI),
- działka 84/3 - grunty rolne (grunty orze - RIVa, RV).

2.9. Złoże kopalin.

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoże surowców.

Poglądowe położenie obszaru objętego opracowaniem na tle udokumentowanych złóż surowców przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle granic złóż kopalin.

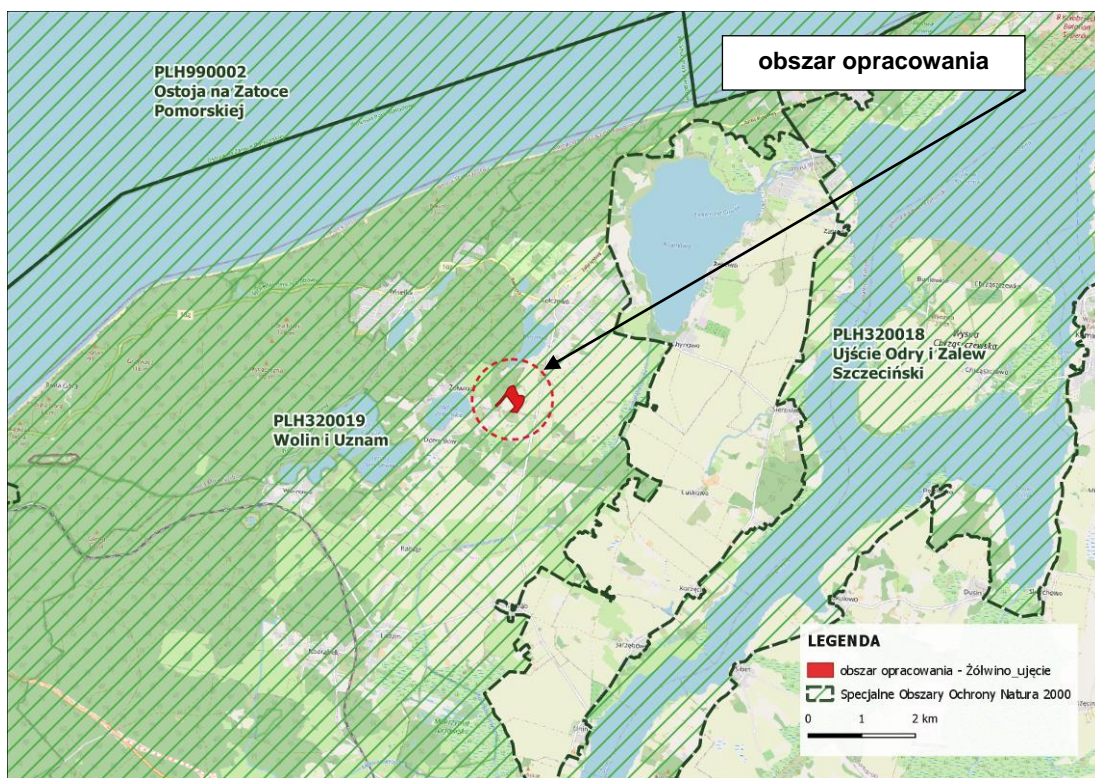
Najbliższym udokumentowanym złożem znajdującym się w odległości ok 2,4 km w kierunku północno-wschodnim od granic obszaru opracowania jest złożo kruszywa naturalnego „Kołczewo”.

2.10. Ochrona przyrody, Natura 2000, bioróżnorodność.

2.10.1. Prawne formy ochrony przyrody.

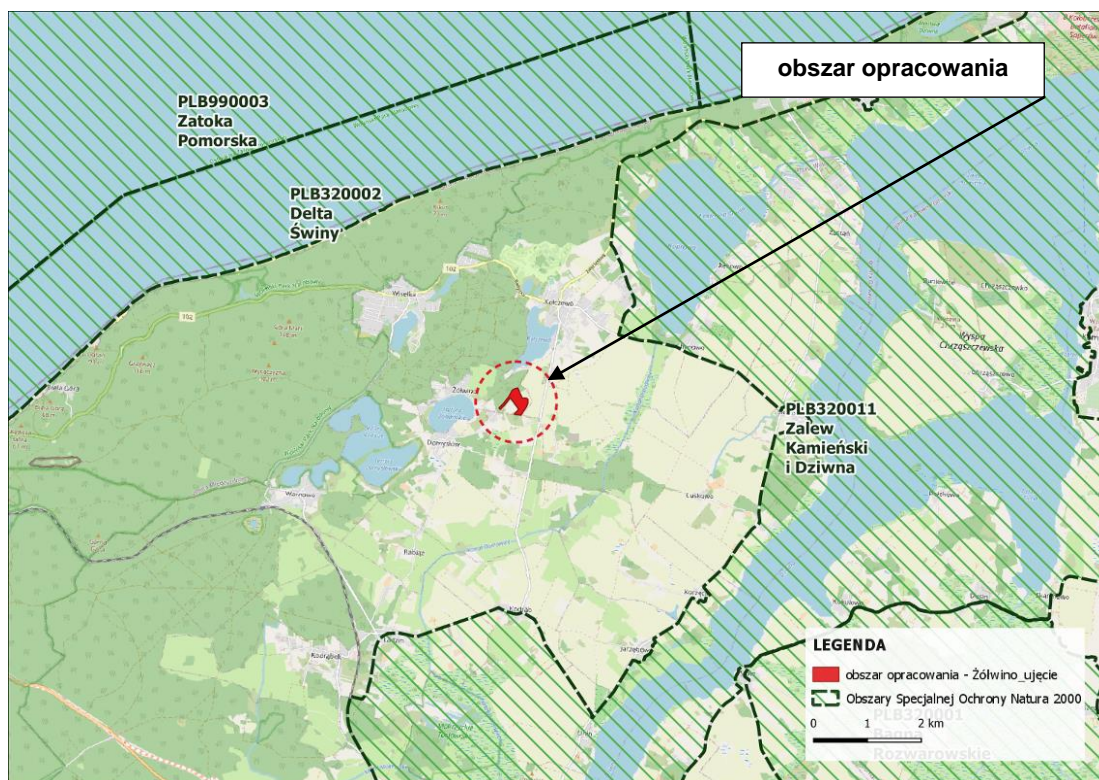
Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 oraz na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 oraz na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.

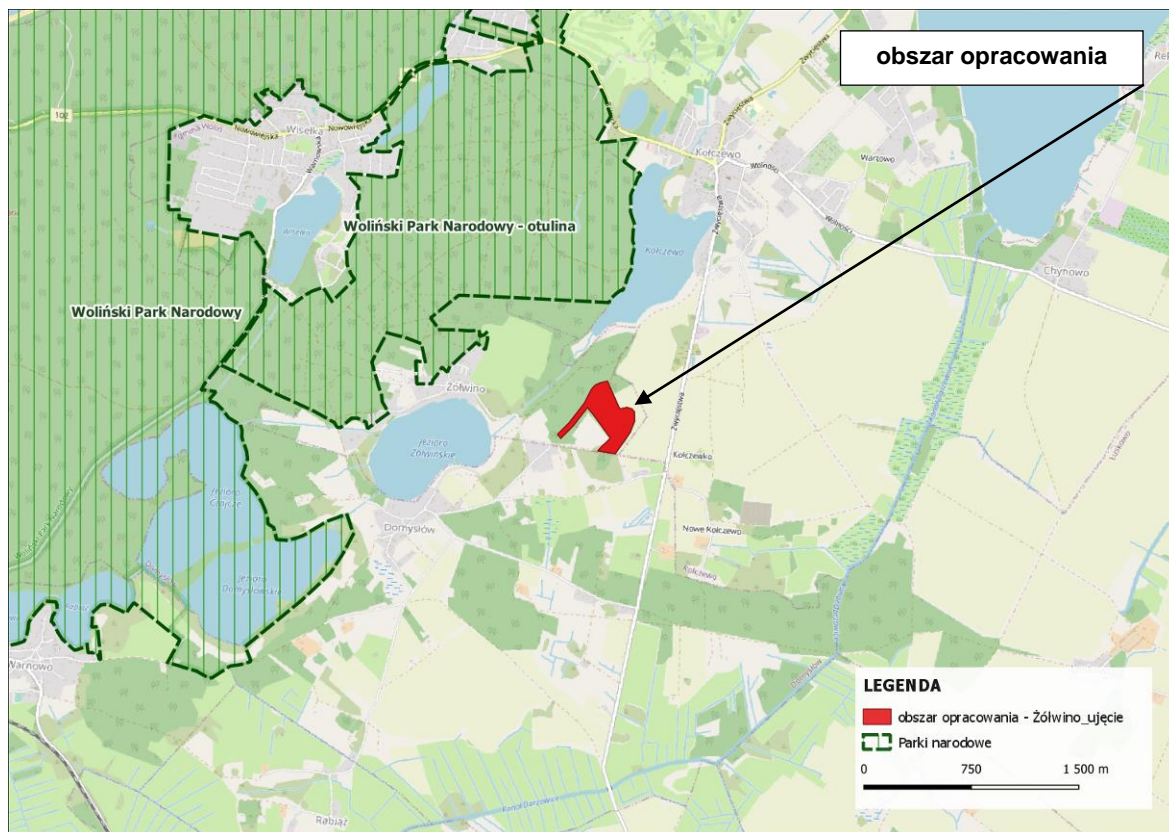
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.



Ryc. Poglądowa obszar opracowania na tle najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się poza obszarami specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania względem Wolińskiego Parku Narodowego oraz jego otuliny.



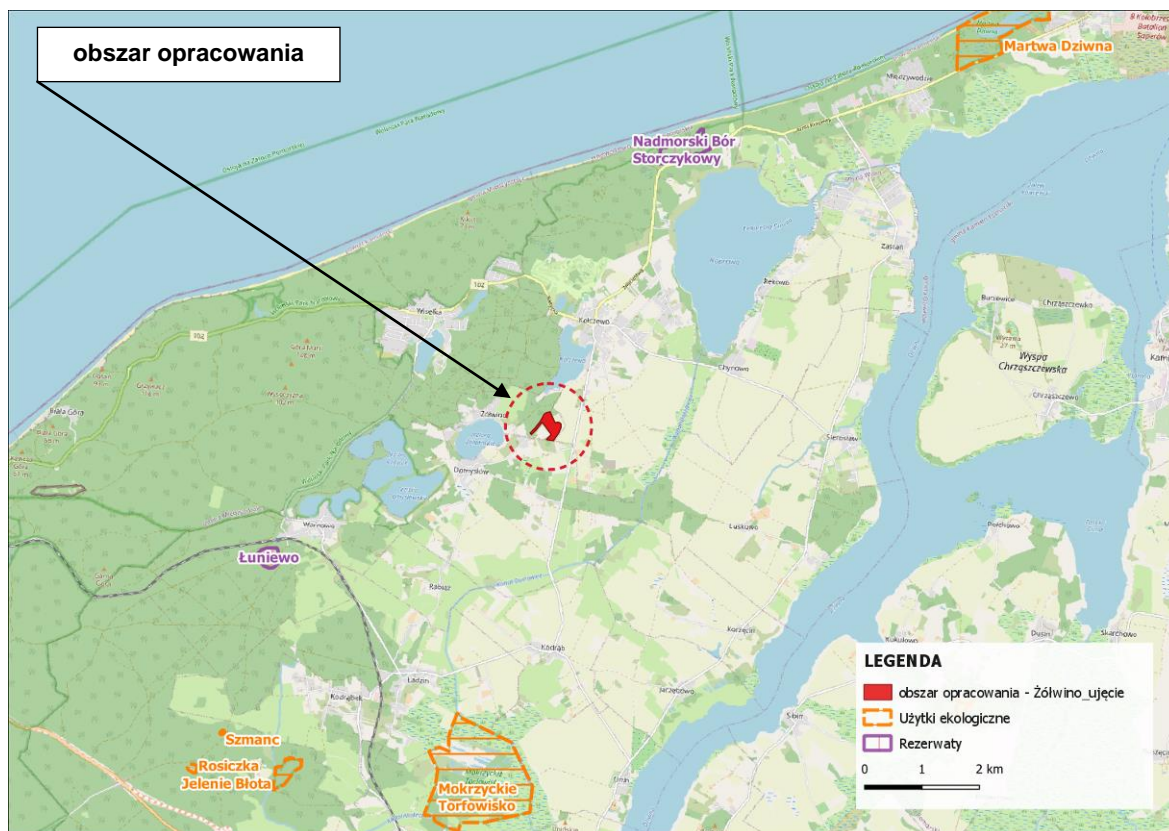
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania względem Wolińskiego Parku Narodowego oraz jego otuliny.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 520 m od granicy otuliny Wolińskiego Parku Narodowego.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina nie jest formą ochrony przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt 14 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina jest to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 1,5 km od granicy Wolińskiego Parku Narodowego.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle pozostałych najbliższych obszarowych form ochrony przyrody (poza obszarami Natura 2000 oraz parkami narodowymi).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle najbliższych obszarowych form ochrony przyrody (poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk Natura 2000 oraz parkami narodowymi).

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania położony jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody, tj. rezerwatów i użytków ekologicznych.

2.10.2. Charakterystyka form ochrony przyrody.

1) Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH, Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem przedmiotem ochrony obszaru są:

- siedliska przyrodnicze:
 1. 1130 estuaria,
 2. 1210 kiczina na brzegu morskim,
 3. 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku,
 4. 1330 solniska nadmorskie (*Glaucopuccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie),
 5. 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych,
 6. 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*),
 7. 2130* nadmorskie wydmy szare,
 8. 2140* nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrion nigri*),
 9. 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich,

10. 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*),
 11. 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charactera* spp.),
 12. 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
 13. 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
 14. 6120* ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
 15. 6210* murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*),
 16. 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
 17. 7110* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
 18. 7140* torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*),
 19. 7150 obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*,
 20. 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
 21. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
 22. 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* *Fagenion*, *Galio odorati*-*Fagenion*),
 23. 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*),
 24. 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
 25. 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi* *Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi* *Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- zwierzęta:
 1. foka szara *Halichoerus grypus* - populacja migrująca,
 2. kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* - populacja osiadła,
 3. kumak nizinny *Bombina bombina* - populacja osiadła,
 4. minóg morski *Petromyzon marinus* - populacja osiadła,
 5. morświn *Phocoena phocoena* - populacja migrująca,
 6. nocek duży *Myotis myotis* - populacja osiadła,
 7. pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*) - populacja osiadła,
 8. parposz *Alosa fallax* - populacja osiadła,
 9. skójką gruboskorupowa *Unio crassus* - populacja osiadła,
 10. traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*) - populacja osiadła,
 11. wydra *Lutra lutra* - populacja osiadła.

Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Poniżej wskazano najważniejsze negatywne oddziaływania wskazane w standardowym formularzu danych dla obszaru (data aktualizacji: marzec 2022):

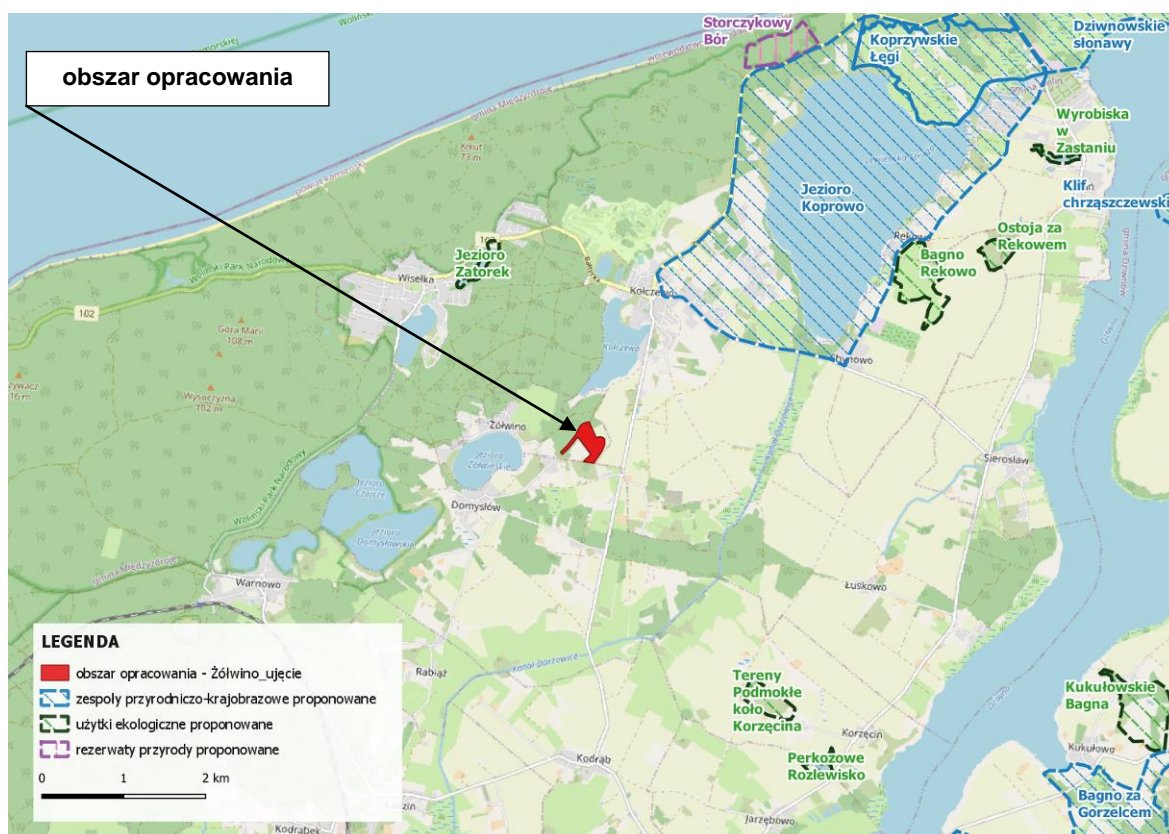
- E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych,
- D03.01 - obszary portowe,
- D01.04 - drogi kolejowe, w tym TGV,
- D01.05 - mosty, wiadukty,
- K02.03 - eutrofizacja (naturalna),
- D02.02 - rurociągi,
- F03.02.03 - chwytanie, trucie, kłusownictwo,
- A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu,
- B01.02 - sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące),
- D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne,
- J02.01.02 bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych,
- B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew,
- D01.02 - drogi, autostrady,
- K01.01 - Erozja,
- F02.03 - Wędkarstwo,
- E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych.

2.10.3. Proponowane formy ochrony przyrody.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że obszary proponowane do objęcia ochroną wskazane w różnego rodzaju dokumentach (np. waloryzacje przyrodnicze, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) nie podlegają ochronie na podstawie przepisów prawa.

2.10.3.1. Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego.

Na poniższej rycinie przedstawiono pogładową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

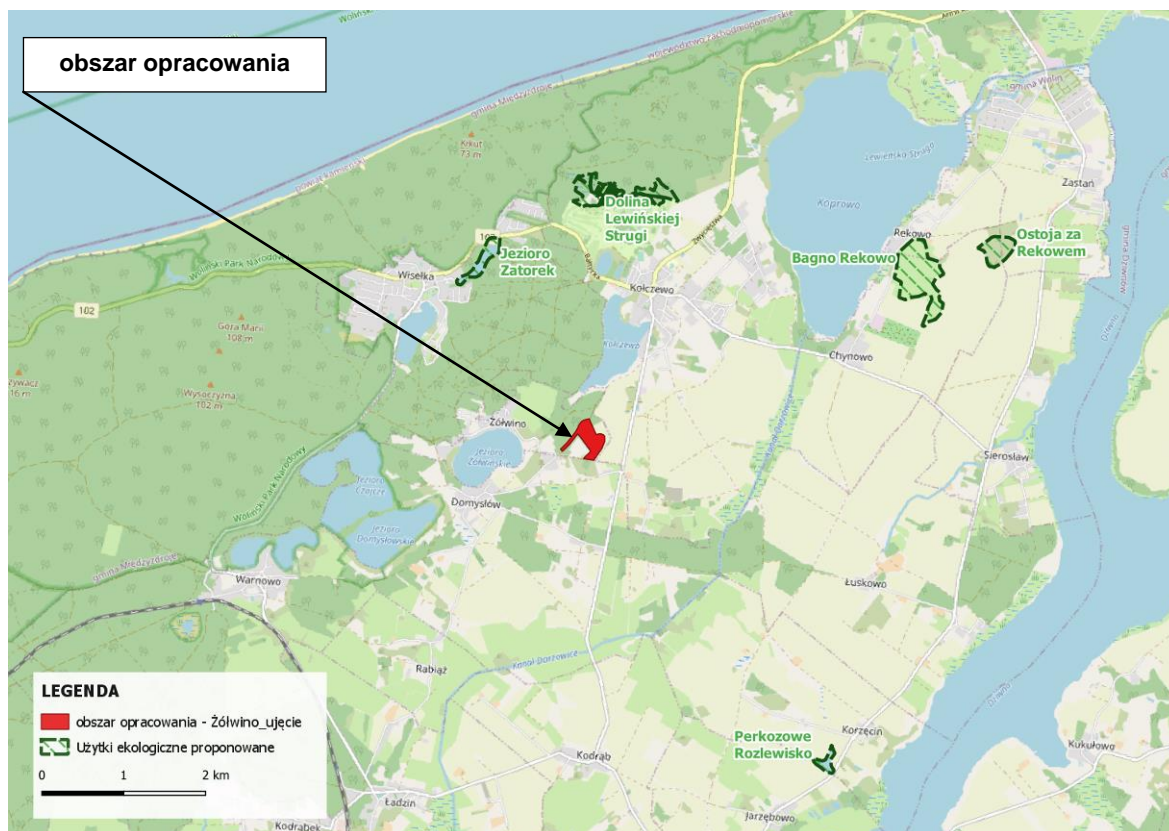


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego”.

2.10.3.2. Inwentaryzacja Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

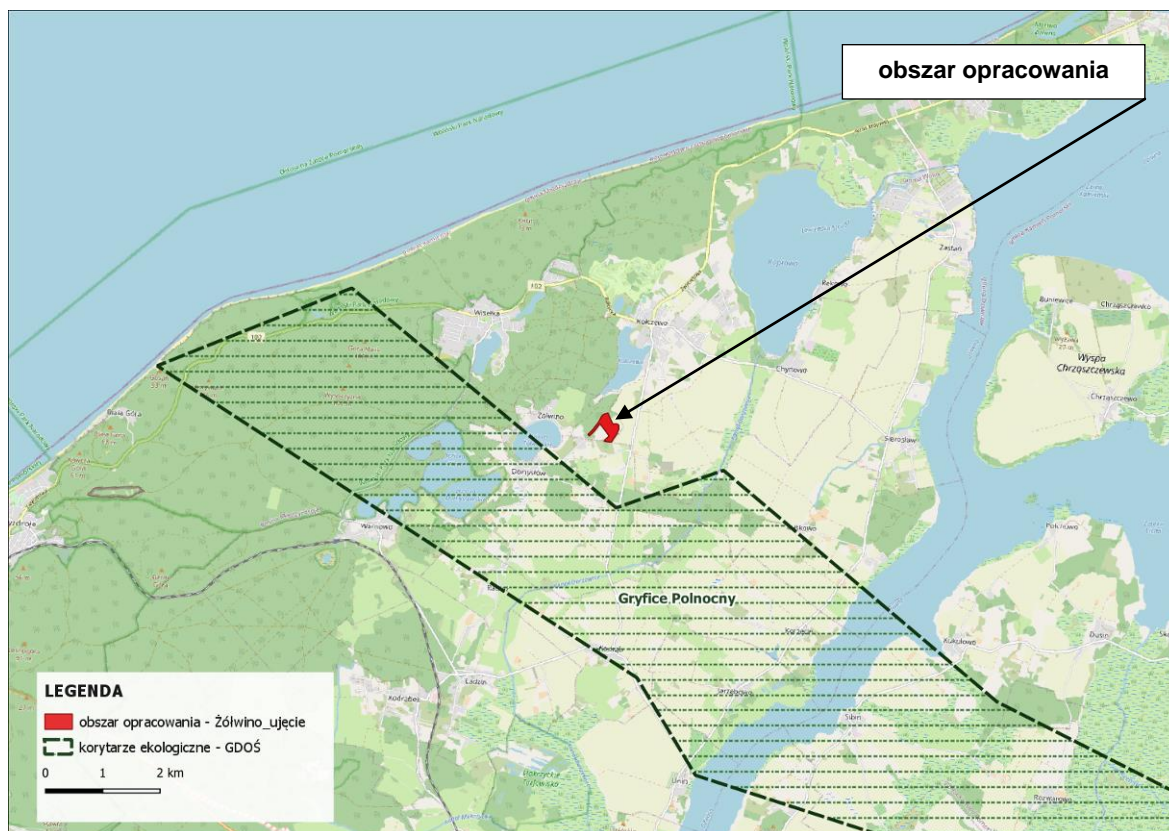


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin”.

2.10.4. Korytarze ekologiczne.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

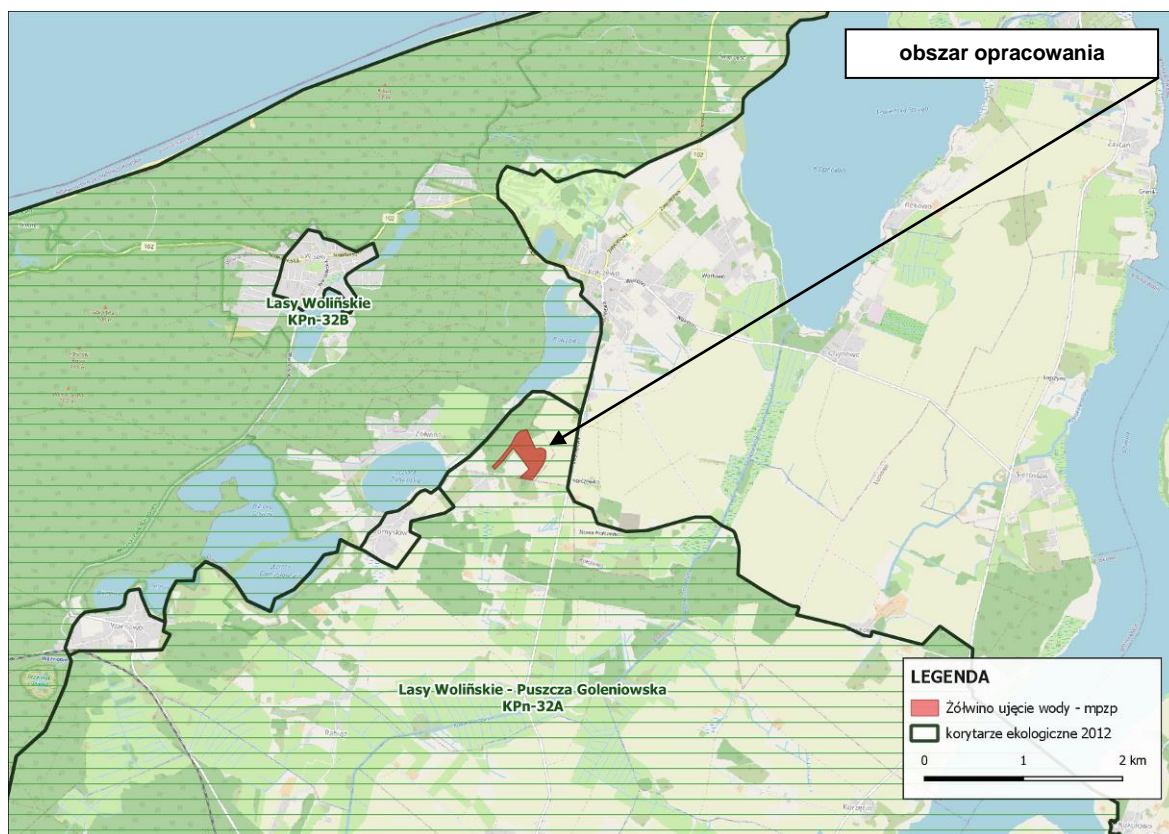


Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych
(źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Zgodnie z powyższą mapą, obszar opracowania znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych, wykazanych na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

Również informacje zawarte w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin, mapa nr 9: Występowanie chronionych gatunków fauny oraz lokalizacja korytarzy ekologicznych, nie wykazują korytarzy ekologicznych w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach (patrz rycina na str. 82).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot (<https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru inwestycji na tle korytarza ekologicznego „Lasy Wolińskie - Puszcza Goleniowska” KPn-32A.

Należy wskazać, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie koliduje z celem wyznaczenia wyżej wymienionego korytarza ekologicznego, tj. w zakresie jego podstawowej funkcji, jaką jest: połączenie ważnych przyrodniczo obszarów (w tym obszarów Natura 2000) w jedną całość ekologiczną oraz zmniejszenie w ten sposób izolacji subpopulacji rzadkich gatunków zwierząt i roślin.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru, nie koliduje z celem wyznaczenia wyżej wymienionego korytarza ekologicznego, tj. w zakresie zapewniającym bezpośrednią łączność pomiędzy obszarami Natura 2000 w okolicach zalewu Szczecińskiego. W żaden sposób nie ingeruje w najważniejsze struktury tworzące sieć połączeń w ujęciu lokalnym, tj. nie ingeruje w:

- Zalew Szczeciński i Kamieński wraz z Zatoką Pomorską,
- Cieśninę Dziwna – łączy wody Zatoki Pomorskiej z wodami Zalewu Szczecińskiego i Odry,
- Zbiorowiska roślinności zlokalizowane na terenie wyspy Wolin, pełniące rolę korytarzy o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym, tj. w lasy pomiędzy Domysłowem a Łuskowem, oraz w lasy położone pomiędzy północnym brzegiem jeziora Koprowo a brzegiem Bałtyku,
- Lewińską Strugę – ciek łączący jeziora Pojezierza Warnowsko-Kołczewskiego z jeziorem Koprowo i dalej Zalewem Kamieńskim,
- Rzekę Grzybnica – łącząca poprzez jeziora Ostrowo i Piaski obszar wiejkowskiego kompleksu leśnego z obszarem Bagna Rozwarowo, a poprzez Zatokę Cichą z korytarzem cieśniny Dziwny i Zalewem Kamieńskim,

- System kanałów i rowów melioracyjnych na obszarze Obniżenia Kodrąbskiego – łączący obszary faunistyczne ekosystemów łąkowych, torfowiskowych i jeziornych ważnych dla płazów, gadów i ptaków.

Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja ustaleń projektu mpzp nie koliduje z celem wyznaczenia korytarza ekologicznego pn. Lasy Wolińskie o kodzie KPn-32B. Nie stanowi zagrożenia dla łączności ekologicznej w jego granicach.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody korytarz ekologiczny jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Rozszerzając, pojęcie korytarza ekologicznego należy rozumieć jako szlak, który umożliwia migrację i dyspersję roślin, zwierząt, grzybów, porostów i diaspor pomiędzy płatami ich siedlisk, i który obejmuje niezbędne do jego prawidłowego funkcjonowania liniowe, nieliniowe, pasmowe lub obszarowe, ciągłe lub nieciągłe, naturalne, półnaturalne lub antropogeniczne, biotyczne lub abiotyczne elementy strukturalne środowiska przyrodniczego, w tym przestrzeń powietrzną.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach obszarów chronionego krajobrazu, służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych, względem których jest zlokalizowany w dużym oddaleniu. Nie jest usytuowany w projektowanych formach ochrony przyrody, których celem jest ochrona korytarzy ekologicznych.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar opracowania w przeważającej części jest zadrzewiony. Istniejące zadrzewienia stanowią element lokalnych korytarzy ekologicznych. Mają one łączność ekologiczną z zadrzewieniami poza granicami obszaru opracowania, po stronie północnej i zachodniej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, czyli takich elementów korytarzy ekologicznych.

2.10.5. Fauna.

Kierując się informacjami zamieszczonymi w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 grudnia 2022 r., znak: WONS.402.522.2022.GM można przyjąć, że na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do projektu mpzp, obszar opracowania obejmuje:

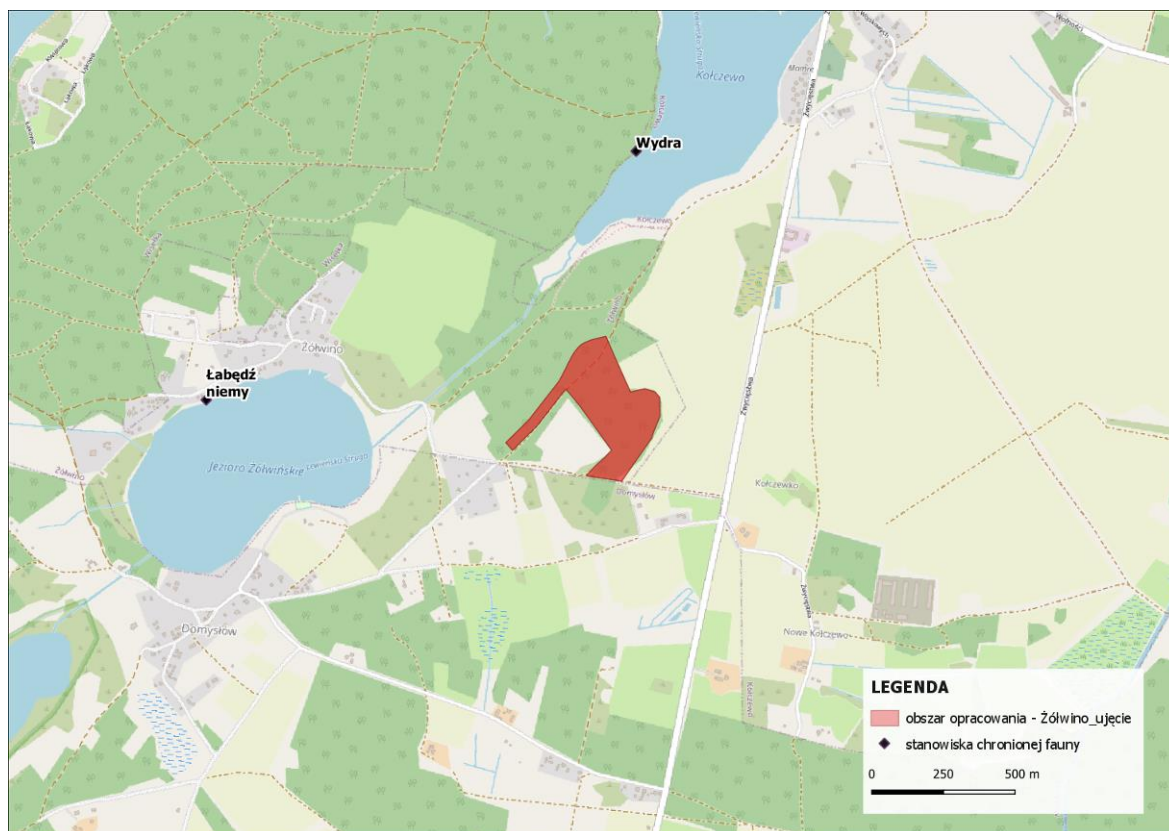
- część działki nr 27, na której znajdują się grunty sklasyfikowane jako las (Ls) Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo: oddziały i wydzielania 27m, 27h i 27k,
- działki nr 82/1 i 84/2, na których znajdują się grunty sklasyfikowane jako las (Ls) Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo: oddział i wydzielanie 27I.

Zgodnie z wykazem tabelarycznym zamieszczonym w wyżej przywołanym piśmie, wyżej wymienione oddziały i wydzielania leśne nie znajdują się w granicach strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

2.10.5.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

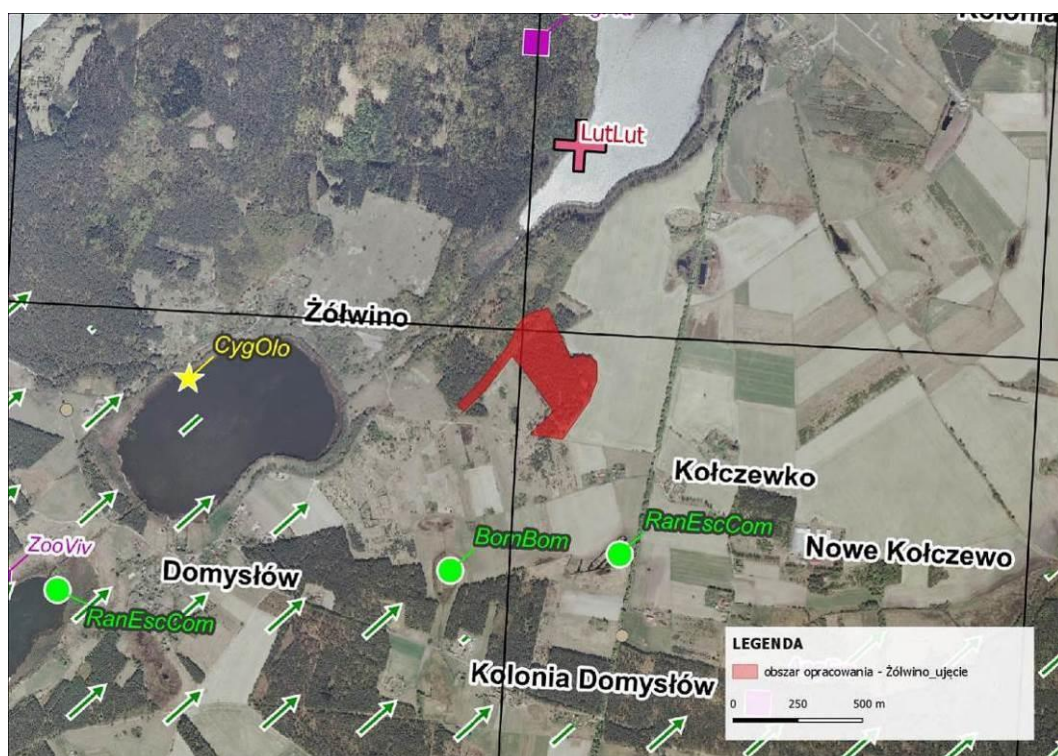


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

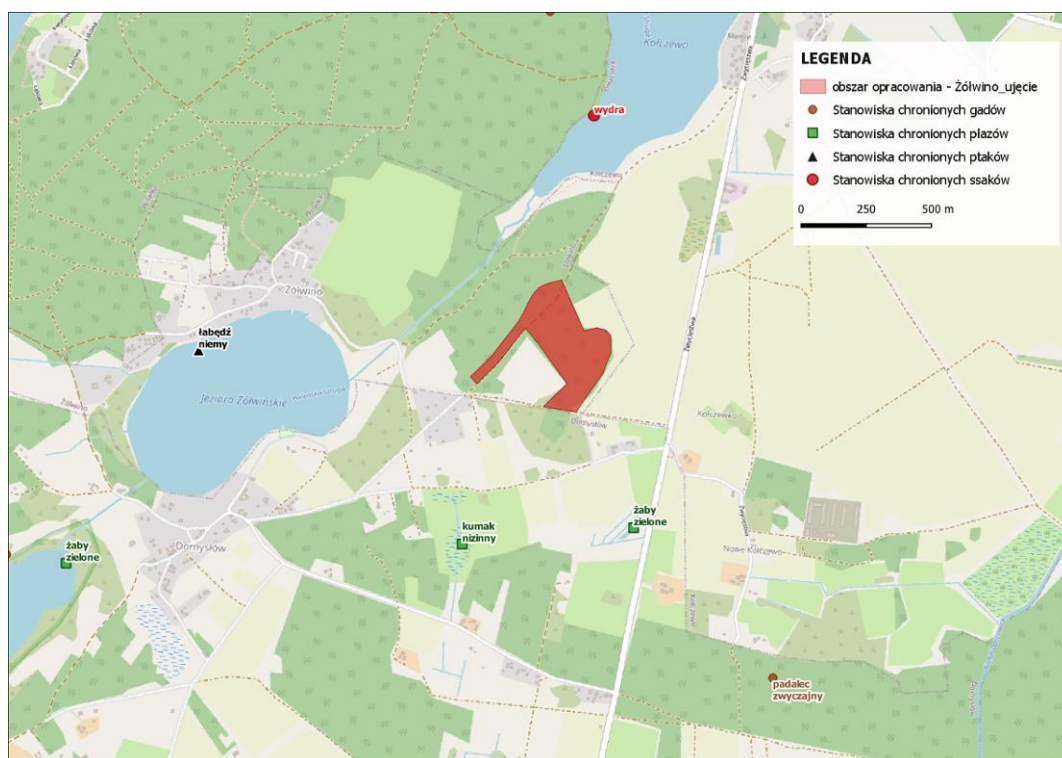
Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie wykazano stanowisk chronionych gatunków fauny.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk chronionej fauny chronionych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie wykazano stanowisk chronionych gatunków fauny.

2.10.5.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

1) Bezkręgowce.

W trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków bezkręgowców wymienionych:

- w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach, odnotowywano bezkręgowce, które są związane m.in. z nieużytkowanymi i niezabudowanymi gruntami oraz zadrzewieniami.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, odnotowano niżej wymienione gatunki bezkręgowców:

Tab. Gatunki bezkręgowców stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
1.	Wstężyk ogrodowy (<i>Cepaea hortensis</i>)	-	-	-
2.	Bursztynka pospolita (<i>Succinea putris</i>)	-	-	-
3.	Śliniak wielki (<i>Arion Rufus</i>)	-	-	-
4.	Ścierwica mięsówka (<i>Sarcophaga carnaria</i>)	-	-	-
5.	Czerwończyk żarek (<i>Lycaena phlaeas</i> syn. <i>Lycaena phlaeoides</i>)	-	-	-
6.	Strzępotek ruczajnik (<i>Coenonympha pamphilus</i>)	-	-	-
7.	Przestrojnik jurtina (<i>Maniola jurtina</i>)	-	-	-
8.	Rusalka admirał (<i>Vanessa atalanta</i>)	-	-	-
9.	Bielinek kapustnik (<i>Pieris brassicae</i>)	-	-	-
10.	Zmorsznik czerwony (<i>Stictoleptura rubra</i>)	-	-	-
11.	Żuk leśny (<i>Anoplotrupes stercorosus</i>)	-	-	-
12.	Kowal bezskrzydły (<i>Pyrrhocoris apterus</i>)	-	-	-
13.	Kątnik domowy (<i>Eratigena atrica</i>)	-	-	-
14.	Żuk gnojowy (<i>Geotrupes (Geotrupes) stercorarius</i>)	-	-	-
15.	Zmięk żółty (<i>Rhagonycha fulva</i>)	-	-	-
16.	Mrówka rudnica (<i>Formica rufa</i>)	-	-	OC

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

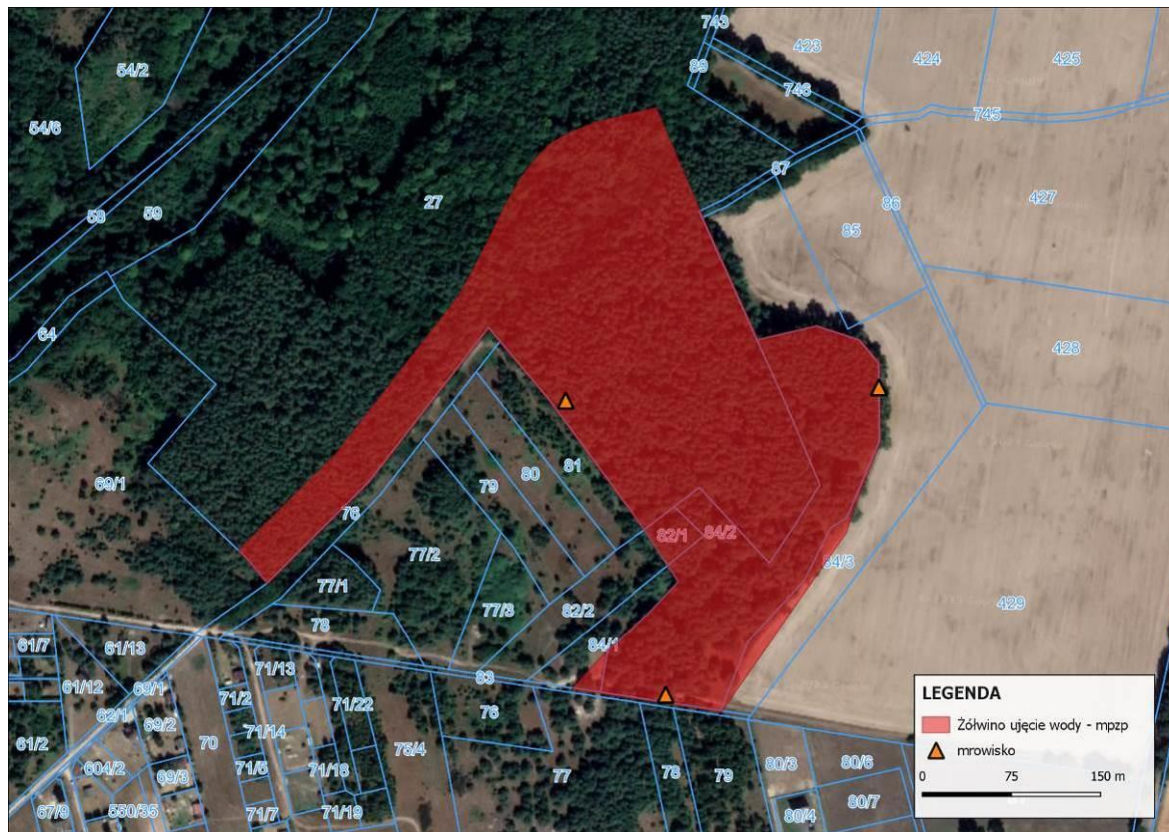
DS – załącznik II Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380): OC – ochrona gatunkowa częściowa

Ochrona gatunkowa fauny

Na obszarze opracowania stwierdzono trzy mrowiska mrówki rudnicy, która podlega częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

Przybliżoną lokalizację mrowisk przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Lokalizacja mrowisk w granicach obszaru opracowania

Mrówka rudnica nie jest wykazana w pracy: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

2) Płazy.

W trakcie przeprowadzanych prac terenowych w latach 2022 – 2023, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano płazów i ich przemieszczania się. Nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu, w tym nie ma tam zbiorników wodnych oraz miejsc z trwale lub przez długi czas ze stagnującą wodą.

3) Gady.

W trakcie przeprowadzanych prac terenowych w latach 2022 – 2023, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się.

4) Ptaki.

W trakcie przeprowadzanych prac terenowych w latach 2022 – 2023, na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano gatunki ptaków, które są typowe dla nieużytkowanych i niezabudowanych gruntów oraz drzew i krzewów.

Odnotowywano gatunki ptaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki ptaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym terenie i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Dzięcioł duży (<i>Dendrocopos major</i>)	-	-	OŚ
2.	Bogatka (<i>Parus major</i>)	-	-	OŚ
3.	Sójka (<i>Garrulus glandarius</i>)	-	-	OŚ
4.	Kos (<i>Turdus merula</i>)	-	-	OŚ
5.	Kowalik (<i>Sitta europaea</i>)	-	-	OŚ
6.	Sroka (<i>Pica pica</i>)	-	-	OC
7.	Kapturka (<i>Sylvia atricapilla</i>)	-	-	OŚ
8.	Świergotek drzewny (<i>Anthus trivialis</i>)	-	-	OŚ
9.	Strzyżyk (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	-	-	OŚ
10.	Szpak (<i>Sturnus vulgaris</i>)	-	-	OŚ
11.	Zięba (<i>Fringilla coelebs</i>)	-	-	OŚ
12.	Wróbel (<i>Passer domesticus</i>)	-	-	OŚ

Oznaczenia w tabeli:

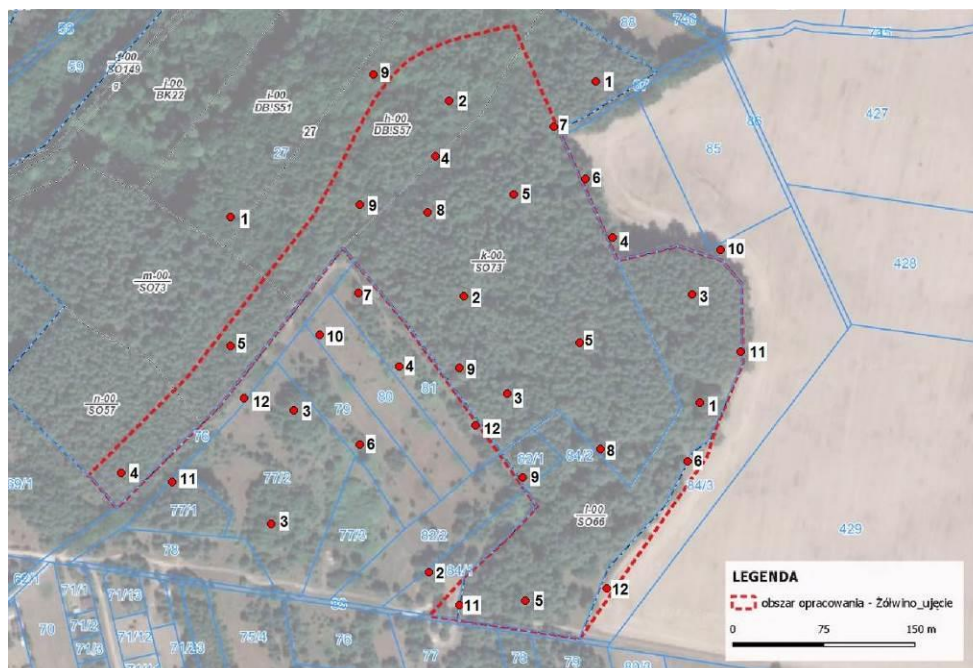
PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380):

OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa.

Na poniższej rycinie przedstawiono miejsca stwierdzeń gatunków ptaków w granicach obszaru opracowania.

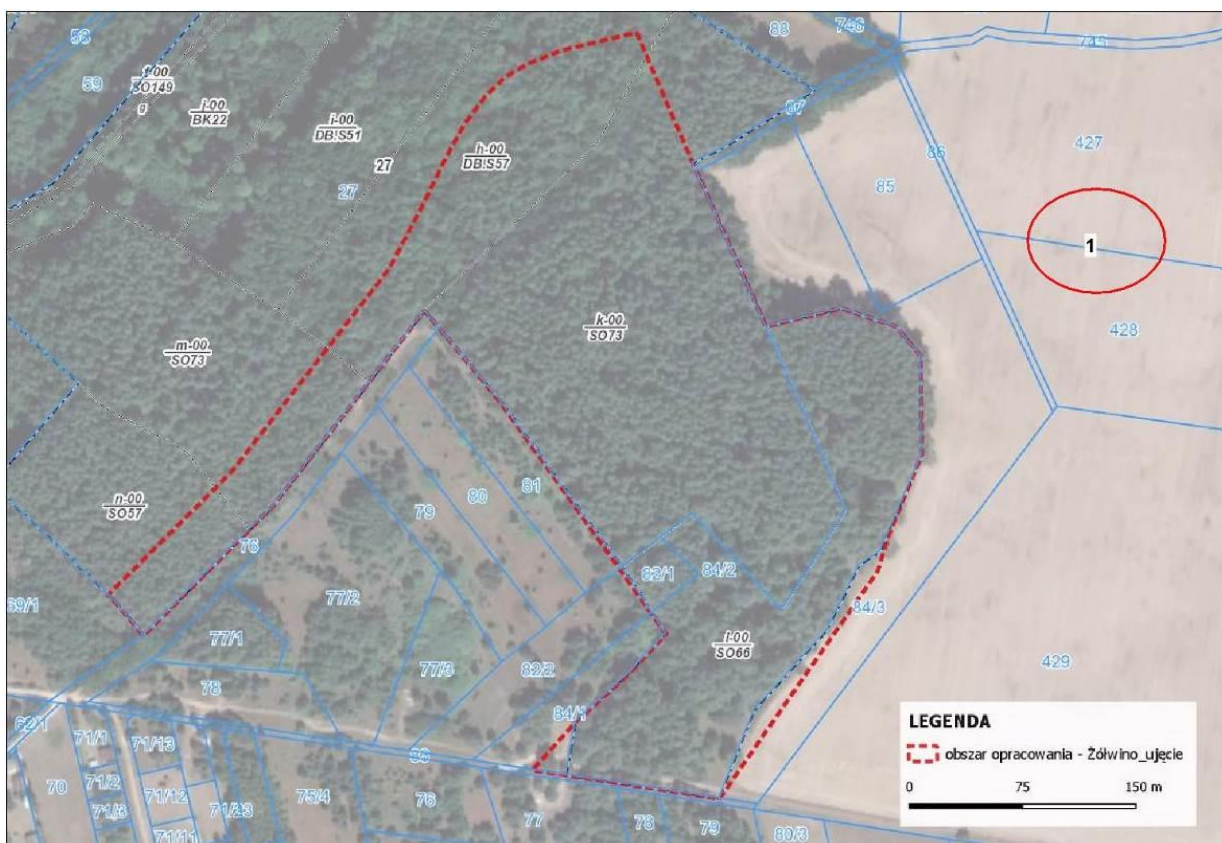


Ryc. Lokalizacja miejsc stwierdzeń gatunków ptaków na podstawie przeprowadzonych prac terenowych w granicach obszaru opracowania (wielokąt koloru czerwonego) i w jego sąsiedztwie. Oznaczenia: 1, Dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), 2, Bogatka (*Parus major*), 3, Sójka (*Garrulus glandarius*), 4, Kos (*Turdus merula*), 5, Kowalik (*Sitta europaea*), 6, Sroka (*Pica pica*), 7, Kapturka (*Sylvia atricapilla*), 8, Świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), 9, Strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), 10, Szpak (*Sturnus vulgaris*), 11, Zięba (*Fringilla coelebs*), 12, Wróbel (*Passer domesticus*).

Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

W dniu 25 maja 2023r. i w trakcie przeprowadzonych obserwacji, poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie północno – wschodniej i na działkach użytkowanych jako grunty orne z uprawami zbóż (dz. nr 427, 428), stwierdzono żurawie (*Grus grus*), które są wykazane na liście ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i są objęte ścisłą ochroną gatunkową.



Ryc. Orientacyjne miejsce stwierdzeń żurawi poza granicami obszaru opracowania.
Oznaczenia: 1 – żuraw (*Grus grus*).



Fot. Para żurawi żerująca na polu z uprawą zbóż poza granicami obszaru opracowania, po stronie północnej.

5) Ssaki.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma obiektów militarnych typu np. schrony, podziemne piwnice, jaskinie i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla zwierząt, w tym dla nietoperzy.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma zbiorników wodnych i cieków wodnych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ssaków związanych z wodami.

W trakcie przeprowadzanych prac terenowych w latach 2022 – 2023, na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano gatunki ssaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab.: Gatunki ssaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
1.	Sarna europejska (<i>Capreolus capreolus</i>)	-	-	-
2.	Zając szarak (<i>Lepus europaeus</i>)	-	-	-
3.	Dzik (<i>Sus scrofa</i>)	-	-	-

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DS – załącznik II, IV Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)

Sarna europejska, zając szarak i dzik, są gatunkami łownymi (Ł) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia lity gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 i 434).

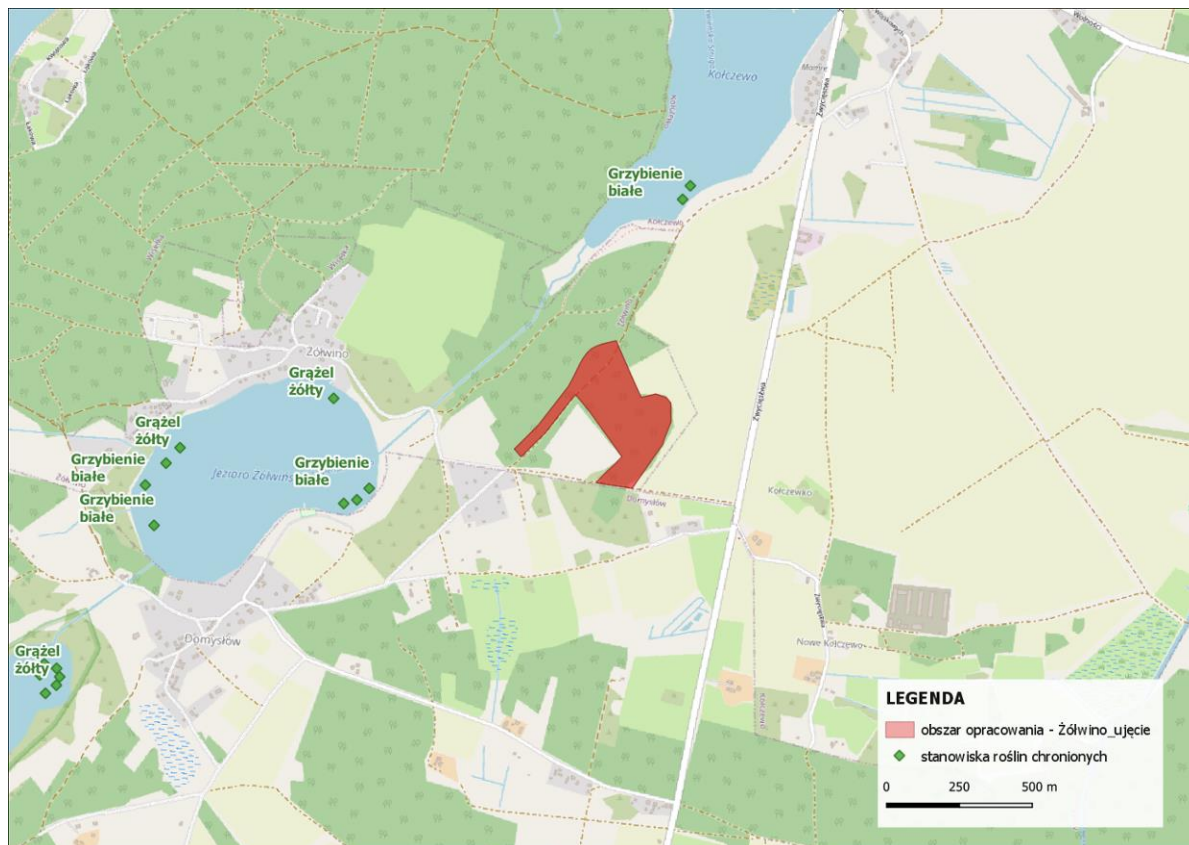
Wszystkie stwierdzone gatunki ssaków należą do szeroko rozpowszechnionych, niezagrażonych wyginięciem.

2.10.6. Flora i mykobiota.

2.10.6.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk chronionej flory wykazanej w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

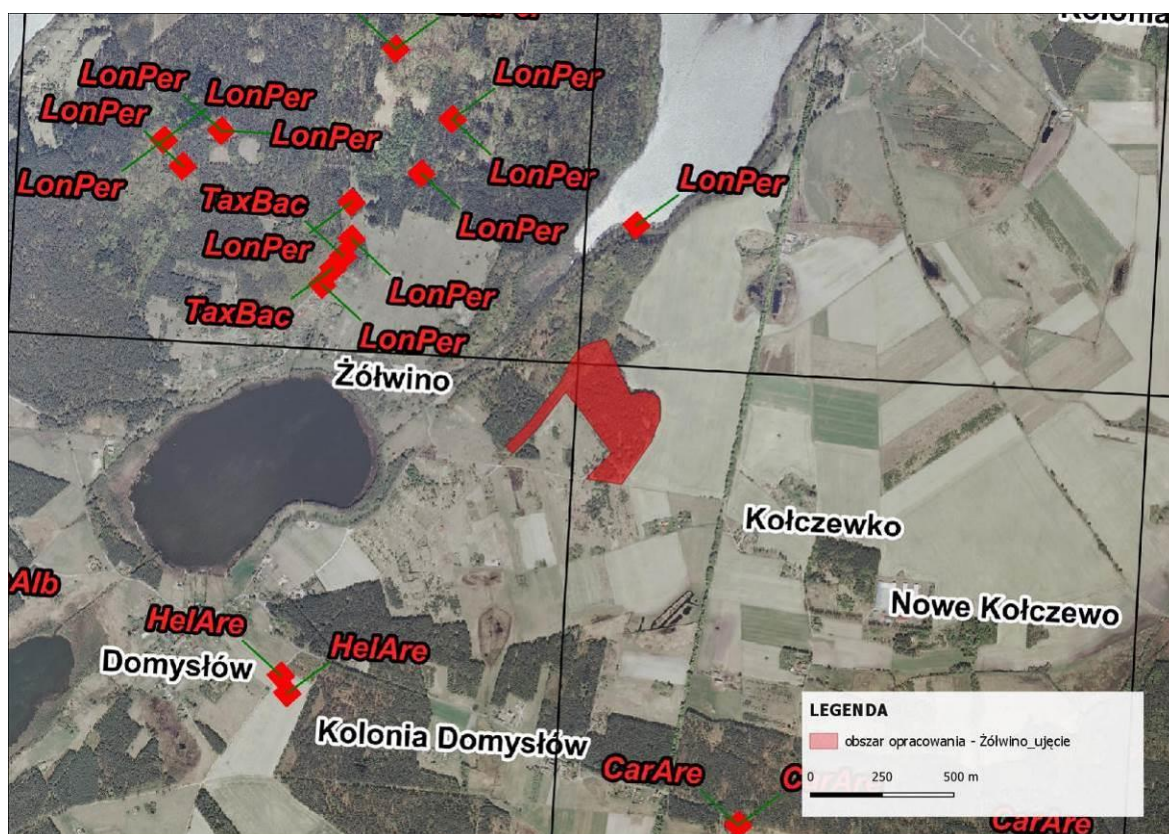


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków flory wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższą ryciną, w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie wykazuje się stanowisk roślin podlegających ochronie.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych, wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w załączniku do Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (Mapa 7: Chronione, zagrożone i inwazyjne gatunki flory)

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie są wykazywane stanowiska roślin chronionych.

2.10.6.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

1) Mykobiota

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach i krzewach, nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Na niektórych drzewach odnotowano niepodlegające ochronie gatunkowej grzyby zlichenizowane (porosty): amyłka oliwkowa (*Lecidella elaeochroma*), złotorost ścienny (*Xanthoria parietina*), szarzynka skórzasta (*Parmelina tiliacea*), obrost drobny (*Physcia tenella*), misecznica bledsza (*Lecanora expallens*), rozsypek srebrzysty (*Phlyctis argena*).

Na terenie, tj. na powierzchni ziemi, odnotowano niepodlegający ochronie gatunkowej porost chrobotek rogokształtny (*Cladonia subulata*).

2) Szata roślinna

a) Drzewa i krzewy

Poniżej przedstawiono pionową strukturę zadrzewień w granicach obszaru opracowania:

- Warstwa drzew: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Fagus sylvatica* L. buk zwyczajny, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy, *Betula pendula* brzoza brodawkowata, *Acer platanoides* L. klon pospolity;

- Podszyt (warstwa roślinności (piętro) w ekosystemie leśnym zbudowana z krzewów i niskich drzew o wysokości do 4 m): *Fagus sylvatica* L. buk zwyczajny, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy, *Sorbus aucuparia* L. jarzab pospolity, *Corylus avellana* L. leszczyna pospolita, *Padus avium* czarerncha zwyczajna;
- Podrost (faza rozwoju drzewostanu następująca po naloce, obejmująca młode pokolenie drzew gatunków lasotwórczych pochodzących często z samosiewu. Do podrostu zaliczane są drzewa o wysokości powyżej 0,5 m, występujące pod okapem wyższych pięter drzewostanu, a w przyszłości mogące odgrywać rolę głównego drzewostanu): *Fagus sylvatica* L. buk zwyczajny, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy, *Sorbus aucuparia* L. jarzab pospolity, *Acer platanoides* L. klon pospolity, *Sorothamnus scoparius* (L.) żarnowiec miotlasty, *Rosa canina* L. róża dzika.

b) Pozostała flora

Na całym obszarze opracowania i przy jego granicach, odnotowano następujące gatunki flory: *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Galium album* Mill. przytulia biała, *Deschampsia flexuosa* śmiałek pogięty, *Poa annua* L. wiechlina roczna, *Rubus idaeus* L. malina właściwa, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Rubus saxatilis* L. malina kamionka, *Oxalis acetosella* L. szczawik zajęczy, *Dryopteris carthusiana* (Vill.) nercznica krótkoostna, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Solidago virgaurea* L. nawłóć pospolita, *Vaccinium myrtillus* L. borówka czarna, *Geranium robertianum* L. bodziszek cuchnący, *Lonicera periclymenum* L. wiciokrzew pomorski, *Fragaria vesca* L. poziomka pospolita, *Pteridium aquilinum* (L.) orlica pospolita, *Geum urbanum* L. kuklik pospolity, *Trifolium repens* L. koniczyna biała, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaszkowy, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Pilosella officinarum* jastrzębiec kosmaczek, *Equisetum arvense* L. skrzyp polny, *Lolium perenne* L. życica trwała, *Anemone nemorosa* L. zawilec gajowy, *Artemisia campestris* L. bylica polna, *Geranium pusillum* L. bodziszek drobny, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Glechoma hederacea* L. bluszcz kurdybanek, *Armeria maritima* (Mill.) zawciąg pospolity, *Conyza canadensis* (L.) konyza kanadyjska, *Trifolium arvense* L. koniczyna polna, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Taraxacum officinale* mniszek lekarski, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Anthriscus sylvestris* (L.) trybula leśna, *Vicia cracca* L. wyka ptasia, *Bromus hordeaceus* L. stokłosa miękka, *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny, *Veronica chamaedrys* L. przetacznik ożankowy, *Polypodium vulgare* L. paprotka zwyczajna, *Impatiens parviflora* niecierpek drobnokwiatowy, *Maianthemum bifolium* konwalia dwulistna, *Achillea millefolium* s.l. krwawnik pospolity, *Hedera helix* L. bluszcz pospolity.

Wiciokrzew pomorski podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

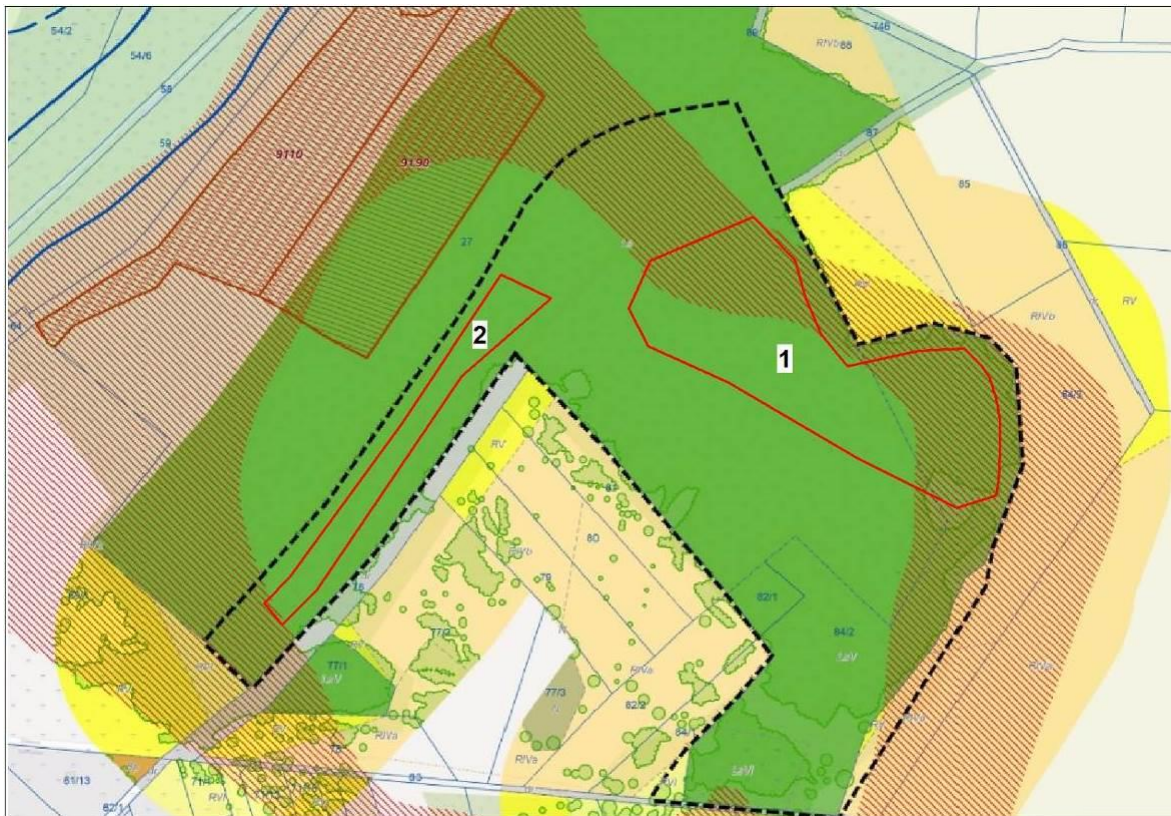
W granicach działek nr 27 i 84/2, wiciokrzew pomorski występował na stanowiskach rozproszonych, na łącznych powierzchniach ok. 14 m².

3) Mchy

Na obszarze opracowania odnotowano następujące gatunki mchów: *Hypnum cupressiforme* rókiet cyprysowy, *Pseudoscleropodium purum* brodawkowiec czysty, *Brachytheciastrum velutinum* krótkoszek aksamitny, *Rhytidiadelphus squarrosus* (Hedw.) fałdownik nastroszony, *Syntrichia ruralis* pędzliczek wiejski, *Polytrichastrum formosum* złotowłos strojny, *Orthotrichum anomalum* szurpek odrębny.

W granicach działek nr 27 i 84/2, wyżej wymienione mchy występowały na stanowiskach rozproszonych, na łącznych powierzchniach:

- brodawkowiec czysty: ok. 8 m²,
- fałdownik nastroszony: ok. 10 m².

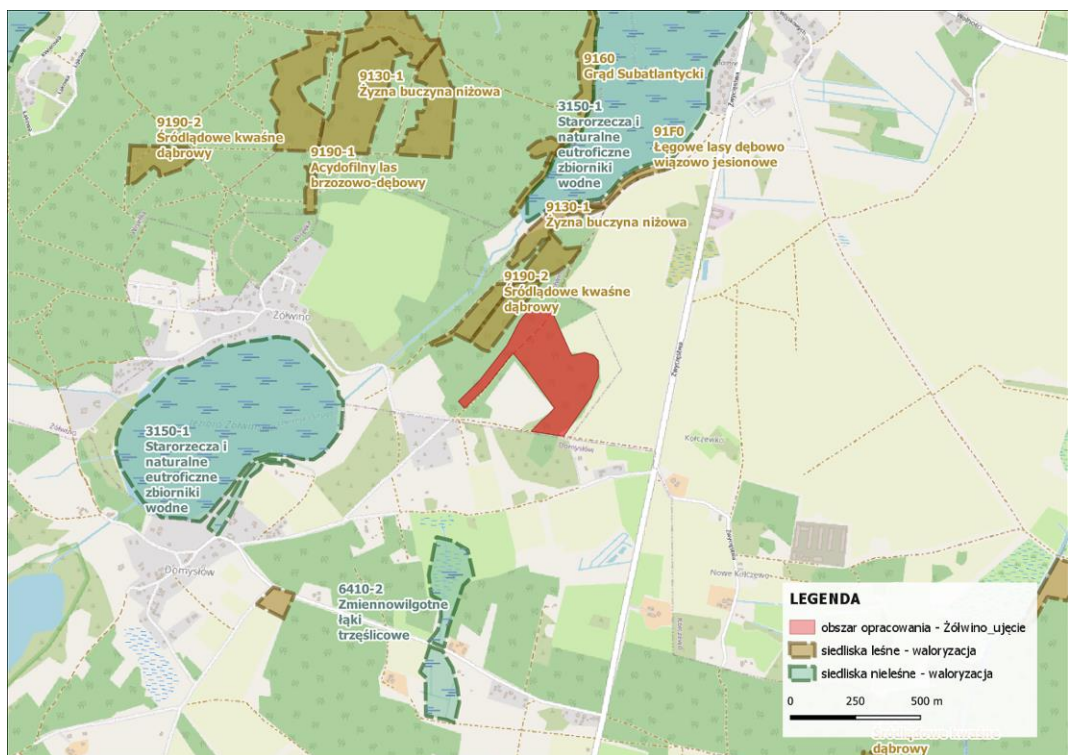


Ryc. Orientacyjna lokalizacja stanowisk flory podlegającej częściowej ochronie gatunkowej w granicach obszaru opracowania (obrys przerywaną linią koloru czarnego). Oznaczenia:
1 (obwódka koloru czerwonego) – rozproszone stanowiska wiciokrzewu pomorskiego, brodawkowca czystego i fałdownika nastroszonego, 2 (obwódka koloru czerwonego) – rozproszone stanowiska wiciokrzewu pomorskiego.

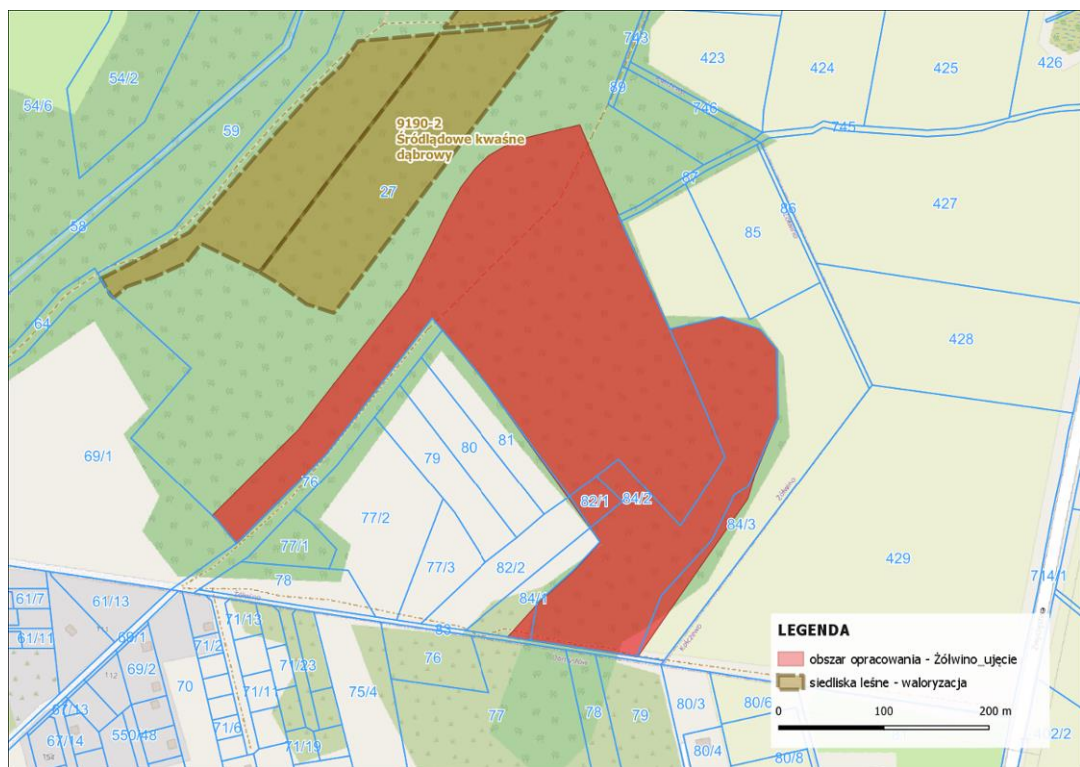
2.10.7.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.)

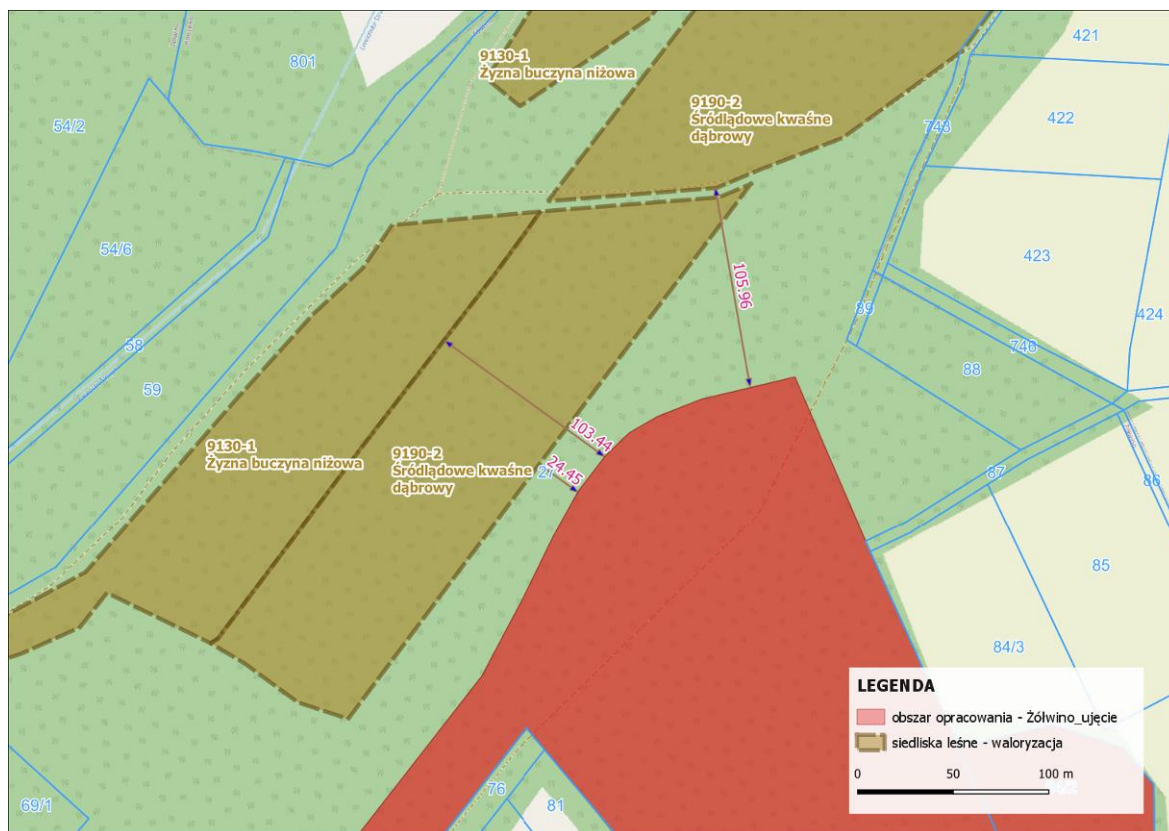
92



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższymi rycinami, w granicach obszaru opracowania nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze.

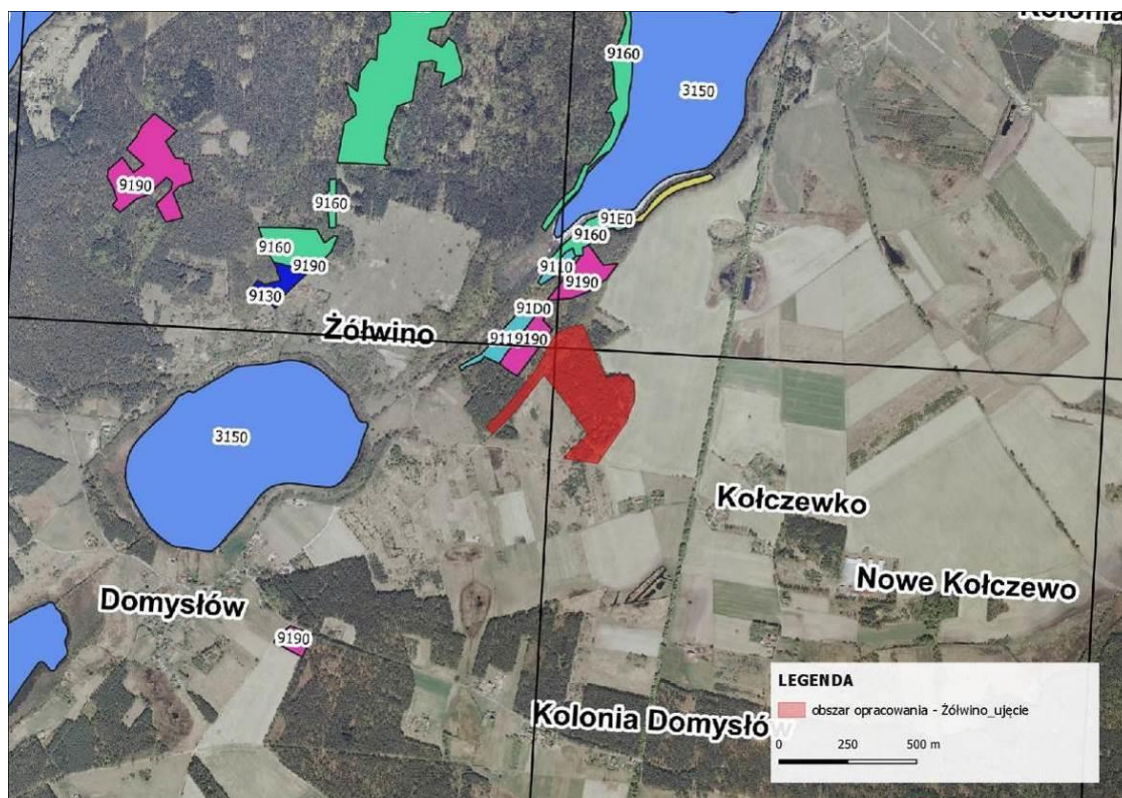
W odległości ok. 24 m od obszaru opracowania wykazano siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).

W dalszej odległości, tj. ok. 103 m wykazano siedlisko 9130-1 Żyzna buczyna niżowa (*Galio odorati-Fagetum*).

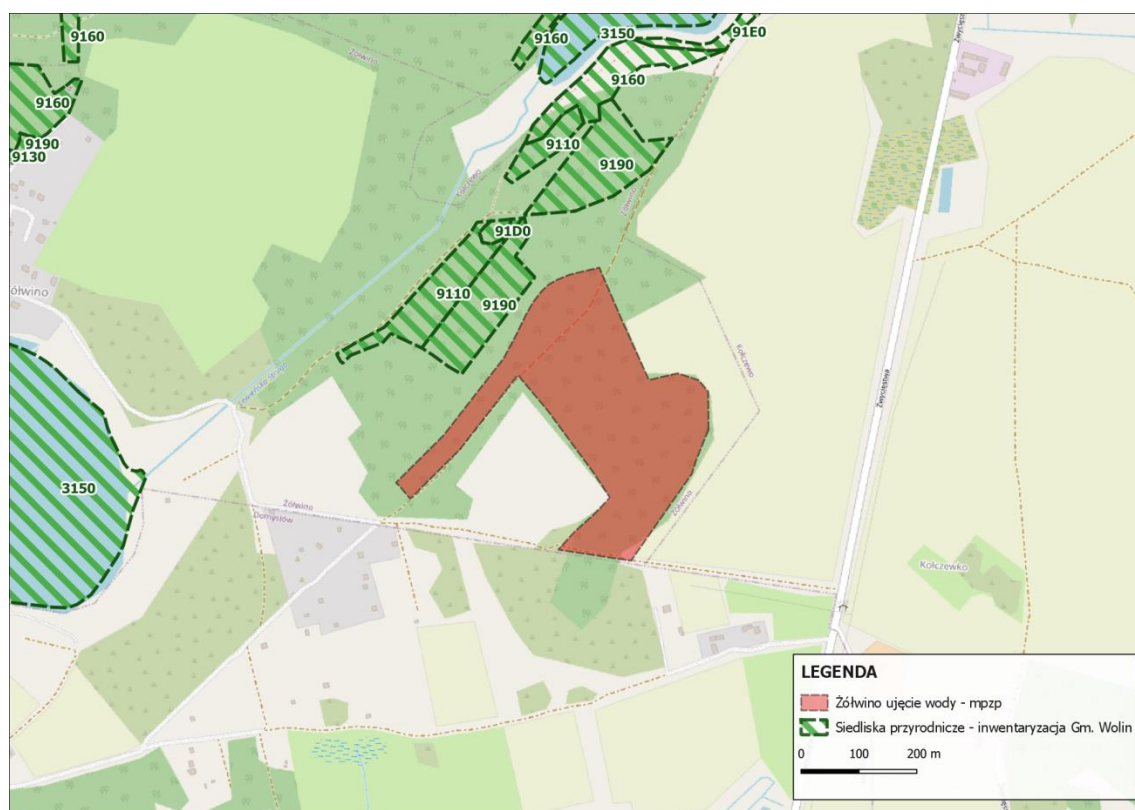
Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa i krzewy, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.)

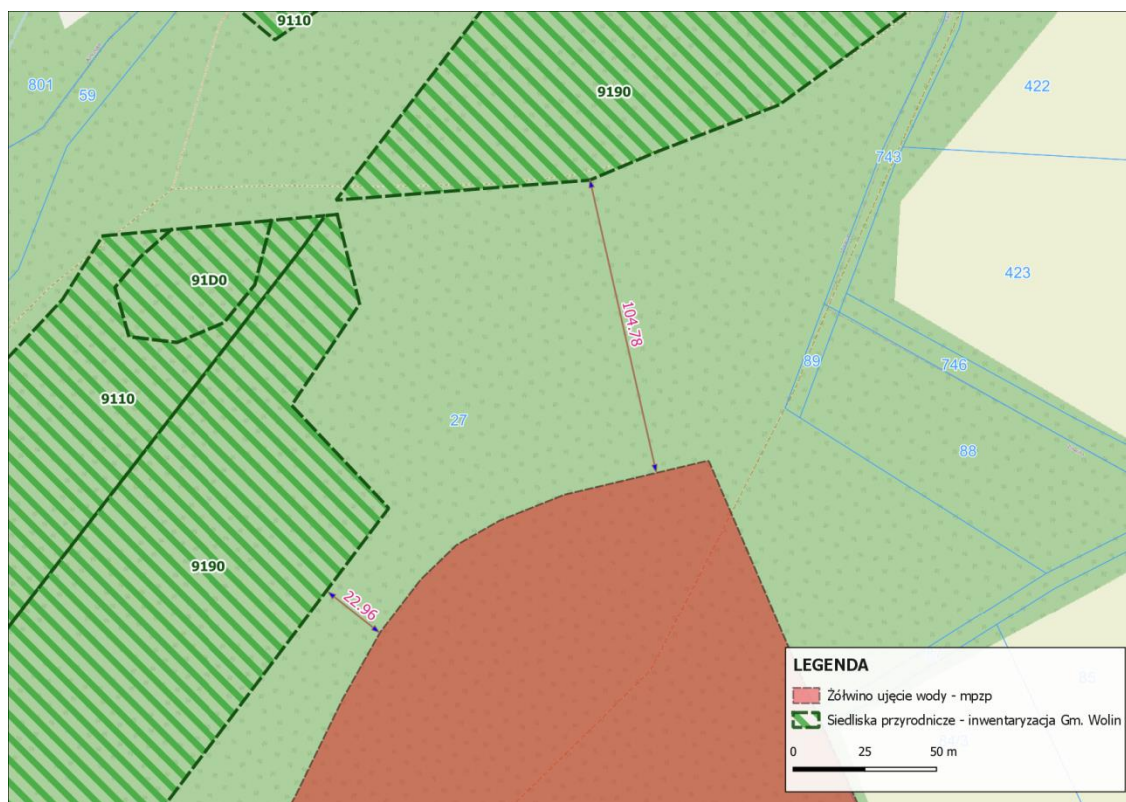
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych, wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).

Zgodnie z powyższymi rycinami, na obszarze opracowania nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze.

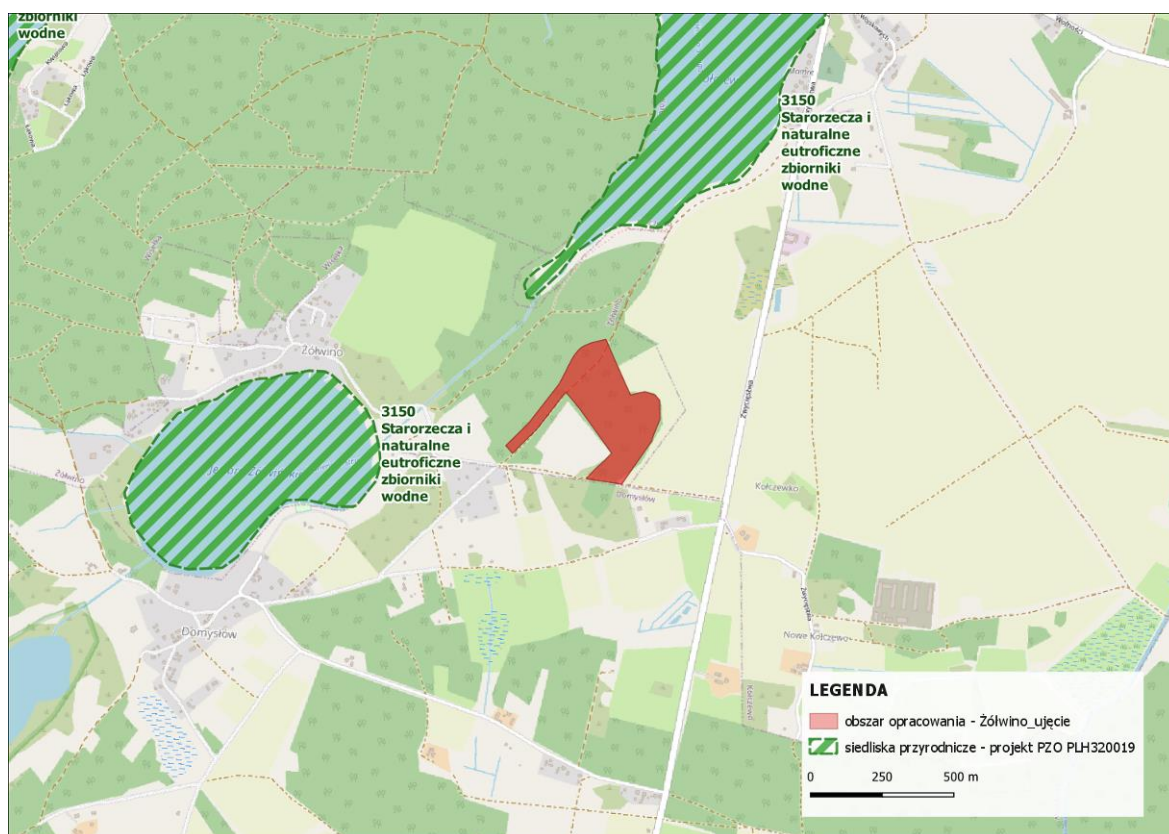
W odległości ok. 22 m od obszaru opracowania wykazano siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).

W dalszej odległości, tj.:

- ok. 104 m wykazano siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- ok. 113 m wykazano siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne,
- ok. 330 m (Jezioro Kołczewskie) i 430 m (Jezioro Żółwińskie) wykazano siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

3) Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam w województwie zachodniopomorskim (Świebodzin 2018-2019, wykonawca: Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w dokumentacji zgromadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w dokumentacji zgromadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam.

Zgodnie z powyższą ryciną, na obszarze opracowania nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze.

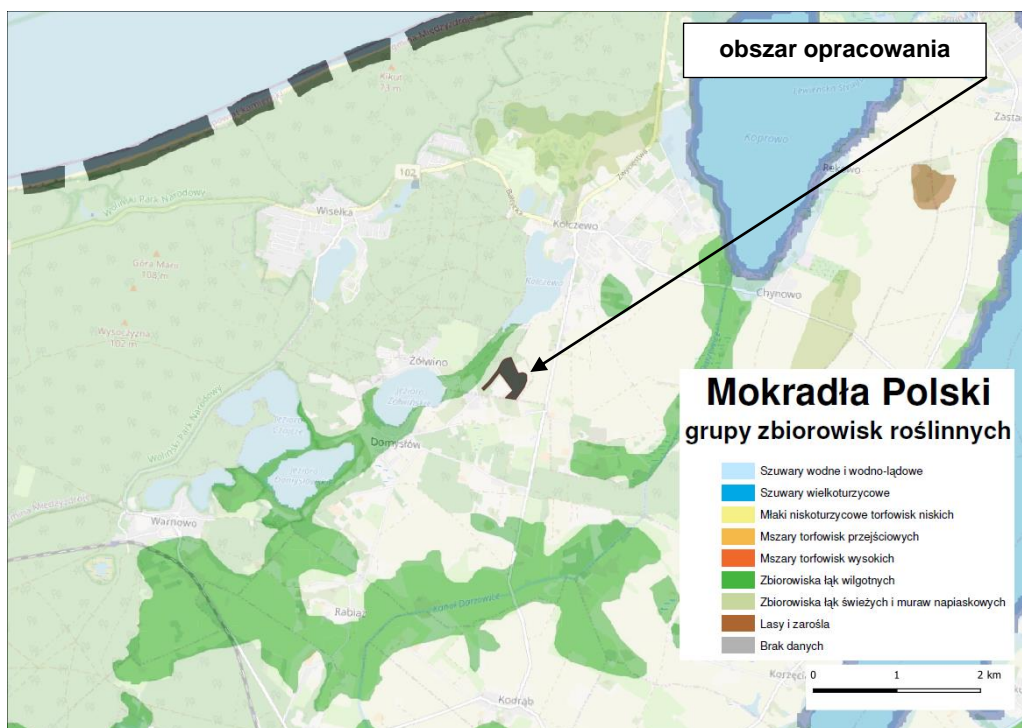
Zgodnie z powyższą ryciną najbliższe chronione siedlisko przyrodnicze o kodzie 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* wykazano w odległości ok. 240 m od obszaru opracowania.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa i krzewy nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

4) Ekosystemy wodne i od wód zależne

a) Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle zbiorowisk roślinnych wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych.

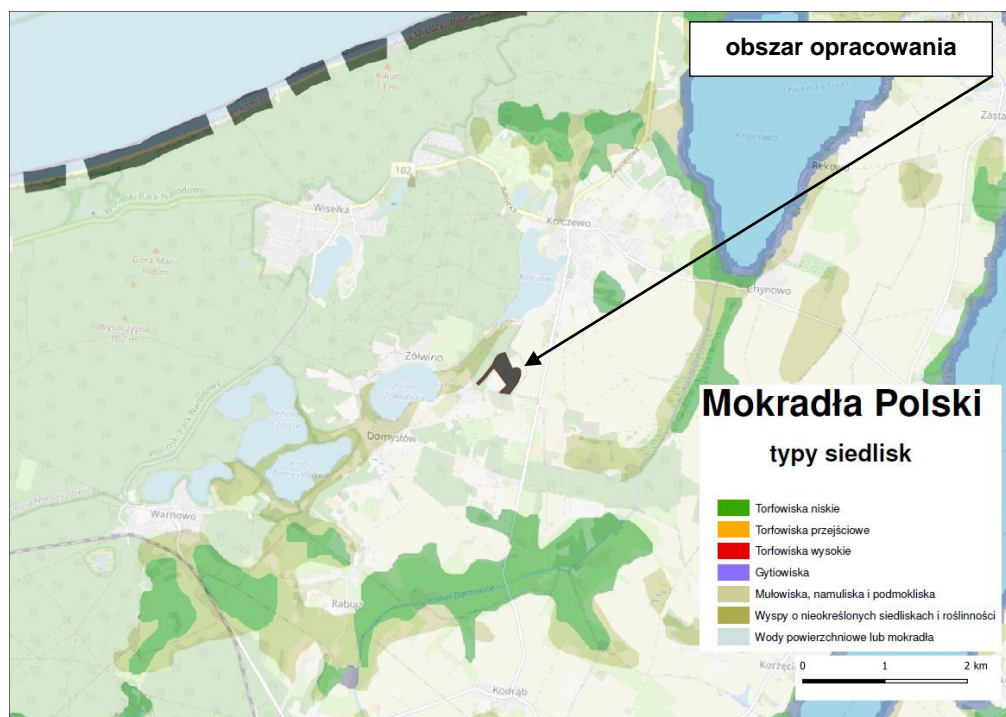
Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie, na obszarze opracowania nie występują zbiorowiska roślinne reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma grup zbiorowisk roślinnych wykazywanych w dokumencie pn.: „Mokradła Polski), tj.:

- szuwarów wodnych i wodno-ładowych ze związków *Phragmition* i *Sparganio-Glycerion*;
- szuwarów wielkoturzycowych ze związku *Magnocaricion*;
- młak niskoturzycowych torfowisk niskich z rzędów *Caricetalia nigrae* i *Caricetalia davallianae*;
- mszarów torfowisk przejściowych z rzędu *Scheuchzerietalia palustris*;
- mszarów torfowisk wysokich z klasy *Oxycocco-Sphagnetetea*;
- zbiorowisk łąk wilgotnych z rzędu *Molinietalia caeruleae*;
- łąk świeżych z rzędu *Arrheneteretalia* i muraw napiaskowych z rzędu *Corynephorretalia canescentis*;
- lasów i zarośli ze związków: *Alno-Ulmion* (lasy łęgowe), *Alnion glutinosae*, *Dicrano-Pinion* (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), *Piceion abietis* (= *Vaccinio-Piceion*) (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), oraz z rzędu *Salicetalia purpureae*.

b) Mokradła Polski – typy siedlisk

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle typów siedlisk wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – typy siedlisk.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie na obszarze opracowania nie występują typy siedlisk reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie występują typy siedlisk, wymienione w dokumencie pn.: „Mokradła Polski”, tj. w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, nie występują niżej wymienione typy siedlisk:

- torfowiska niskie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska wysokie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska przejściowe (naturalne i odwodnione),
- gytowiska,
- wyspy,
- mokradła nietorfowe,
- wody powierzchniowe lub mokradła.

2.10.8. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.

Obszar opracowania znajduje się poza:

- istniejącymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- obszarami proponowanymi do objęcia powierzchniowymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w Inwentaryzacji przyrodniczej Gminy Wolin,
- obszarami proponowanymi do objęcia powierzchniowymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego.

Krajobraz kulturowy jest to postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka.

Na obszarze opracowania nie występują takie walory kulturowe lub ich grupy krajobrazu kulturowego, jak np.:

- Zabytki archeologiczne:
 - grodziska - pozostałości dawnych osad, znanych na ziemiach polskich od schyłku epoki brązu i okresu halsztackiego (900 - 400 lat p.n.e.),
 - kurthany - nasypy ziemne lub kamienno-ziemne, przeważnie wznoszone na grobach wybitnych ludzi. Znane są na ziemiach polskich od epoki środowego neolitu (4500 - 1700 lat p.n.e.) aż po średniowiecze,
 - jaskinie - miejsca zamieszkania człowieka w paleolicie (ok. 130 tys. lat p.n.e.),
 - miejsca kultu - kopce, wzgórza itp. związane z różnymi systemami wierzeń - w tym również z chrześcijaństwem,
 - ośrodki produkcyjne - pozostałość ośrodków hutniczych, pieców garncarskich itp.,
 - osady otwarte - nieobronne skupiska chat, najczęściej spotykane na ziemiach polskich typy stanowiska archeologiczne,
 - cmentarzyska - z grobami, pochodzą głównie z okresu rzymskiego (początek n.e. - 375 r.) i średniowiecza.
- Zabytki architektury i budownictwa, w tym wpisane na Światową Listę Dziedzictwa Kultury i Nauki UNESCO.
- Obiekty historyczno-wojskowe.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazowych, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie występują cechy unikatowe krajobrazu (występowanie atrybutów przestrzeni, nie pojawiających się nigdzie indziej, poza tym jednym krajobrazem).

Bezpośrednio obszar opracowania nie wykazuje cech krajobrazu priorytetowego, tj. krajobrazu szczególnie cennego dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Zgodnie z art. 2 pkt 16f ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przez „krajobraz priorytetowy” należy rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Można uznać, że na obszarze opracowania i przy jego granicach nie występuje krajobraz, który można byłoby zakwalifikować, jako krajobraz priorytetowy.

Za krajobrazy priorytetowe uznaje się krajobrazy spełniające, co najmniej jedno z poniższych kryteriów:

- unikatowość - Unikatowość lub rzadkość występowania – krajobraz jest jedynym lub jednym z niewielu reprezentantów w obrębie danego typu: brak na obszarze opracowania,
- reprezentatywność - krajobraz może być „wzorcem” dla danego typu, np. w przypadku krajobrazów o przewadze wartości kulturowych reprezentatywność (typowość) dla danej epoki historyczno-stylistycznej, a w krajobrazach o przewadze wartości przyrodniczych – najwyższa zgodność ekosystemów z uwarunkowaniami abiotycznymi: brak na obszarze opracowania,
- czystość formy krajobrazu - krajobraz, w którym w pełni zachowana jest morfologia i styl użytkowania; nie doszło do przekształceń struktury, tekstury i faktury krajobrazów otwartych, nie uległy zaburzeniu walory widokowe (fizjonomiczne), a w krajobrazach osadniczych nie zostały zaburzone tradycyjne wzorce zabudowy, architektura, stylistyka i tożsamość: brak na obszarze opracowania,
- dotychczasowa wysoka ochrona prawna (ranga ochrony) - dotychczasowa ochrona prawna: automatycznie: krajobrazy objęte dotychczas statutem parków narodowych, obszary z listy światowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego UNESCO, obszarowe pomniki historii [w tych kategoriach krajobrazy priorytetowe obejmują także grunty prywatne] oraz - po spełnieniu dodatkowych kryterium (A-C), niektóre obszary Natura 2000, parki krajobrazowe i rezerваты przyrody (np. spełniające dodatkowo kryterium przynajmniej regionalnej unikatowości, reprezentatywności), parki kulturowe (np. spełniające dodatkowo kryterium – regionalnej czystości formy lub unikatowości, czy reprezentatywności): obszar opracowania znajduje się poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; obszar opracowania jest zlokalizowany w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, w których celem ochrony nie jest krajobraz.

Zgodnie z informacjami dotyczącymi audytu krajobrazowego Województwa Zachodniopomorskiego, zamieszczonymi na stronie Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego (<http://audytkrajobrazowy-projekt.rbgp.pl/mapa-krajobrazy.html>), obszar opracowania nie jest zlokalizowany w krajobrazie priorytetowym.

W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane są jako:

- działka 84/2 - grunty leśne (lasy - LsV i LsVI),
- działka 82/1 - grunty leśne (lasy - LsV),
- działka 27 - grunty leśne (lasy - Ls),
- działka 84/3 - grunty rolne (grunty orne - RIVa, RV).

Działki o nr ewid. 84/2, 82/1 i 27, zgodnie ze stanem istniejącym, są porośnięte przez drzewa i krzewy o charakterze leśnym oraz na tych działkach występuje przyziemna warstwa roślin o charakterze runa leśnego.

W zakresie obszaru opracowania znajduje się część działki nr 84/3, która obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne RIVa i RV. W roku 2023 grunty te były wykorzystywane pod uprawę roślin zbożowych.

Na obszarze opracowania nie ma form geologicznych istotnie oddziałujących na krajobraz.

Na obszarze opracowania nie ma budynków ani też naziemnych budowli, czyli takich elementów antropogenicznych oddziałujących na krajobraz. W granicach obszaru opracowania i przy granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani terenów podmokłych, czyli elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz.

2.11. Klimat.

Klimat gminy Wolin uwarunkowany jest przede wszystkim położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie morza Morze Bałtyckiego oraz Zalewu Szczecińskiego. Klimat ten cechują małe amplitudy temperatur, lata z dużą liczbą dni słonecznych, krótkie bezśnieżne zimy. Wysoka wilgotność względna wynosi odpowiednio dla zimy i jesieni 82,5 – 87,5%, dla lata i wiosny 75,0 – 80,0%. Wielkość opadów atmosferycznych dochodzi do 800 mm (średnio 550 – 650 mm). Średnia temperatura roczna 7,5 – 8,5°C. Okres wegetacyjny trwa 217–224 dni w roku. Dominują na tym obszarze w ciągu roku wiatry z kierunków: południowo-zachodniego i zachodniego. Obszar charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza, dużą częstotliwością występowania mgieł, przygruntowych przymrozków, nadmiernego przewietrzania.

2.12. Zabytki.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), formami ochrony zabytków są:

- 1) wpis do rejestru zabytków;
 - 1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;
- 2) uznanie za pomnik historii;
- 3) utworzenie parku kulturowego;
- 4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

W granicach obszaru opracowania nie występują strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

2.13. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Można prognozować, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, użytkowanie wyznaczonego obszaru w następnych latach może nie ulec zmianie.

Znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem mpzp grunty sklasyfikowane są jako:

- działka 84/2 - grunty leśne (lasy - LsV i LsVI),
- działka 82/1 - grunty leśne (lasy - LsV),
- działka 27 - grunty leśne (lasy - Ls),

w następnych latach nadal mogą być porośnięte przez drzewa i krzewy nawiązujące do lasu.

Wyżej wymienione grunty nie są objęte żadnymi zabiegami związanymi z gospodarką leśną.

W zakresie obszaru opracowania znajduje się część działki nr 84/3, która obejmuje grunty sklasyfikowane jako grunty orne - RIVa, RV, które są użytkowane rolniczo. W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w następnych latach grunty te nadal mogą być użytkowane rolniczo, tj. po uprawę roślin użytkowych.

W przypadku braku realizacji projektu mpzp nie wystąpi zagrożenie dla środowiska przyrodniczego, w tym drzew i krzewów, związane z wytworzeniem leja depresji (podczas eksploatacji ujęcia będącego skutkiem realizacji ustaleń projektu planu).

Brak realizacji projektu mpzp nie spowoduje możliwości wystąpienia wpływu na siedliska będące przedmiotem ochrony PLH320019, które znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie „Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty)” sfinansowanej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zamówienie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Warszawa, lipiec 2009 r.) oraz mapą Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie są wykazywane tereny sklasyfikowane jako Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na mapie Mokradła Polski – typy siedlisk, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie są wykazywane Mokradła Polski – typy siedlisk.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też nie ma:

- mułowisk: naturalnych warunkach bardzo żyzne, bagienne ekosystemy akumulujące muł, charakteryzujące się bardzo zmiennym uwodnieniem; występują w regularnie i długotrwale (6-9 miesięcy) zalewanych dolinach rzecznych o bogatej mikrorzeźbie, najczęściej w strefie przykorytowej, starorzeczach bądź obniżeniach najniższych tarasów; głównie na niżu;
- namulisk: w naturalnych warunkach mokradła okresowo zalewane (do 3 miesięcy w roku) i przesychające, w których z naniesionych przez wodę cząstek mineralnych (piaszczystych, pylastych bądź ilastych) odkładają się namuły (aluwialne bądź deluwialne); występują głównie w dolinach rzecznych; cała Polska;
- podmoklisk: w naturalnych warunkach mokradła niezalewane i przez część roku podmokłe, w których tworzą się utwory torfiaste bądź mineralne próchniczne; występują na obrzeżach dolin i zatorfionych obniżeniach; cała Polska.

Na obszarze opracowania nie występują budynki ani też naziemne budowle. Nad obszarem opracowania nie biegną napowietrzne linie elektroenergetyczne.

W granicach obszaru opracowania znajduje się część działki nr 84/3, która obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym, głównym elementem środowiska przyrodniczego stanowiącym pokrycie terenu w granicach obszaru opracowania, są drzewa i krzewy na gruntach sklasyfikowanych jako lasy (Ls) i na gruntach sklasyfikowanych jako orne (R).

W granicach obszaru opracowania nie ma drzew i krzewów podlegających ochronie gatunkowej, na istniejących nie ma chronionych gatunków mchów i grzybów.

W granicach obszaru opracowania, tj. w miejscach zadrzewionych i na stanowiskach rozproszonych, stwierdzono: wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*) oraz mchy: brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*) i fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*), które podlegają częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

W granicach obszaru opracowania stwierdzono trzy mrowiska mrówki rudnicy (*Formica rufa*), która podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Poza mrówką rudnicą, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono innych chronionych gatunków bezkręgowców. Stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów, nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach stwierdzono gatunki ptaków, które są związane z niezabudowanymi gruntami oraz zadrzewieniami. Nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

Przez północną część obszaru opracowania biegnie droga gruntowa, która łączy ze sobą drogi gruntowe na działkach nr 76 i 87, znajdujące się poza jego granicami.

Obszar opracowania znajduje się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w materiałach zgromadzonych na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 oraz w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego i w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin (BKP, 2021 r.), w granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach, nie są wykazywane siedliska przyrodnicze Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Obszar opracowania znajduje się w granicach podobszaru ochronnego B Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia ochrony wynikające z zapisów zawartych miejscowych planu zagospodarowania.

W granicach obszaru opracowania nie występują obszary objęte ochroną archeologiczną, ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Obszar opracowania znajduje się w granicach podobszaru ochronnego B Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach, nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 ani też ich potencjalnych siedlisk, które są wymienione w Załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019).

W granicach obszaru opracowania, w granicach działek nr 27 i 84/2, w miejscach zadrzewionych, na stanowiskach rozproszonych, stwierdzono podlegające częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*) oraz mchy: brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*) i fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*).

Wiciokrzew pomorski oraz mchy brodawkowiec czysty i fałdownik nastroszony, są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono trzy mrowiska mrówki rudnicy (*Formica rufa*), która podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Mrówka rudnica nie należy do gatunków rzadkich ani zagrożonych.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Projekt dokumentu planistycznego musi uwzględniać cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, takich jak porozumienia międzynarodowe, dyrektywy Unii Europejskiej oraz polityki i strategię krajowe.

5.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym.

Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532):

- ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów.

Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263):

- ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych,
- ochrona gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. nr 7, poz. 24 i 25):

- ochrona i zrównoważone użytkowanie wszystkich mokradeł poprzez działania na szczeblu krajowym i lokalnym oraz współpracę międzynarodową.

Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17):

- ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1112):

- ochrona populacji nietoperzy w Europie oraz ich siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu planu na wyznaczonym obszarze nie wpłynie na naruszenie wyżej wymienionych celów ochrony środowiska, ustanowionych w konwencjach i porozumieniu na szczeblu międzynarodowym.

Obszar opracowania ze względu na lokalizację i sąsiedztwo z obszarami o podobnym stanie użytkowania, nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono tam chronionych gatunków grzybów.

W granicach obszaru opracowania i na stanowiskach rozproszonych, stwierdzono wiciokrzew pomorski oraz mchy brodawkowiec czysty i fałdownik nastroszony, które podlegają częściowej ochronie gatunkowej. Nie są one zagrożone w skali kraju i regionu.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków flory z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Poza mrówką rudnicą podlegającą częściowej ochronie gatunkowej, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono innych chronionych gatunków bezkręgowców.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów, nie ma tam potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ssaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano gatunki ptaków związane z niezabudowanymi i nieużytkowanymi gruntami oraz zadrzewieniami.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków wymienionych w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

5.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym.

5.2.1. Obszary Natura 2000.

Głównym celem ochrony przyrody realizowanym w ramach struktury Unii Europejskiej jest Europejska Sieć Natura 2000. Podstawę jej utworzenia stanowią dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).

Celem utworzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Sieć Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk. Do prawodawstwa polskiego ustalenia powyższych dyrektyw zostały transponowane na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Obszar opracowania w całości jest zlokalizowany w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych i nie stwierdzono gatunków zwierząt oraz ich potencjalnych siedlisk, które są wyszczególnione w załączniku nr 3 i załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam PLH320019 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

W Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin, w odległości ok. 22 m od obszaru opracowania wykazano siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*). Natomiast w dalszej odległości, tj.:

- ok. 104 m wykazano siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- ok. 113 m wykazano siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne.

- ok. 330 m (Jezioro Kołczewskie) i 430 m (Jezioro Żółwińskie) wykazano siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Jak wskazano w rozdziale 6.3. niniejszego opracowania, wstępnie można prognozować, że oddziaływanie skutków przyjęcia projektu mpzp na środowisko gruntowo-wodne oraz chronione siedliska przyrodnicze nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego.

Z uwagi jednak na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej. W związku z powyższym, w celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia, m.in. na roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze należy założyć i prowadzić monitoring osłony, o którym napisano szerzej w punkcie 1.6. niniejszego opracowania. Prognozuje się, że prawidłowo prowadzony monitoring ograniczy możliwość wystąpienia wpływu na siedliska przyrodnicze do minimum. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na siedliska przyrodnicze i tym samym na obszary Natura 2000.

5.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zakłada:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zakłada:

- racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom,
- przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin:

- określenie gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków roślin zakazów i odstępstw od zakazów,

- określenie sposobów ochrony gatunków roślin, w tym wielkości stref ochrony.

Na obszarze opracowania, tj. na działkach nr 27 i 84/2 na stanowiskach rozproszonych, stwierdzono:

- wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*),
- mchy: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus* (Hedw.).

Wiciokrzew pomorski oraz wyżej wymienione mchy podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wiciokrzew pomorski oraz mchy brodawkowiec czysty i fałdownik nastroszony, są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:

- określenie gatunków grzybów objętych ochroną ścisłą, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków grzybów zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków grzybów, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:

- określenie gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

Poza mrówką rudnicą, na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono innych chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów, ani też potencjalnych siedlisk dla takiej fauny. Nie stwierdzono tam chronionych gatunków ssaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach stwierdzono gatunki ptaków związane z niezabudowanymi gruntami oraz z zadrzewieniami.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Nie odnotowano tam gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art 6 pkt Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym w rozumieniu ustawy jest budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę. Mając powyższe na uwadze, należy mieć na uwadze, że przedsięwzięcie zrealizowane w oparciu o ustalenia projektu planu będzie celem publicznym o znaczeniu lokalnym i będzie służyło do zaopatrzenia w wodę dla miejscowości w północnej części Gminy Wolin.

6.1. Oddziaływanie na faunę.

Ze względu na lokalizację i skalę zajętości terenu, realizacja ustaleń projektu planu na wyznaczonym obszarze nie przyczyni się do powstania barier ekologicznych, uniemożliwiających lub mogących utrudniać rozprzestrzenianie się organizmów. Konsekwencją istnienia barier ekologicznych jest izolacja przestrzenna - ograniczenie lub całkowity brak kontaktów między populacjami tego samego gatunku. Przyczyną izolacji są tzw. bariery ekologiczne lub geograficzne.

Należy wskazać, że obszar opracowania graniczy i bezpośrednio sąsiaduje z terenami niezabudowanymi, w tym zadrzewionymi. W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane jako lasy, które są porośnięte przez drzewa i krzewy nawiązujące do lasu. Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie północnej i zachodniej znajdują się lasy.

W zakresie obszaru opracowania znajduje się część działki nr 84/3, na której znajdują się użytkowane rolniczo grunty orne. Poza granicami obszaru opracowania, działka ta obejmuje również użytkowane rolniczo grunty orne.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie pozbawi dostępu stwierdzonym gatunkom fauny do siedlisk dogodnych dla bytowania w poszczególnych okresach roku, w tym do dogodnych żerowisk, lęgówisk i noclegowisk. Ze względu na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp, w przypadku zmiany jego użytkowania i zabudowy, nie przewiduje się powstania barier uniemożliwiających lub mogących utrudniać dyspersję organizmów w rejonie jego lokalizacji.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt wyszczególnionych w:

- Tom I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001,
- Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

6.1.1. Ptaki.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Nie stwierdzono gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono gatunki ptaków, które są typowe dla niezabudowanych gruntów i zadrzewień, w tym lasów.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie północnej, zachodniej i południowej znajdują się niezabudowane grunty, w tym porośnięte przez drzewa i krzewy oraz lasy. W związku z tym, zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp, w tym likwidacja roślinności niskiej oraz części zasobu drzew i krzewów, nie pozbawi ptaków dostępu do siedlisk dogodnych dla bytowania w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym.

Należy wskazać, że granicach obszaru objętego projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ptaków, w tym wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono. Nie ma tam również terenów podmokłych, terenów z trwałymi lub okresowymi zastoiskami wody, ani też nie ma tam szuwarowisk.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach obszaru opracowania może wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp i Załącznikiem Nr 1, głównie może to dotyczyć wyznaczonego terenu elementarnego 1IWU, który w znaczącej części jest porośnięty przez drzewa i miejscami przez krzewy.

W związku z tym, w przypadku wystąpienia takiej sytuacji, w odniesieniu do ptaków wskazane będzie wystąpienie z wnioskiem o odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W celu zminimalizowania oddziaływania na faunę, w tym na ptaki i ich siedliska w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym w zakresie ewentualnego usuwania drzew i krzewów z działki, w projekcie mpzp, zgodnie z § 6 pkt 1 wprowadza się następujące ustalenia:

- b) na terenie 1 IWU ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum w zakresie dojazdów do ujęć wód podziemnych oraz dla potrzeb urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej poszczególne studnie;
- c) dojazdy do studni ujęć wód podziemnych w miarę możliwości prowadzić drogą leśną lub poprzez przecinki leśne.

W celu zminimalizowania oddziaływania na faunę, w tym na ptaki i ich siedliska w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym w zakresie ewentualnego usuwania drzew i krzewów z działki, w projekcie mpzp, zgodnie z § 6 ust. 2 wprowadza

się następujące ustalenie: dopuszcza się wycinkę drzew dla potrzeb realizacji ujęć wody oraz niezbędnych dojazdów, z zastrzeżeniem ograniczenia wycinki do niezbędnego minimum.

Można uznać, że ustalenia projektu mpzp w granicach wyznaczonych terenów elementarnych 2L, 3L, 4L i 5ZN są korzystne dla ochrony dotychczasowych siedlisk stwierdzonych gatunków ptaków, gdyż są one wyłączone z zabudowy.

Ze względu na duży zasób, ewentualne usunięcie części zasobu drzew i krzewów na terenach elementarnych 2L, 3L i 4L, nie powinno wiązać się z istotnym uszczupleniem takich biotopów dla ptaków w poszczególnych okresach roku, w tym ewentualnie w okresie lęgowym.

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, wyznaczony teren elementarny 5ZN będzie zachowany w stanie istniejącym, bez zmiany użytkowania. W związku z tym, na tym terenie nie wystąpią zmiany warunków siedliskowych dla ptaków, w tym związanych z drzewami i krzewami.

Niezależnie od powyższego, na etapie realizacji przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu mpzp, ewentualne prace polegające na wycince drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 16 października do końca lutego (zgodnie z art. 52, ust. 2 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody). Przed przystąpieniem do wycinki konieczne będzie przeprowadzenie oględzin drzew pod kątem obecności w ich obrębie gniazd ptasich. W przypadku konieczności ingerencji w siedliska chronionych gatunków zwierząt lub konieczności ich zniszczenia, konieczne będzie uzyskanie zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną.

Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

W granicach obszaru objętego projektem mpzp, nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

W dniu 25 maja 2023 r., w trakcie przeprowadzonych obserwacji, poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie północno-wschodniej, na działkach użytkowanych jako grunty orne z uprawami zbóż (dz. nr 427, 428), stwierdzono żurawie (jedna para), które są wykazane na liście ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i są objęte ścisłą ochroną gatunkową.

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 7, Ptaki (część I), w czasie lęgów żurawie korzystają z wszelkich mokradeł, które nadają się do budowy gniazda. Preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów podmokłych (olsy, łęgi) oraz wśród suchych borów. Znaczna część par gniazduje na oczkach śródpolnych, a także w dolinach rzecznych, np. starorzecza, zabagnienia i okresowe zalewiska. W rejonach z niewielką liczbą zbiorników naturalnych większe znaczenie mają zbiorniki sztuczne, np. stawy, glinianki, torfianki, rowy i kanały.

W trakcie wodzenia młodych żurawie spotyka się głównie na zacisznych śródleśnych polanach, łąkach, ugorach, a także na polach uprawnych. Nierzadko wodzą młode w rzadkich nadrzecznych łęgach to- polowo-wierzbowych. W czasie wędrówek żerują głównie w krajobrazie rolniczym, a nocują na płytkich stawach rybnych, w trzcinowiskach, na płyciznach i wyspach jezior, na obszarach zalewowych dużych rzek, oczkach śródpolnych i bagnach śródleśnych. Na zimowiskach korzystają także z pól uprawnych i łąk, stepów i lasów parkowych z dużym udziałem dębu korkowego.

Żuraw, mimo że obecnie sam nie jest zagrożony wyginięciem, należy do rodziny ptaków

w skali świata mocno zagrożonych.

Do największych należą:

- osuszanie wszelkich mokradeł, ograniczające atrakcyjność obszarów lęgowych;
- nadmierna chemizacja w rolnictwie;
- drapieżnictwo ze strony dzika (niszczenie gniazd).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wpisuje się w powyższe zagrożenia dla żurawi.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, zabagnień, lasów podmokłych, okresowych rozlewisk wody, glinianek i torfianek i w związku z tym takich siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony żurawi.

W zakresie obszaru opracowania znajduje się część działki nr 84/3, która obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1, realizacja ustaleń projektu mpzp może wiązać się ze zmianą użytkowania gruntów ornych i wyłączeniem ich z rolniczego użytkowania.

Ze względu na istnienie dużych powierzchni użytkowanych rolniczo gruntów ornych poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północno-wschodniej i wschodniej, ewentualne uszczuplenie niewielkiej powierzchni użytkowanych rolniczo gruntów ornych nie będzie wiązało się z istotnym uszczupleniem potencjalnego żerowiska dla żurawi.

Efekt bariery

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania nie będzie obiektów i budowli mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery, w tym w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska, np. na żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na ptaki.

6.1.2. Chiropterofauna.

Na obszarze objętym projektem mpzp oraz przy jego granicach nie ma istotnych antropogenicznych siedlisk dla nietoperzy, jak schrony, jaskinie, opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma terenów pokrytych budynkami i tym samym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla nietoperzy, jak: chemizacja rolnictwa, niszczenie schronień, niepokojenie w kryjówkach (dotyczy to zwłaszcza zimowisk, jak np. stare fortyfikacje czy jaskinie, budynki).

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1, realizacja ustaleń projektu mpzp w zakresie ewentualnego usunięcia drzew, głównie może wystąpić w granicach wyznaczonego terenu elementarnego 1 IWU, dla którego zgodnie z § 11 ust. 1 ustala się przeznaczenie: teren ujęcia wody.

W celu zminimalizowania oddziaływania na faunę, w tym ewentualnie na nietoperze w zakresie ewentualnego usuwania drzew i krzewów, w projekcie mpzp, zgodnie z § 6 pkt 1 wprowadza się następujące ustalenia:

- b) na terenie 1 IWU ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum w zakresie dojazdów do ujęć wód podziemnych oraz dla potrzeb urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej poszczególne studnie;
- c) dojazdy do studni ujęć wód podziemnych w miarę możliwości prowadzić drogą leśną lub poprzez przecinki leśne.

W związku z powyższym, w granicach wyznaczonego terenu elementarnego 1 IWU będzie zachowana część drzew i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

W trakcie przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że w granicach wyznaczonego terenu elementarnego 1 IWU nie ma drzew dziuplastych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Można uznać, że ustalenia projektu mpzp w granicach wyznaczonych terenów elementarnych 2L, 3L, 4L i 5ZN są korzystne dla ochrony potencjalnych siedlisk dla nietoperzy, tj. drzew. W tym te tereny są wyłączone z zabudowy.

W rejonie lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp znajdują się tereny niezabudowane, w tym zadrzewione i użytkowane rolniczo oraz lasy. W związku z tym realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie będzie wiązała się z istotnymi oddziaływaniami na nietoperze, w tym w zakresie ewentualnej utraty bazy żerowiskowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ustala się możliwości realizacji budynków i budowli mogących stwarzać zagrożenie dla nietoperzy w zakresie efektu bariery i śmiertelności.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na nietoperze.

6.1.3. *Ichtiofauna.*

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ryb.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na ichtiofaunę.

6.1.4. *Bezkręgowce.*

Poza mrówką rudnicą, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie stwierdzono innych gatunków bezkręgowców podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022, poz. 2380).

Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa wg projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożeń dla stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

Na obszarze opracowania stwierdzono trzy mrowiska mrówki rudnicy, która podlega częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z wyżej przywołanym rozporządzeniem.

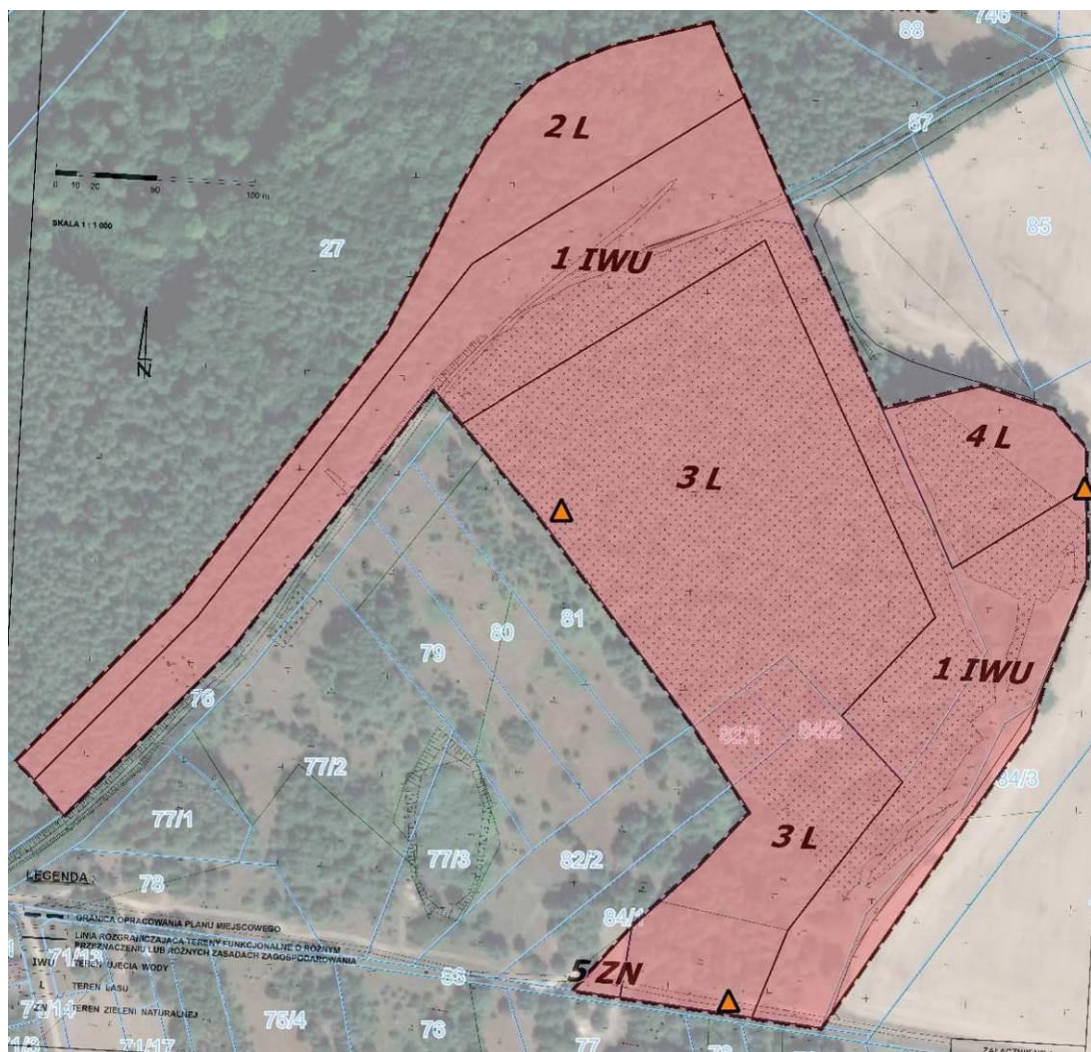
Mrówka rudnica nie jest wykazana w pracy: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004. Nie jest gatunkiem rzadkim ani zagrożonym.

Na podstawie przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych oceniono, że istniejące mrowiska nie powinny kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp w zakresie zmiany użytkowania terenu. Dwa zinwentaryzowane mrowiska są zlokalizowane w granicach wyznaczonego terenu elementarnego 3 L, który zgodnie z ustaleniami mpzp jest wyłączony z zabudowy.

Jedno mrowisko jest zlokalizowane na granicy wyznaczonych terenów elementarnych 4 L i 1 IWU. Przy czym wyznaczony teren elementarny 4 L i zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, jest wyłączony z zabudowy.

Ze względu na lokalizację, to mrowisko nie powinno kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego terenu elementarnego 1 IWU – teren ujęcia wody, w tym z ewentualną lokalizacją dróg dojazdowych, sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

Należy wskazać, że to mrowisko, jak też pozostałe stwierdzone mrowiska, jest zlokalizowane poza granicami istniejących dróg dojazdowych do obszaru objętego projektem mpzp, w tym do wyznaczonego terenu elementarnego 1 IWU, dla którego i zgodnie z § 11. ust.1. pkt. 6 ustala się obsługę komunikacyjną z działki drogowej zlokalizowanej na styku z obszarem objętym planem miejscowym.



Ryc. Lokalizacja stwierdzonych mrowisk w granicach wyznaczonych terenów elementarnych w projekcie mpzp na obszarze opracowania.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na bezkręgowce.

6.1.5. Płazy.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i ich migracji.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, trwałych i okresowych rozlewisk wody. W związku z tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dla płazów, w tym w okresie rozrodu.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany pomiędzy ciekami i zbiornikami wodnymi oraz terenami podmokłymi, których również nie dzieli.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na płazy.

6.1.6. Gady.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich migracji. W tym nie ma tam siedlisk dogodnych dla bytowania takiej fauny.

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na gady.

6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar objęty projektem mpzp w znacznej części jest zadrzewiony. Ta część obszaru opracowania i poza potencjalnie nietoperzami, nie ma istotnego znaczenia dla innych przedstawicieli ssaków, których tam nie stwierdzano.

Poza terenami pokrytymi zwartym zadrzewieniem, na pozostałej części obszaru objętego projektem mpzp stwierdzano przemieszczanie się oraz ślady bytowania ssaków związanych głównie z otwartymi i niezabudowanymi terenami, jak sarna europejska, dzik, zajęć szarak.

Wyżej wymienione ssaki są gatunkami łownymi (Ł) z okresem ochronnym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 ze zm.).

Wszystkie stwierdzone gatunki należą do szeroko rozpowszechnionych, niezagrożonych wyginieciem w skali kraju i regionu.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie wschodniej i południowej, znajdują się niezabudowane tereny, w tym grunty użytkowane rolniczo.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem terenów dogodnych dla żerowania i przemieszczania się wyżej wymienionych gatunków ssaków, jak też innych gatunków w przypadku ich pojawiania się.

Nie wiąże się z utratą siedlisk i ich fragmentacją, warunkujących ochronę liczebności jakiegokolwiek gatunku ssaka. Również nie wiąże się z izolacją populacji ssaków w rejonie lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego rodzaj, nie wiąże się z powstawaniem barier mogących uniemożliwiać lub utrudniać przemieszczanie się ssaków na siedliska dogodne w poszczególnych okresach roku, jak np. żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na ssaki.

6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.

Na etapie wykonywania niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp stwierdzono, że przy granicach obszaru opracowania nie ma przedsięwzięć i zagospodarowania, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp, mogłaby się istotnie kumulować w zakresie oddziaływania na faunę, jak też jej przemieszczanie się.

Bezpośrednio przy granicach obszaru opracowania nie ma budynków i budowli, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp mogłaby się kumulować w zakresie oddziaływania na faunę i jej przemieszczanie się.

Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie południowej i za działką drogową nr 83 biegnie napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

Ze względu na rodzaj, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie będzie się kumulowała z tą napowietrzną linią elektroenergetyczną w zakresie oddziaływania na ptaki i np. nietoperze, tj. w zakresie efektu bariery i śmiertelności.

W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych na faunę, mogących skutkować ograniczeniem zasięgu przepływu genów i tym samym zmienności genetycznej lokalnych populacji zwierząt. Nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie poniższych oddziaływań:

- degradacja jakości środowiska,
- utrata siedlisk warunkujących ochronę liczebności i różnorodności gatunkowej,
- izolacja populacji.

Ustalenia projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru wskazują, że nie będzie tam realizowana zabudowa mogąca oddziaływać negatywnie na ptaki i nietoperze w zakresie efektu bariery i śmiertelności. Bezpośrednio poza granicami obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp nie ma zakładów lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących przyczyniać się, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych, do negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym, tj. powodować jego ubożenie w gatunki flory i fauny, jak też stwarzać bariery dla wymiany genów.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na faunę w zakresie efektu skumulowanego.

6.1.9. Dane o lokalizacji wydzieleni stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma żerowisk o odpowiedniej strukturze oraz zasobności pokarmowej, rzutujących na obecność wielu gatunków ptaków na danym obszarze.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma pól charakteryzujących się znacznym rozdrobnieniem, mozaikowością upraw i dużą ilością miedz.

W zakresie obszaru objętego projektem mpzp znajduje się część działki nr 84/3, na której znajdują się użytkowane rolniczo grunty, na których w 2023r. były uprawiane zboża.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do projektu mpzp, w granicach części działki nr 84/3, w zakresie obszaru opracowania, jest wyznaczony teren elementarny 1 IWU – teren

ujęcia wody. Ze względu na niewielką skalę zajętości terenu, ewentualna zmiana użytkowania gruntów ornych nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem żerowisk dla zwierząt. Cały teren działki nr 84/3 wraz z działkami po jego stronie północno-wschodniej i wschodniej, jest użytkowany rolniczo pod uprawę roślin użytkowych i w związku z tym znajdują się tam dogodne żerowiska dla zwierząt, w tym dla ptaków.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje działki leśne, które są porośnięte przez drzewa, w tym krzewy.

Ze względu na rodzaj ustaleń projektu mpzp, ewentualna likwidacja części zasobu drzew w granicach wyznaczonych terenów elementarnych, nie wpłynie istotnie na faunę wykorzystującą siedliskowo zadrzewienia, w tym na ptaki i ewentualnie nietoperze.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i bezpośrednio przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych, trwałych lub okresowych rozlewisk wody, szuwarowisk. W związku z tym nie ma tam takich siedlisk dla fauny wodno-błotnej.

6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.

Obszar opracowania nie graniczy z terenami podmokłymi, ciekami i zbiornikami wodnymi, szuwarowiskami, których również nie ma w jego granicach. W związku z tym nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku i dla ich koncentracji, tj. fauny związanej z siedliskami wodno-błotnymi. Z tego powodu realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z likwidacją lub uszczupleniem siedlisk o szczególnym znaczeniu dla fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków związanych z takimi siedliskami, w tym w okresach przelotów.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli takich terenów użytkowanych rolniczo, jak np. pola uprawne, łąki i pastwiska. W związku z tym nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie przemieszczania się np. na dogodne żerowiska czy miejsca koncentracji w okresach np. wiosennych i jesiennych migracji.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do projektu mpzp, w granicach części działki nr 84/3 w zakresie obszaru opracowania, jest wyznaczony teren elementarny 1 IWU – teren ujęcia wody. Ze względu na niewielką skalę zajętości terenu, ewentualna zmiana użytkowania gruntów ornych nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem żerowisk dla zwierząt. Cały teren działki nr 84/3 wraz z działkami po jego stronie północno-wschodniej i wschodniej, jest użytkowany rolniczo pod uprawę roślin użytkowych i w związku z tym znajdują się tam dogodne żerowiska dla zwierząt, w tym dla ptaków.

Poza działką nr 84/3, obszar opracowania obejmuje głównie grunty sklasyfikowane jako las (Ls), które są porośnięte zwartym drzewostanem o charakterze leśnym. Poza fauną związaną z zadrzewieniami, ta część obszaru objętego projektem mpzp, nie ma istotnego znaczenia jako baza żerowiskowa dla zwierząt.

W południowo-zachodniej części działki nr 84/2 znajduje się grunt sklasyfikowany jako grunt orny RVI, który jest porośnięty przez drzewa i krzewy, nie ma istotnego znaczenia jako baza żerowiskowa dla zwierząt.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich siedlisk mających znaczenie dla nietoperzy, jak: jaskinie, w tym opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy i ptaków, jak budynki.

6.2. Oddziaływanie na florę i mykobiotę.

1) Mykobiota

Na obszarze objętym projektem mpzp, w tym na istniejących tam drzewach i krzewach, nie stwierdzono grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu w przedmiotowym zakresie.

2) Drzewa i krzewy

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje część działki nr 84/3, która jest sklasyfikowana jako grunty rolne (grunty orne - RIVa, RV). Zgodnie ze stanem istniejącym, w granicach tej działki, tj. na gruntach ornym nie ma drzew i krzewów.

Znajdująca się w granicach obszaru opracowania część działki nr 84/1 jest sklasyfikowana jako grunt orny (RIVa i RVI). Zgodnie ze stanem rzeczywistym, ta część działki miejscami, jest porośnięta przez drzewa i krzewy nie mające charakteru leśnego, w tym nie występuje tam przyziemna warstwa roślin o charakterze runa leśnego.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp znajdują się:

- działka 84/2 - grunty leśne (lasy - LsV i LsVI),
- działka 82/1 - grunty leśne (lasy - LsV),
- działka 27 - grunty leśne (lasy - Ls).

W granicach wyżej wymienionych działek występuje grunt o zwartej powierzchni, co najmniej 0,10 ha pokryty roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym.

W granicach wyżej wymienionych działek, w tym sklasyfikowanych jako las (Ls), nie ma drzew i krzewów podlegających ochronie gatunkowej, nie ma na nich podlegających ochronie gatunkowej mchów i grzybów.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze w zakresie ewentualnego usuwania drzew i krzewów, w projekcie mpzp zgodnie z § 6 pkt 1 wprowadza się następujące ustalenia:

- b) na terenie 1 IWU ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum w zakresie dojazdów do ujęć wód podziemnych oraz dla potrzeb urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej poszczególne studnie;
- c) dojazdy do studni ujęć wód podziemnych w miarę możliwości prowadzić drogą leśną lub poprzez przecinki leśne.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze w zakresie ewentualnego usuwania drzew i krzewów, w projekcie mpzp, zgodnie z § 6 pkt 2 wprowadza się następujące ustalenie: dopuszcza się wycinkę drzew dla potrzeb realizacji ujęć wody oraz niezbędnych dojazdów i dojazdów, z zastrzeżeniem ograniczenia wycinki do niezbędnego minimum.

Zgodnie z § 12 ust. 1 projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania wyznacza się tereny elementarne oznaczone na rysunku planu symbolami 2L o powierzchni 1,285 ha, 3L o powierzchni 4,300 ha, 4L o powierzchni 0,5692 ha.

Zgodnie z § 12 ust. 2 projektu mpzp, dla wyżej wymienionych terenów elementarnych wprowadza się ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu – las.

Zgodnie z § 12 ust. 3 projektu mpzp, dla wyżej wymienionych terenów elementarnych ustala się zakaz zabudowy.

Zgodnie z § 13 ust.1 projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania wyznacza się teren zieleni naturalnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 5ZN o powierzchni 0,0415 ha.

Zgodnie z § 13 ust. 2 projektu mpzp, dla wyżej wymienionego terenu elementarnego wprowadza się ustalenia dotyczące zasad zagospodarowania terenu – zieleń naturalna.

Zgodnie z § 13 ust. 3 projektu mpzp, dla wyżej wymienionego terenu elementarnego wprowadza się ustalenie dotyczące zakazu lokalizacji zabudowy.

W związku z powyższym, wyznaczony teren elementarny 5ZN będzie zachowany w stanie istniejącym, bez zmiany użytkowania.

3) Pozostała flora

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma flory:

- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU),
- wymienionej w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje część działki nr 84/3, która jest sklasyfikowana jako grunty rolne (grunty orne - RIVa, RV). Zgodnie ze stanem istniejącym, w granicach tej działki, tj. na gruntach ornych nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Na obszarze opracowania, tj. na działkach nr 27 i 84/2 na stanowiskach rozproszonych, stwierdzono:

- wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*),
- mchy: *Pseudoscleropodium purum* brodawkowiec czysty, *Rhytidiadelphus squarrosus* (Hedw.) fałdownik nastroszony.

Wiciokrzew pomorski oraz wyżej wymienione mchy podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wiciokrzew pomorski oraz mchy brodawkowiec czysty i fałdownik nastroszony, są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu.

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, część stanowisk flory podlegającej ochronie gatunkowej, tj. wiciokrzewu pomorskiego oraz mchów brodawkowiec czysty i fałdownik nastroszony, będzie zachowana, niemniej jednak w przypadku zmiany użytkowania terenu mogącej skutkować likwidacją siedlisk wyżej wymienionych gatunków flory, konieczne będzie wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową (umyślnego niszczenia, niszczenia siedlisk gatunków), zgodnie z art. 56. ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wiciokrzew pomorski i wyżej wymienione mchy, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju i regionu.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r.

w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Zgodnie z § 1 ust. 2 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody. W celu określenia oddziaływania ustaleń projektu mpzp została wykonana opinia hydrogeologiczna (załącznik 5).

W opinii hydrogeologicznej przedstawiono informację, że poziom wodonośny, na którym bazują studnie planowanego ujęcia wody w rejonie objętym projektem planu zalega na głębokości ponad 14,0 m p.p.t. Zarówno lasy jak i roślinność na tym obszarze, nie posiadają bezpośredniego kontaktu ze zwierciadłem wód podziemnych eksploatowanego poziomu wodonośnego. Można więc prognozować, że eksploatacja ujęcia wody, którego realizacja będzie skutkiem przyjęcia projektu mpzp, nie będzie powodowała zmian w środowisku gruntowo-wodnym i nie wpłynie znacząco na roślinność w granicach obszaru opracowania. W związku z powyższym, mając na uwadze:

- zapis zawarty w § 6 ust. 1 lit. a projektu mpzp mówiący, że w zagospodarowaniu terenu ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów,
- zapis zawarty w § 6 pkt 4 projektu planu mówiący, że realizacja ustaleń planu miejscowego nie może negatywnie oddziaływać na chronione siedliska przyrodnicze,
- zapis zawarty w opinii hydrogeologicznej mówiący, że niewielkie obniżenie zwierciadła wody, porównywalne np. z sezonową zmiennością wynikającą z wielkości zasilania, nie powinno mieć negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne,

wstępnie można prognozować, że oddziaływanie skutków przyjęcia projektu mpzp na florę nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego.

Z uwagi jednak na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym roślinność. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej.

Należy podkreślić, że opisany powyżej wpływ eksploatacji ujęcia ma charakter prognozy. W celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia, m.in. na roślinność należy założyć i prowadzić monitoring osłony. Monitoring osłony ujęcia należy oprzeć na zaleceniach wykazanych w opracowanej dokumentacji hydrogeologicznej.

W tym miejscu należy raz jeszcze wskazać, że planowane przedsięwzięcie będące skutkiem przyjęcia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Żółwino w gminie Wolin, tj. ujęcie wody, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 37 lub § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będzie kwalifikowało się jako przedsięwzięcie mogąco znacząco oddziaływać na środowisko (w zależności od przyjętych przez użytkownika ostatecznych parametrów eksploatacyjnych jako mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).

Zgodnie z powyższym dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu planu, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Oddziaływanie w zakresie wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz rośliny, wraz z ustaleniem szczegółów i zasad monitoringu osłonowego powinno być przedmiotem szczegółowej analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu mpzp.

Powinien wtedy zostać opracowany szczegółowy zakres i harmonogram monitoringu ujęcia, który uwzględni wszystkie komponenty środowiska, na które będzie mogło ono oddziaływać na etapie eksploatacji, m.in.: chronione siedliska przyrodnicze, rośliny, w tym lasy oraz ewentualne dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne znajdujące się w zasięgu leja depresji. Monitoring powinien być prowadzony przez doświadczonych ekspertów (w odniesieniu do flory i siedlisk przez botanika o specjalności fitosocjolog).

W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian, takich jak np. pogorszenie się stanu zdrowotnego drzew i krzewów, jak też roślinności, identyfikujących chronione siedliska przyrodnicze, specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

6.3. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze.

W Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin, na obszarze objętym projektem mpzp i bezpośrednio przy jego granicach, nie są wykazywane siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp i bezpośrednio przy jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

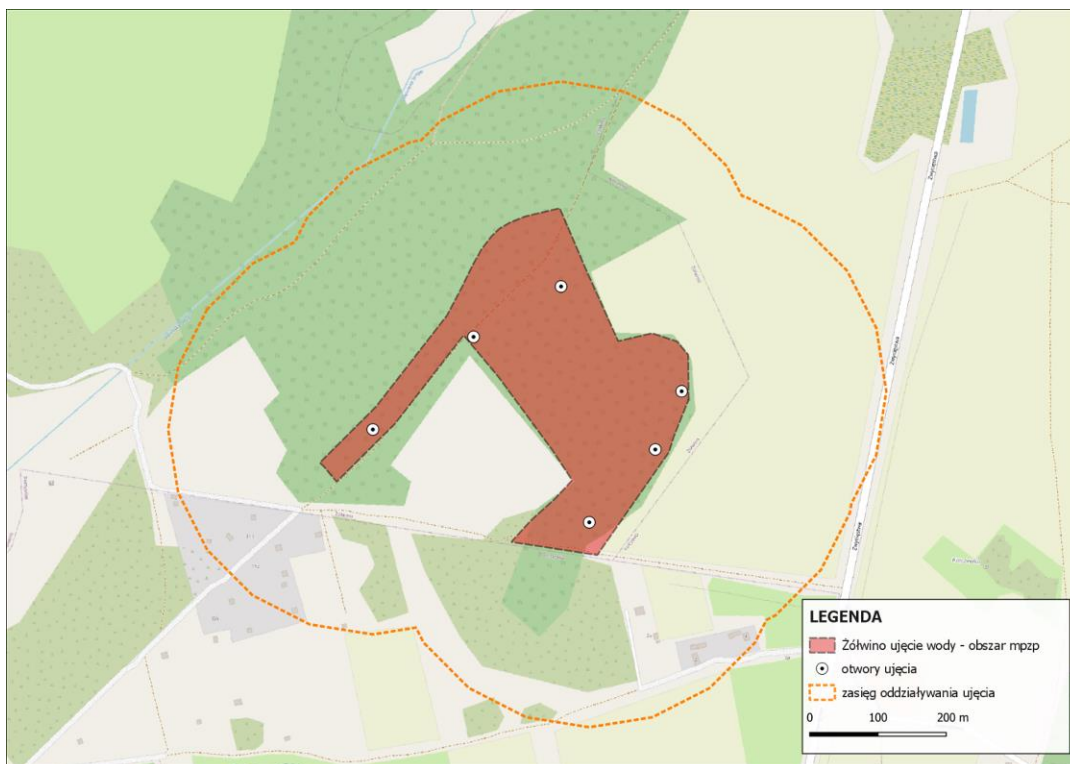
Zgodnie z informacjami wykazanymi w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp), w odległości ok. 22 m od obszaru opracowania jest wykazane siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).

W dalszej odległości, tj.:

- ok. 104 m wykazano siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- ok. 113 m wykazano siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne,
- ok. 330 m (Jezioro Kołczewskie) i 430 m (Jezioro Żółwińskie) wykazano siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

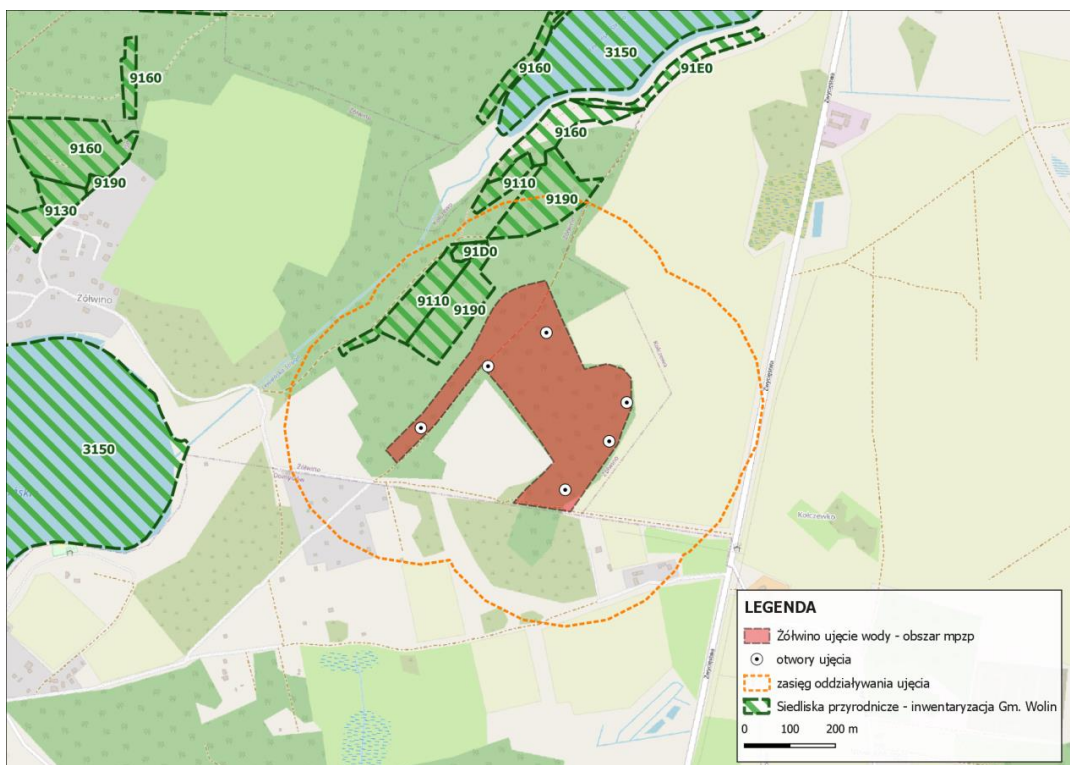
W opinii hydrogeologicznej (załącznik 5) wskazano, że zasięg oddziaływania (lej depresji) otworów projektowanego ujęcia jest niewielki (rzędu 170 - 300 m). Ostatecznie, z uwagi na prawdopodobnie niedostabilizowane położenia zwierciadła wody w trakcie próbnego pompowania zespołowego, na potrzeby opinii hydrogeologicznej jako prognozowany zasięg wpływu ujęcia z zapasem bezpieczeństwa przyjęto maksymalną odległość 300 m od każdego otworu.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo prognozowany zasięg oddziaływania ujęcia.



Ryc. Mapa prognozowanym zasięg oddziaływania ujęcia.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo prognozowany zasięg oddziaływania ujęcia na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin”.



Ryc. Mapa z prognozowanym zasięgiem oddziaływania ujęcia na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin”.

Powyższa rycina wskazuje, że istnieje możliwość wpływu jego eksploatacji na występujące w pobliżu chronione siedliska przyrodnicze wykazane w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.), w tym stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, tj. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz siedlisko priorytetowe 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

1) Siedlisko przyrodnicze Siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).

Zgodnie z Monitoringiem gatunków i siedlisk przyrodniczych, Państwowy Monitoring Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Przewodniki metodyczne: siedliska przyrodnicze, ochrona kwaśnych dąbrów w większej skali przestrzennej powinna być planowana jako racjonalny kompromis między optymalną dla ekosystemu ochroną bierną, a potrzebami użytkowania gospodarczego. Kompromis taki można osiągnąć przez:

- wyłączenie z użytkowania i „pozostawianie przyrodzie” pewnej części kwaśnych dąbrów w obszarze;
- szczególną, pieczołowitą troskę o zachowanie wszystkich starych, grubych, dziuplastych, próchniejących dębów - ze względu na ich ponadprzeciętne znaczenie dla zachowania różnorodności ksylobiontów w lasach.

Doświadczenia sugerują, że ochrona bierna jest w wielu wypadkach dobrym sposobem ochrony kwaśnych dąbrów.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie pn.: Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty), Część II - Opracowanie merytoryczne: Tabela 1 Zestawienie klasyfikacji zbiorowisk roślinnych, siedlisk przyrodniczych i ekosystemów lądowych pozostających w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi, siedlisko przyrodnicze 9190 nie jest wykazane jako typ siedlisk reprezentujących ekosystemy wodne i od wód zależne.

W związku z powyższym, w celu oceny wpływu ustaleń projektu planu i w konsekwencji eksploatacji ujęcia, konieczne jest założenie i prowadzenie monitoringu osłonowego z uwzględnieniem różnych elementów środowiska, w tym siedlisk przyrodniczych. W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. pogorszenie stanu zachowania siedliska przyrodniczego 9190, które jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

2) Siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

Zgodnie z Monitoringiem gatunków i siedlisk przyrodniczych, Państwowy Monitoring Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Przewodniki metodyczne: siedliska przyrodnicze, różnorodność biologiczną typową dla kwaśnych buczyn najlepiej utrzymują drzewostany kształtowane przez naturalne procesy, zwykle z dużym udziałem starych drzew, znajdujące się na ogół w rezerwach przyrody i parkach narodowych. Ochrona bierna zapewnia zachowanie takich ekosystemów. Także w przypadku buczyn o uproszczonej strukturze, poddanie ich ochronie biernej zwykle w ciągu kilkudziesięciu lat prowadzi do stopniowego unaturalnienia struktury drzewostanu i do zwiększania się wartości biocenotycznej ekosystemu.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie pn.: Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty), Część II - Opracowanie merytoryczne: Tabela 1 Zestawienie klasyfikacji zbiorowisk roślinnych, siedlisk przyrodniczych i ekosystemów lądowych pozostających w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi, siedlisko przyrodnicze 9110 nie jest wykazane jako typ siedlisk reprezentujących ekosystemy wodne i od wód zależne.

W związku z powyższym, w celu oceny wpływu ustaleń projektu planu i w konsekwencji eksploatacji ujęcia, konieczne jest założenie i prowadzenie monitoringu osłonowego z uwzględnieniem różnych elementów środowiska, w tym siedlisk przyrodniczych. W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. pogorszenie stanu zachowania siedliska przyrodniczego 9190, które jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

3) Siedlisko przyrodnicze 91D0 Bory i lasy bagienne

Zgodnie z Monitorowaniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, Państwowy Monitoring Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Przewodniki metodyczne: siedliska przyrodnicze, jeżeli zachowane są naturalne warunki wodne, dla borów i lasów bagiennych najważniejsza jest ochrona bierna. Wodochronna funkcja tego siedliska przyrodniczego jest niemal zawsze znacznie ważniejsza niż produkcja drewna - dlatego zaleca się wyłączanie borów i lasów bagiennych z użytkowania rębного, co zresztą często dzieje się obecnie w Lasach Państwowych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie pn.: Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty), Część II - Opracowanie merytoryczne: Tabela 1 Zestawienie klasyfikacji zbiorowisk roślinnych, siedlisk przyrodniczych i ekosystemów lądowych pozostających w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi, siedlisko przyrodnicze 91D0 jest wykazane jako typ siedlisk reprezentujących ekosystemy wodne i od wód zależne.

Dla siedliska 91D0 zidentyfikowano 6 podstawowych zagrożeń – są to: bezpośrednie odwodnienie siedlisk, urbanizacja, niewłaściwa gospodarka leśna, depozycja lub uruchomienie azotu, intensyfikacja rolnictwa oraz eksploatacja.

Trwanie siedliska jest przede wszystkim uzależnione od wody, co w obecnej sytuacji powoduje, że stopień zagrożenia dla tego czynnika określony został jako najwyższy. Bezpośrednie odwodnienie siedliska powoduje zmiany w fizykochemiczne w torfie, co sprzyja zanikowi charakterystycznych odmian siedliska i związanych z nimi gatunków. W efekcie niskiego poziomu wód zmienia się struktura siedliska i pojawiają się pospolite gatunki roślin o szerokiej amplitudzie ekologicznej. Bezpośrednie odwodnienie siedlisk wiąże się z pracami melioracyjnymi prowadzonymi na dużą skalę w XIX i XX w., jednak system melioracji szczegółowych funkcjonuje jednostronnie do dzisiaj. Budowa nowych sieci odprowadzania wody obecnie na siedlisku 91D0 zdarza się, jednakże są to zjawiska rzadkie. Działania naprawcze zmierzające do utrzymania bądź odtworzenia siedliska ukierunkowane muszą być na utrzymanie permanentnego wysokiego uwilgotnienia (woda nie powinna opadać poniżej 30 cm p.p.t.). Ponieważ degradacja pierwotnych warunków wiąże się z założeniem sieci rowów melioracyjnych – w przypadku tego siedliska działania naprawcze polegać powinny na całkowitej likwidacji drenażu. Ponieważ na skutek odwodnienia następuje mineralizacja wierzchnich warstw torfu, a tym samym eutrofizacja siedliska, wszelkie działania renaturyzacyjne powinny mieć wykonaną indywidualnego

analizę, a następnie założony monitoring (niekontrolowane podniesienie poziomu wody może spowodować dalszy wzrost eutrofizacji i przyczynić się do nieodwracalnych zmian w siedlisku). Obniżenie poziomu wód gruntowych wiąże się przede wszystkim z urbanizacją. Zjawiska takie jak budowa dróg, powstawanie lejów depresyjnych w wyniku antropopresji, obniżenie zwierciadła wód w całej zlewni etc. ma znaczący wpływ na poziom wody na torfowiskach, co powoduje skutki takie same, jak przy bezpośrednim odwodnieniu. Presja urbanizacyjna objawiająca się obniżeniem zwierciadła wód gruntowych (często widoczna po dłuższym okresie, co znacznie utrudnia jej identyfikację) jest procesem tylko z pozoru kontrolowanym, a z roku na rok jej rola jako zagrożenia dla borów i lasów bagiennych wzrasta. Inną, negatywną konsekwencją urbanizacji może być fragmentacja siedlisk oraz zaśmiecanie. W celu zachowania siedliska przyrodniczego należy ograniczać zabudowę terenów bezpośrednio przylegających do obiektów przyrodniczo cennych. Działania naprawcze odnoszą się zatem do uwzględniania problematyki w planowaniu przestrzennym w skali zarówno lokalnej jak i regionalnej (regulacja ta ma charakter strategiczny). Ponieważ zmiany trofii siedliska, ingerencja w warunki hydrologiczne powodują w w/w przypadku nieodwracalną degradację, kluczowym działaniem naprawczym jest wprowadzenie stosownych regulacji administracyjno-prawnych lub zaostreżenie regulacji istniejących, odnoszących się do problemu składowania odpadów, zakładania stawów hodowlanych, wprowadzania zanieczyszczeń, itp. Newralgicznym zagadnieniem pozostaje planowanie i realizacja dużych inwestycji infrastrukturalnych – wymagających każdorazowo prowadzenia ocen oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki warunków siedliskowych.

W związku z powyższym, w celu oceny wpływu ustaleń projektu planu i w konsekwencji eksploatacji ujęcia, konieczne jest założenie i prowadzenie monitoringu osłonowego z uwzględnieniem różnych elementów środowiska, w tym siedlisk przyrodniczych. W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. pogorszenie stanu zachowania siedliska przyrodniczego 91D0, które jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

4) Siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Wyznaczony zasięg oddziaływania ustaleń projektu planu, tj. eksploatacji ujęcia, wskazuje, że nie powinien on obejmować pobliskich jezior, tj. Żółwińskiego i Kołczewo. Należy jednak mieć na uwadze, że wskazane powyżej jeziora identyfikują siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, które stanowi przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Zgodnie z Monitorowaniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, Państwowy Monitoring Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Przewodniki metodyczne: siedliska przyrodnicze, naturalne jeziora eutroficzne, starorzecza i drobne zbiorniki wodne są najczęściej spotykanym typem zbiorników wodnych w Polsce. Z tego względu większość z nich jest w mniejszym lub większym stopniu użytkowana (rybactwo, wędkarstwo, turystyka, rekreacja). Wiele z nich jest usytuowanych na obszarach przekształconych w wyniku działalności człowieka (rolnictwo, leśnictwo, urbanizacja). Siedlisko 3150 poddawane jest presji zarówno bezpośredniej (degradacja ekosystemów wodnych, niszczenie i wy-deptywanie roślinności itp.), jak i pośredniej związanej z przekształceniami krajobrazu w otoczeniu zbiorników. Z tego względu działania ochronne powinny być prowadzone zarówno w zlewni zbiorników wodnych, jak i w otoczeniu starorzeczy oraz

bezpośrednio w obrębie siedliska 3150.

Ochrona zlewni jezior oraz bezpośredniego otoczenia starorzeczy powinna obejmować:

- zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody lub w przypadku już istniejących zaburzeń przywrócenie właściwych warunków hydrologicznych;
- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej;
- bezwzględne uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w przypadku istniejącej zabudowy;
- ustalenie strefy ochronnej wokół zbiorników wodnych, objętej zakazem zabudowy;
- w przypadku istniejącej infrastruktury rekreacyjnej należy wprowadzić zakaz budowy parkingów, toalet, sezonowych punktów gastronomicznych itp. w pasie bezpośrednio przylegającym do linii brzegowej;
- ograniczenie negatywnego oddziaływania spływów powierzchniowych do zbiorników wodnych oraz ograniczanie budowy szczelnych powierzchni utwardzonych (asfalt, kostka brukowa) na rzecz przepuszczalnych (piasek, żwir, trawnik) na ciągach pieszych i komunikacyjnych w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika;
- ścisła kontrola przestrzegania zasad dobrej kultury rolnej (m.in. zakaz wypalania łąk, ochrona stoków przed erozją itp.) ze szczególnym uwzględnieniem rolników pobierających dopłaty obszarowe;
- propagowanie wśród rolników programów rolno-środowiskowych;
- promowanie przebudowy struktury użytków w kierunku zwiększenia udziału trwałych użytków zielonych w miejsce gruntów ornych;
- objęcie szczególną ochroną otoczenia starorzeczy i drobnych naturalnych zbiorników eutroficznych, w tym zakaz niszczenia, odwadniania, zasypywania, zaśmiecania, osuszania terenu.

Mając powyższe na uwadze, kierując się zasadą przezorności należy przyjąć, że w skrajnych przypadkach, podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas występującej suszy hydrogeologicznej nie można z całą pewnością wykluczyć obniżenia poziomu wody i przepływu w Lewińskiej Strudze i okolicznych jeziorach tj. Żółwińskim i Kołczewo.

W związku z powyższym, w celu oceny wpływu ustaleń projektu planu i w konsekwencji eksploatacji ujęcia, konieczne jest założenie i prowadzenie monitoringu osłonowego z uwzględnieniem różnych elementów środowiska, w tym siedlisk przyrodniczych. W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. pogorszenie stanu zachowania siedliska przyrodniczego 3150, które jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

5) Podsumowanie.

W tym miejscu należy wskazać, że na potrzeby niniejszego opracowania przyjęto dane dotyczące siedlisk przyrodniczych i ich rozmieszczenie zawarte w najbardziej aktualnym dokumencie, tj. „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.). Należy jednak zwrócić uwagę, że obecnie nie jest znany nawet hipotetyczny termin rozpoczęcia eksploatacji ujęcia. Z tego względu

faktyczny stan i występowanie siedlisk przyrodniczych może się różnić od przedstawionego w Inwentaryzacji. Mając powyższe na uwadze, przed rozpoczęciem eksploatacji ujęcia wskazane byłoby przeprowadzenie ponownej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w zasięgu potencjalnego oddziaływania ujęcia. Zakres obserwacji powinien być przyjęty zgodnie z obowiązującymi metodykami dotyczącymi monitoringu poszczególnych rodzajów siedlisk przyrodniczych.

Zgodnie z § 1 ust. 2 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody. W celu określenia oddziaływania ustaleń projektu mpzp została wykonana opinia hydrogeologiczna (załącznik 5).

W opinii hydrogeologicznej przedstawiono informację, że poziom wodonośny, na którym bazują studnie planowanego ujęcia wody w rejonie objętym projektem planu zalega na głębokości ponad 14,0 m p.p.t. Zarówno lasy jak i roślinność oraz siedliska przyrodnicze na tym obszarze, nie posiadają bezpośredniego kontaktu ze zwierciadłem wód podziemnych eksploatowanego poziomu wodonośnego. Można więc prognozować, że eksploatacja ujęcia wody, którego realizacja będzie skutkiem przyjęcia projektu mpzp, nie będzie powodowała zmian w środowisku gruntowo-wodnym i nie wpłynie znacząco na roślinność oraz siedliska przyrodnicze, zwłaszcza w jego najbliższym otoczeniu. W związku z powyższym, mając na uwadze:

- zapis zawarty w § 6 ust. 1 lit. a projektu mpzp mówiący, że w zagospodarowaniu terenu ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów,
- zapis zawarty w § 6 pkt 4 projektu planu mówiący, że realizacja ustaleń planu miejscowego nie może negatywnie oddziaływać na chronione siedliska przyrodnicze,
- zapis zawarty w opinii hydrogeologicznej mówiący, że niewielkie obniżenie zwierciadła wody, porównywalne np. z sezonową zmiennością wynikającą z wielkości zasilania, nie powinno mieć negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne,

wstępnie można prognozować, że oddziaływanie skutków przyjęcia projektu mpzp na środowisko gruntowo-wodne oraz chronione siedliska przyrodnicze nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego.

Z uwagi jednak na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej.

Należy podkreślić, że opisany powyżej wpływ eksploatacji ujęcia ma charakter prognozy. W celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia, m.in. na roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze należy założyć i prowadzić monitoring osłonowy.

Monitoring osłonowy ujęcia należy oprzeć na zaleceniach wykazanych w opracowanej dokumentacji hydrogeologicznej.

Obserwacjami należy objąć wody powierzchniowe (Lewińską Strugę oraz jeziora Żółwino i Kołczewskie) oraz monitorować stan środowiska przyrodniczego, tj. florę, lasy, chronione siedliska przyrodnicze zarówno leśne jak i nieleśne (ze szczególnym uwzględnieniem chronionych siedlisk przyrodniczych 91D0 i 3150 – siedliska zależne od wód).

Należy prowadzić obserwacje oddziaływania na chronione siedliska przyrodnicze, jak też na szatę roślinną poza ich granicami.

Monitoring oddziaływania na chronione siedliska przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, powinien być prowadzony przez doświadczonego botanika o specjalności fitosocjolog. Ze względu na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp, projekt monitoringu powinien uzyskać akceptację Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W tym miejscu należy raz jeszcze wskazać, że planowane przedsięwzięcie będące skutkiem przyjęcia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Żółwino w gminie Wolin, tj. ujęcie wody, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 37 lub § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będzie kwalifikowało się jako przedsięwzięcie mogąco znacząco oddziaływać na środowisko (w zależności od przyjętych przez użytkownika ostatecznych parametrów eksploatacyjnych jako mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).

Zgodnie z powyższym dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu planu, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oddziaływanie w zakresie wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz rośliny, wraz z ustaleniem szczegółów i zasad monitoringu osłonowego powinno być przedmiotem szczegółowej analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu mpzp. Powinien wtedy zostać opracowany szczegółowy zakres i harmonogram monitoringu ujęcia, który uwzględni wszystkie komponenty środowiska, na które będzie mogło ono oddziaływać na etapie eksploatacji, m.in.: chronione siedliska przyrodnicze (zarówno leśne jak i nieleśne), rośliny, jak też lasy oraz ewentualne dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne znajdujące się w zasięgu leja depresji.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. pogorszenie stanu zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, pogorszenie się stanu zdrowotnego drzew i krzewów, jak też roślinności niskiej, w tym identyfikujących chronione siedliska przyrodnicze, zarządca/eksploatator ujęcia musi bez zbędnej zwłoki podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Na obszarze objętym projektem mpzp, w tym na istniejących tam drzewach i krzewach, nie stwierdzono grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Na obszarze objętym projektem mpzp, nie ma flory:

- rzadkiej i zagrożonej wyginięciem,
- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Na obszarze opracowania, tj. na działkach nr 27 i 84/2 oraz na stanowiskach rozproszonych, stwierdzono:

- wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*),
- mchy: *Pseudoscleropodium purum* brodawkowiec czysty, *Rhytidiadelphus squarrosus* (Hedw.) fałdownik nastroszony.

Wiciokrzew pomorski oraz wyżej wymienione mchy podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wiciokrzew pomorski oraz mchy brodawkowiec czysty i fałdownik nastroszony, są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Na obszarze opracowania, poza mrówką rudnicą (częściowa ochrona gatunkowa), nie stwierdzono innych chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania. Stwierdzono, że siedliskami mrówki rudnicy, w tym w okresie przemieszczania się na dogodne siedliska, są również tereny poza granicami obszaru opracowania. W związku z tym, ewentualna zmiana użytkowania jego części zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, nie będzie stanowiła zagrożenia dla mrówek rudnic i nie ograniczy im dostępu do siedlisk dogodnych dla bytowania, jak też dla przemieszczania.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Ze względu na lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie lasów i terenów zadrzewionych oraz użytkowanych i nieużytkowanych rolniczo gruntów, gdzie występują tereny o porównywalnym użytkowaniu i pokryciu szatą roślinną, obszar opracowania nie wyróżnia się pod względem walorów przyrodniczych, w tym nie ma kluczowego znaczenia dla ochrony różnorodności biologicznej flory i fauny.

W celu ochrony bioróżnorodności, zgodnie z § 6 pkt 1 lit. a projektu mpzp, w zagospodarowaniu terenu ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

Należy wskazać, że granicach obszaru opracowania i w bezpośrednim jego sąsiedztwie, nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk, czyli takich siedlisk dla fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków.

Obszar opracowania nie dzieli: użytkowanych rolniczo gruntów ornych oraz łąk i pastwisk, terenów podmokłych, cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich terenów mających znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej flory i fauny.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego rodzaj, nie spowoduje negatywnego wpływu na przemieszczanie się zwierząt na dogodne siedliska w rejonie jego lokalizacji.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla bioróżnorodności jak:

- całkowite wyginięcie gatunku na danym obszarze, co może również spowodować znaczące zmniejszenie się jego zasięgu w skali regionu biogeograficznego lub kontynentu,
- nagła lub stopniowa śmierć wielu osobników danego gatunku, co będzie skutkować dużymi zakłóceniami w funkcjonowaniu populacji,
- zmniejszenie się liczby gatunków danej grupy zwierząt czy roślin na danym obszarze, a więc zmniejszenia się jego różnorodności biologicznej,
- spadek liczebności populacji określonego gatunku lub utrzymywanie się jego populacji w stanie oddalonym od optymalnego.

Nie wiąże się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny, flory i bioróżnorodności, jak:

- zmiany klimatu,
- wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń, stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną.

Zgodnie z § 1.ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody.

Na podstawie zebranych informacji można wstępnie prognozować, że realizacja ustaleń projektu mpzp w powyższym zakresie, nie będzie miała negatywnego wpływu na szatę roślinną, w tym drzewa i krzewy i jednocześnie takie siedliska dla fauny w granicach obszaru opracowania. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na bioróżnorodność w zakresie eksploatacji ujęcia wód.

W celu oceny wpływu eksploatacji ujęcia na wody powierzchniowe, roślinność i w tym samym na faunę i jej siedliska oraz na bioróżnorodność poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, konieczne jest założenie i prowadzenie monitoringu osłonowego z uwzględnieniem różnych elementów środowiska.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. pogorszenie stanu zachowania roślinności i tym samym siedlisk dla fauny, specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

6.5. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne (w tym proponowane) formy ochrony przyrody.

6.5.1. Obszary Natura 2000.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

1) Siedliska przyrodnicze

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019) (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

Wykaz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, jest przedstawiony w załączniku nr 3 do wyżej przywołanego rozporządzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 16 września 2021r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCH, wydał Obwieszczenie o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Cele ochrony dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do niniejszego obwieszczenia.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, jednak w odległości ok. 22 m od obszaru opracowania wykazano siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*). Natomiast w dalszej odległości, tj.:

- ok. 104 m wykazano siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- ok. 113 m wykazano siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne.
- ok. 330 m (Jezioro Kołczewskie) i 430 m (Jezioro Żółwińskie) wykazano siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Jak wskazano w rozdziale 6.3. niniejszego opracowania wstępnie można prognozować, że oddziaływanie skutków przyjęcia projektu mpzp na środowisko gruntowo-wodne oraz chronione siedliska przyrodnicze nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego.

Z uwagi jednak na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej. W związku z powyższym, w celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia, m.in. na roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze należy założyć i prowadzić monitoring osłony, o którym napisano szerzej w punkcie 1.6. niniejszego opracowania. Prognozuje się, że prawidłowo prowadzony monitoring ograniczy możliwość wystąpienia wpływu na siedliska przyrodnicze do minimum. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na siedliska przyrodnicze.

2) Fauna

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk, które są wymienione w Załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019).

Na obszarze objętym projektem mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie, nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, tj. dla foki szarej, kumaka nizinnego, minoga morskiego, morświna, paprosza, skójki gruboskorupowej, traszki grzebieniastej, wydry.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma budynków i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla nocka dużego będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono drzew dziuplastych i w związku z tym ewentualnie takich potencjalnych siedlisk dla nocka dużego będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w zakresie zmiany użytkowania terenu, nie ma drzew kwalifikujących się do uznania jako potencjalne siedliska dla kozioroga dębosza i pachnicy dębowej. W tym nie ma tam drzew w złym stanie fitosanitarnym, które mogłyby być wykorzystywane siedliskowo przez pachnicę dębową i kozioroga dębosza.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z oddziaływaniami na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

3) Oddziaływanie na integralność i spójność obszaru Natura 2000

Pod pojęciem integralności obszaru należy rozumieć utrzymywanie się właściwego stanu ochrony tych siedlisk przyrodniczych, populacji roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla ochrony których obszar został wyznaczony. Na integralność obszaru składa się także zachowanie struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt. Obszar zachowujący integralność to taki, który charakteryzuje się właściwym (dobrym) stanem ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, zgodnym z celami ochrony obszaru, oraz dużymi możliwościami samoregulacyjnymi, czyli wykazuje dużą odporność i zdolności regeneracyjne i nie wymaga dużego wsparcia z zewnątrz.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Zgodnie z przewodnikiem „Zarządzanie obszarami Natura 2000”, nie stanowią naruszenia integralności terenu działania wpływające na teren wyłącznie w sposób wizualny bądź takie, które oddziałują tylko na gatunki i typy siedlisk inne niż te wymienione w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, jednak w odległości ok. 22 m od obszaru opracowania wykazano siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*). Natomiast w dalszej odległości, tj.:

- ok. 104 m wykazano siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- ok. 113 m wykazano siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne.
- ok. 330 m (Jezioro Kołczewskie) i 430 m (Jezioro Żółwińskie) wykazano siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Jak wskazano w rozdziale 6.3. niniejszego opracowania wstępnie można prognozować, że oddziaływanie skutków przyjęcia projektu mpzp na środowisko gruntowo-wodne oraz chronione siedliska przyrodnicze nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego.

Z uwagi jednak na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze

środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym roślinność, faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i w związku z tym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej. W związku z powyższym, celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia, m.in. na roślinność, faunę, w tym będącą przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, należy założyć i prowadzić monitoring osłonowy, o którym napisano szerzej w punkcie 1.6. niniejszego opracowania. Prognozuje się, że prawidłowo prowadzony monitoring ograniczy możliwość wystąpienia wpływu na florę, faunę i chronione siedliska przyrodnicze do minimum.

W związku z powyższym, na obecnym etapie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na roślinność, faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

W związku z powyższym oraz na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,

- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, jak też na jego integralność i spójność.

6.5.2. Pozostałe formy ochrony przyrody

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 520 m od granicy otuliny Wolińskiego Parku Narodowego.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina nie jest formą ochrony przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt 14 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina jest to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 1,5 km od granicy Wolińskiego Parku Narodowego.

Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wystąpią oddziaływania na Woliński Park Narodowy i cele ochrony w jego granicach.

6.5.3. Proponowane formy ochrony przyrody

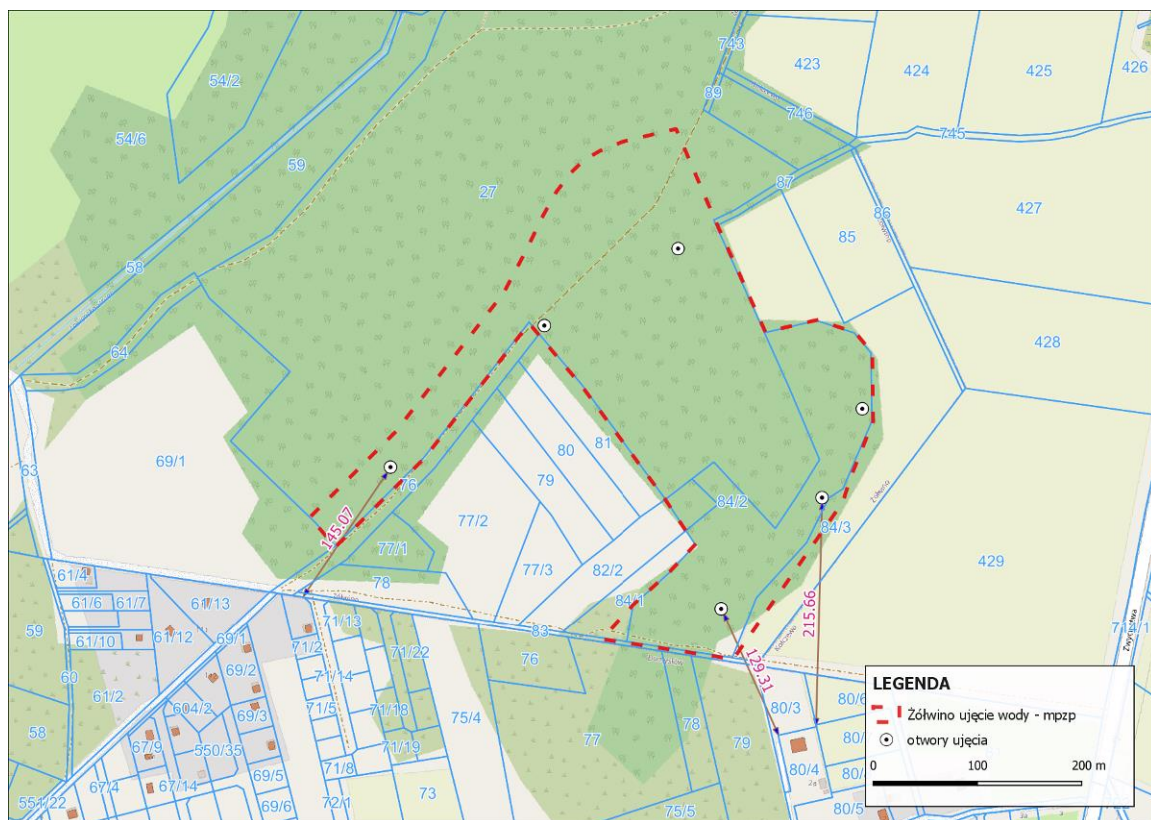
Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin”.

Ze względu na oddalenie, nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w proponowanych formach ochrony przyrody w gminie Wolin.

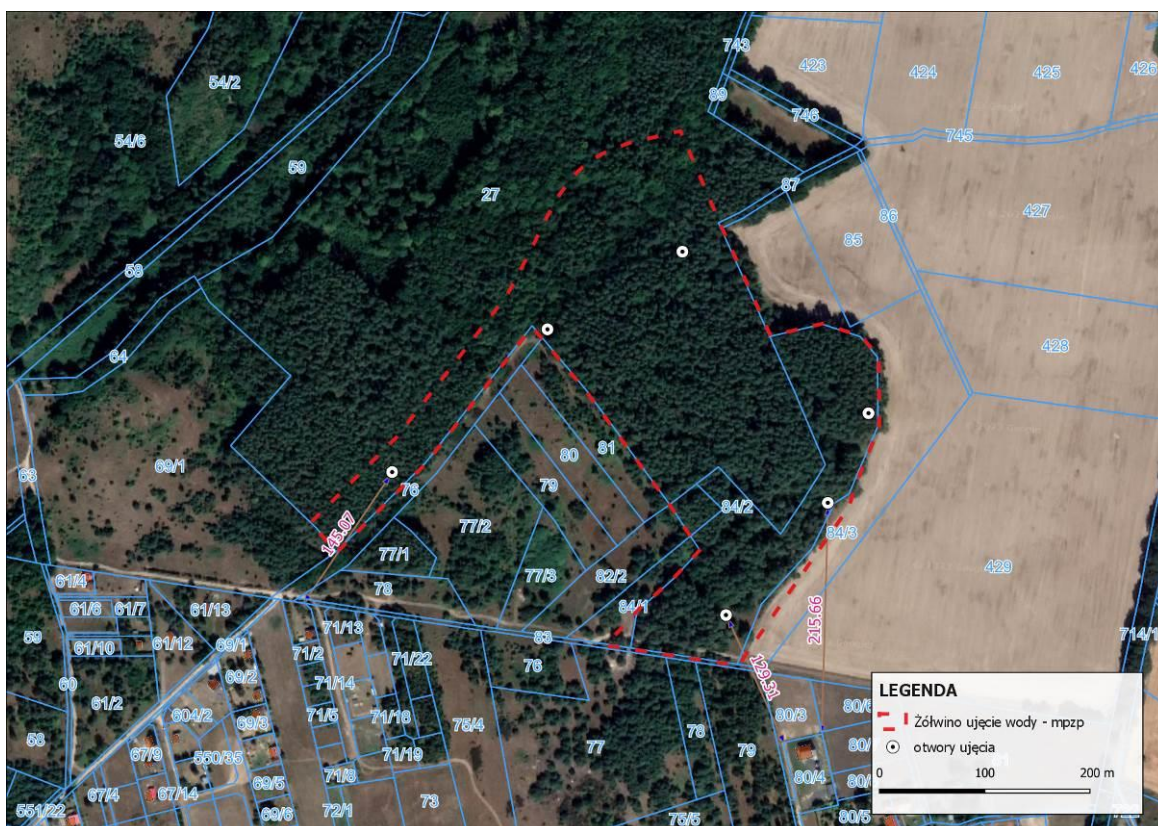
Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego”.

6.6. Oddziaływanie na ludzi.

Poniżej zamieszczono ryciny przedstawiające poglądową lokalizację studni na tle obszaru objętego projektem mpzp wraz z ich odległością do najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej.



Ryc. Poglądowa lokalizacja studni na tle obszaru objętego mpzp wraz z ich odległością do najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej.



Ryc. Poglądowa lokalizacja studni na tle obszaru objętego mpzp wraz z ich odległością do najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej na tle ortofotomapy.

Zgodnie z powyższymi rycinami, najbliższy teren zabudowy mieszkaniowej (działka 80/4 obręb Domysłów) znajduje się w odległości ok. 129 m w linii prostej od otworu, z którego może być ujmowana woda.

W tym miejscu należy wskazać, że zamierzenie inwestycyjne będące skutkiem przyjęcia projektu mpzp, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 37 lub § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będzie kwalifikowało się jako przedsięwzięcie mogąco znacząco oddziaływać na środowisko (w zależności od przyjętych przez użytkownika parametrów eksploatacyjnych jako mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).

Zgodnie z powyższym dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu planu, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na obecnym etapie, z uwagi na specyfikę dokumentu jakim jest projekt zagospodarowania przestrzennego, rozważania będące przedmiotem niniejszej prognozy mają charakter jedynie hipotetyczny. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie stanowi podstawy do wydawania decyzji dających zgodę na realizację przedsięwzięć (np. pozwolenie na budowę), a właściwa ocena przedsięwzięć planowanych do realizacji dokonywana może być dopiero na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor będzie zobligowany do przedstawienia szczegółowych założeń technicznych i technologicznych dotyczących planowanego przedsięwzięcia, takich jak opis wykorzystania terenu na etapie realizacji i eksploatacji, informacje o urządzeniach planowanych do wykorzystania dla potrzeb ujęcia (liczba otworów, z których ujmowana będzie woda, liczba i rodzaj pomp, poziom mocy akustycznej, przewidywany czas pracy, itp.).

Eksploatacja ujęcia nie powinna wiązać się ze znaczącymi emisjami do środowiska, w tym emisjami o charakterze przemysłowym, które mogłyby potencjalnie negatywnie oddziaływać na ludzi lub być dla nich uciążliwe. Funkcjonowanie ujęcia wody nie jest źródłem emisji przemysłowych o charakterze technologicznym. Z całą pewnością nie wystąpią istotne oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, czy też oddziaływanie polem elektromagnetycznym. Nie można jednak wykluczyć wpływu hałasu w przedmiotowym zakresie (związanego z pracą urządzeń, np. pomp, stanowiących wyposażenie ujęcia). Oddziaływanie w tym zakresie powinno być przedmiotem szczegółowej analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu mpzp. Mając na uwadze odległości otworów, z których będzie ujmowana woda (powyżej 100 m), wstępnie można prognozować, że oddziaływanie skutków przyjęcia projektu mpzp na ludzi nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego.

Ponadto, w projekcie planu zawarto zapisy ograniczające potencjalny wpływ jego ustaleń na ludzi. Do najistotniejszych należy zaliczyć:

- zapis § 6 pkt 3 wskazujący, że wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji ujęć wody powinny zamykać się w granicach obszaru opracowania planu miejscowego;
- zapis § 6 pkt 5 wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez:
 - a) realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,

b) gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system.

W związku z powyższym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi.

6.7. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie powodować istotnych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga, tj.:

- presji troficznych:
 - źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe),
- presji hydromorfologicznych:
 - prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na osiągnięcie celu środowiskowego dla JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga, tj.:

- dobry stan ekologiczny: zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D.
- stan chemiczny.

Dla JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga przewidziano termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi i nieproporcjonalnością kosztów. Mając powyższe na uwadze nie prognozuje się wpływu realizacji ustaleń mpzp na cele środowiskowe zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry.

Należy mieć jednak na uwadze, że w Opinii hydrogeologicznej do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie Żółwino (załącznik 5) wskazano, że:

„z danych modelowych wynika, iż obniżenie zwierciadła wody w czasie poboru z wydajnością na poziomie III-go stopnia pompowania obejmie wody powierzchniowe. Z pomiarów i modelowania otrzymano informację, iż zasilanie ujęcia wodami powierzchniowymi nie wpłynie negatywnie na wielkość przepływu w cieku Lewińska Struga: Eksploatacja ujęcia będzie miała pomijalny wpływ na przepływy Lewińskiej Strugi i poziom wód w okolicznych jeziorach. Jeziora Żółwińskie i Kołczewo są zbiornikami płytkimi, typu wytopiskowego a ich zamulenie utrudnia infiltrację wód powierzchniowych do warstwy wodonośnej. Jednakże jest zastrzeżenie, iż model był wykonany dla warunków ustalonych.

Nie ma obecnie danych aby dokładnie określić oddziaływanie ujęcia, w momencie, gdy warunki będą nieustalone. Zaznaczono, iż w przypadku znaczącej zmiany wielkości infiltracji efektywnej, warunki hydrogeologiczne mogą ulec zmianie. Jak wcześniej wspomniano, może to skutkować obniżeniem poziomu wody i przepływu w Lewińskiej Strudze i okolicznych zbiornikach wodnych.

Jednakże, można przypuszczać, iż podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas występującej suszy hydrogeologicznej, ujęcie może wywierać negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne.”.

W opinii wskazano też, że uśredniona wartość zasięgu depresji wynosi 220 m. Zasięg obszaru ograniczony odległością 220 m od poszczególnych studni jest to obszar, poza którym wielkość obniżenia zwierciadła wód podziemnych będzie zdecydowanie mniejsza niż 0,5 m.

W związku z powyższym celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe i podziemne należy założyć i prowadzić monitoring osłonowy, o którym napisano szerzej w punkcie 1.6. niniejszego opracowania. Prognozuje się, że prawidłowo prowadzony monitoring ograniczy możliwość wystąpienia wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe i podziemne do minimum.

W Opinii hydrogeologicznej do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie Żółwino (załącznik 5) zawarto zalecenia dotyczące racjonalnej eksploatacji ujęcia:

- studnie powinny być eksploatowane z wydajnościami nie przekraczającymi ustalonych wydajności eksploatacyjnych;
- nie należy obniżać dynamicznego zwierciadła wód podziemnych ponad ustaloną wartość depresji;
- w celu uniknięcia nagłych zmian chemizmu, zaleca się zaprogramowanie pracy ujęcia Kołczewka ze stałą wydajnością w roku, bez wyraźnego zróżnicowania sezonowego;
- zaleca się prowadzenie monitoringu ujęcia w zakresie pomiarów hydrodynamicznych (monitoring ilościowy) oraz badań jakości wody surowej ze studni piezometrów (monitoring jakościowy);
- częstotliwość pomiarów wydajności i zwierciadła wody w studni – miesięczna;
- częstotliwość analiz wód wg wskaźników zanieczyszczeń antropogenicznych: kwartalna;
- wykonanie i wdrożenie monitoringu osłonowego ujęcia, z wyraźnym akcentem na zmiany poziomu wody i obserwacje rozwoju leja depresji, wywołanego długotrwałą eksploatacją wód podziemnych, badania zmian cech fizyko-chemicznych wody wywołanych obniżeniem zwierciadła i zwiększeniem strefy aeracji. Szczególnie badaniu poddany powinien zostać związek wód podziemnych z wodami powierzchniowymi;
- monitoring osłonowy powinien uwzględniać badania i obserwacje stanów wody surowej w poszczególnych studniach oraz na obszarze bezpośredniego oddziaływania ujęcia (depresja rejonowa) oraz na obszarze spływu wód podziemnych do ujęcia, z rozmieszczeniem piezometrów w bezpośrednim sąsiedztwie studni oraz szczególnie na terenach z chronionymi siedliskami przyrodniczymi, które są wykazane w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin;
- w ramach monitoringu osłonowego należy prowadzić badania i obserwacje stanów wody i chemizmu wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego, ze szczególnym uwzględnieniem związku z wodami powierzchniowymi.

Monitoring osłonowy w rejonie ujęcia powinien być bardzo szczegółowy, ze względu na to, iż powinien zabezpieczać ochronę ujęcia i użytkowego poziomu wodonośnego, ale również badać wpływ poboru wody na inne elementy środowiska. Zakres obserwacji powinien uwzględniać, m.in. pomiary na wodach powierzchniowych.

Przy dobrze zaprojektowanym i wykonanym monitoringu oddziaływania ujęcia, możliwe będzie dokładniejsze określenie powiązania wód poziomu użytkowego z pierwszym poziomem wodonośnym, przeprowadzenie oceny udziału wód powierzchniowych i systemu drenażowego w kształtowaniu się położenia zwierciadła wody, jak też ocena zmian hydrodynamicznych w strefie kontaktu wód powierzchniowych i podziemnych.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. znaczne obniżenie poziomu wody na cieku Lewińska Struga oraz jeziorach Żółwińskim i Kołczewskim, zarządca ujęcia musi bez zbędnej zwłoki podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

6.8. Oddziaływanie na powietrze i klimat.

Realizacja ustaleń planu, ze względu na ich charakter, tj. przeznaczenie terenu na cele ujęcia wody, nie wiąże się z istotnymi oddziaływaniami i zagrożeniami dla powietrza i klimatu.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenów, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji gazów i pyłów do powietrza, w tym źródła emisji o charakterze przemysłowym. Z tego powodu nie wystąpią zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego, w tym w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ponadnormatywną emisją do atmosfery pyłów i gazów, w tym substancji, o których mowa w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2065). Do wspomnianych substancji należą głównie chlorofluorowęglowodory (CFC), halony, wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC), wodorobromofluorowęglowodory (HBFC), bromochlorometan, itp. W przypadku realizacji ustaleń planu, nie wystąpią zagrożenia dla lasów, cieków i zbiorników wodnych oraz innych elementów środowiska przyrodniczego poza granicami, mającymi wpływ na warunki klimatyczne na terenie gminy Wolin.

Według definicji IPCC (Międzynarodowego Zespołu ds. Zmian Klimatu), do głównych składników zmian globalnych klimatu należą:

- zmiany wysokości temperatur,
- zmiany atmosferyczne (gazy cieplarniane, dwutlenek węgla, metan, ozon, podtlenek azotu).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie prognozuje się wystąpienia takich zmian. Nie wystąpią oddziaływania mogące przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, a szczególnie opadów, silnych wiatrów, ociepleń, burz itp.

Mając powyższe na uwadze nie prognozuje się, wpływu realizacji ustaleń projektu planu na jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat.

6.9. Powierzchnia ziemi.

W granicach obszaru objętego planem nie wprowadza się ustaleń w zakresie:

- granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;
- obszarów krajobrazu priorytetowego;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;

- udokumentowanych złóż kopalin;
- kształtowania przestrzeni publicznych;
- granic i sposobów zagospodarowania obszarów wymagających dokonania procedury scalenia i podziału nieruchomości;
- ze względu na brak występowania takich terenów, obszarów oraz obiektów.;

ze względu na brak występowania takich terenów, obszarów oraz obiektów.

Realizacja ustaleń planu, ze względu na ich charakter, tj. przeznaczenie terenu na cele ujęcia wody, nie wiąże się z istotnymi oddziaływaniami i zagrożeniami dla powierzchni ziemi.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi.

6.10. Krajobraz.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza:

- istniejącymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- obszarami proponowanymi do objęcia powierzchniowymi formami ochrony przyrody wskazanymi w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin,
- obszarami proponowanymi do objęcia powierzchniowymi formami ochrony przyrody wskazanymi w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego.

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na obszarze opracowania i przy jego granicach krajobraz nie spełnia wymogów do uznania go za tzw. krajobraz priorytetowy, tj. należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Zgodnie z § 4.ust.3 projektu mpzp, obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów krajobrazu priorytetowego.

Obszar opracowania charakteryzuje się niewielkimi spadkami terenu, tj. od strony środkowej w kierunkach północnym, wschodnim i południowym. W jego granicach nie ma form geologicznych oddziałujących na krajobraz, w tym nie ma tam pagórów i dolinek.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania znajdują się:

- działka 84/2 - grunty leśne (las - LsV i LsVI),
- działka 82/1 - grunty leśne (las - LsV),
- działka 27 - grunty leśne (las - Ls),
- działka 84/3 - grunty rolne (grunty orne - RIVa, RV).

W zakresie obszaru objętego projektem mpzp znajduje się część działki nr 84/3, która obejmuje użytkowane rolniczo grunty orne, na których nie ma elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz, w tym nie ma tam drzew i krzewów.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp, tj. w granicach działek nr 84/2, 82/1 i 27, elementami środowiska przyrodniczego oddziałującymi na krajobraz są drzewa.

Zgodnie z § 13. ust.1. projektu mpzp, na obszarze opracowania wyznacza się teren zieleni naturalnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 5ZN o powierzchni 0,0415 ha, dla którego ustala się: zieleń naturalna, zakaz lokalizacji zabudowy.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach terenu elementarnego 5ZN nie wiąże się ze zmianami w krajobrazie, w tym w jego granicach będzie zachowane istniejące ukształtowanie powierzchni ziemi oraz cały zasób szaty roślinnej.

Poza wyznaczonym terenem elementarnym 5ZN, realizacja ustaleń projektu mpzp na pozostałych terenach elementarnych będzie wiązała się ze zmianami w istniejącym krajobrazie.

Oddziaływania na krajobraz będą wynikały ze:

- zmiany użytkowania obszaru opracowania,
- likwidacji szaty roślinnej, w tym drzew i krzewów w zakresie wynikającym z realizacji projektu mpzp,
- zabudowy terenu w zakresie wynikającym z realizacji projektu mpzp.

Ze względu na rodzaj, główne oddziaływania na krajobraz wystąpią w granicach wyznaczonego terenu elementarnego 1 IWU, dla którego i zgodnie z § 11. Ust. 1 projektu mpzp ustala się przeznaczenie: teren ujęcia wody.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz w zakresie ewentualnego usuwania drzew z działki, w projekcie mpzp i zgodnie z § 6 pkt 1 wprowadza się następujące ustalenia:

- b) na terenie 1 IWU ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum w zakresie dojazdów do ujęć wód podziemnych oraz dla potrzeb urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej poszczególne studnie;
- c) dojazdy do studni ujęć wód podziemnych w miarę możliwości prowadzić drogą leśną lub poprzez przecinki leśne;

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 i § 12 ust.1, w granicach obszaru objętego projektem mpzp wyznacza się tereny elementarne 2L, 3L i 4L, dla których ustala się przeznaczenie: las oraz ustala się zakaz lokalizacji zabudowy.

Zgodnie z § 12 ust.1 pkt. 6 projektu mpzp, dla terenów elementarnych 2L, 3L i 4L wprowadza się ustalenia w zakresie komunikacji – ustala się obsługę komunikacyjną z działki drogowej zlokalizowanej na styku z obszarem objętym planem miejscowym, poprzez drogi i przecinki leśne oraz częściowo przez teren 1 IWU.

W związku z powyższym, na wyżej wymienionych terenach elementarnych oddziaływania na krajobraz mogą wynikać z ewentualnego usunięcia części drzew i krzewów w zakresie związanym z realizacją dojazdów do wyznaczonego terenu elementarnego 1 IWU.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze w zakresie ewentualnego usuwania drzew i krzewów z działki, w projekcie mpzp i zgodnie z § 6 pkt 2 wprowadza się następujące ustalenie: dopuszcza się wycinkę drzew dla potrzeb realizacji

ujęć wody oraz niezbędnych dojazdów, z zastrzeżeniem ograniczenia wycinki do niezbędnego minimum.

Obszar wskazany na Załączniku Nr 1 do projektu mpzp, nie znajduje się na:

- przedpolach ekspozycji – rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram;
- punktach widokowych - miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego rodzaj, nie wiąże się ze zmianą użytkowania terenów poza jego granicami, w tym ingerencją w szatę roślinną i rzeźbę terenu. W związku z tym nie wiąże się z oddziaływaniami na krajobraz poza granicami obszaru opracowania.

Biorąc pod uwagę rodzaj ustaleń projektu mpzp, w granicach obszaru wskazanego na Załączniku Nr 1 nie powstaną dominanty wysokościowe. Nie wystąpią oddziaływania na osie i panoramy widokowe w rejonie lokalizacji wyznaczonego obszaru.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz.

6.11. Zabytki.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

W granicach obszaru opracowania nie występują strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zabytki.

6.12. Zasoby naturalne.

Zgodnie z art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne zapewnieniu odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ochronie zasobów wodnych, służy ustanawianie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, do których zalicza się także główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego (<https://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/ochrona-wod-podziemnych.html>), ze względu na wysoką jakość wód, zasobność i potencjalną produktywność - GZWP stanowią najcenniejsze fragmenty jednostek hydrostrukturalnych i systemów wodonośnych. Wymagają one szczególnej ochrony w zakresie stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych oraz kontroli zarządzania zasobami, z zachowaniem priorytetu dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia i zaspokojenia niezbędnych potrzeb gospodarczych. Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z poborem naturalnych zasobów wody z GZWP dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia i zaspokojenia niezbędnych potrzeb gospodarczych dla miejscowości w północnej części Gminy Wolin.

Projekt planu nie obejmuje ustaleń w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych. Na obszarze planu nie występują udokumentowane zasoby kopalin.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie oraz granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

6.13. Dobra materialne.

Z uwagi na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym na dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne, ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na posesjach prywatnych.

Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej. W związku z powyższym celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia na dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne, ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na posesjach prywatnych należy założyć i prowadzić monitoring osłonowy, o którym napisano szerzej w punkcie 1.6. niniejszego opracowania. Prognozuje się, że prawidłowo prowadzony monitoring ograniczy możliwość wystąpienia wpływu na dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne, ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na posesjach prywatnych.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.

Z uwagi na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym roślinność, faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej.

Należy podkreślić, że opisany powyżej wpływ eksploatacji ujęcia ma charakter prognozy. W celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia, m.in. na roślinność, faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze, należy założyć i prowadzić monitoring osłonowy.

Monitoring osłonowy ujęcia należy oprzeć na zaleceniach wykazanych w opracowanej dokumentacji hydrogeologicznej.

Obserwacjami należy objąć wody powierzchniowe oraz monitorować stan środowiska przyrodniczego (flora, lasy, chronione siedliska przyrodnicze zarówno leśne, ze szczególnym uwzględnieniem 91D0, jak i nieleśne 3150).

Należy prowadzić obserwacje oddziaływania na chronione siedliska przyrodnicze, jak też na szatę roślinną poza ich granicami oraz wykonywać cykliczne sprawozdania. Monitoring oddziaływania na chronione siedliska przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, powinien być prowadzony przez doświadczonego botanika o specjalności fitosocjolog. Ze względu na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp, projekt monitoringu powinien uzyskać akceptację Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W tym miejscu należy raz jeszcze wskazać, że planowane przedsięwzięcie będące skutkiem przyjęcia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Żółwino w gminie Wolin, tj. ujęcie wody, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 37 lub § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będzie kwalifikowało się jako przedsięwzięcie mogąco znacząco oddziaływać na środowisko (w zależności od przyjętych przez użytkownika ostatecznych parametrów eksploatacyjnych jako mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).

Zgodnie z powyższym dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu planu, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oddziaływanie w zakresie wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz rośliny, wraz z ustaleniem szczegółów i zasad monitoringu osłonowego powinno być przedmiotem szczegółowej analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia projektu mpzp. Powinien wtedy zostać opracowany szczegółowy zakres i harmonogram monitoringu ujęcia, który uwzględni wszystkie komponenty środowiska, na które będzie mogło ono oddziaływać na etapie eksploatacji, m.in.: chronione siedliska przyrodnicze (zarówno leśne jak i nieleśne), rośliny, lasy oraz ewentualne dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne znajdujące się w zasięgu leja depresji.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np. pogorszenie stanu zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, pogorszenie się stanu zdrowotnego drzew i krzewów, jak też roślinności, identyfikujących chronione siedliska przyrodnicze, zarządca/eksploatator ujęcia musi bez zbędnej zwłoki podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

W trakcie prac nad prognozą nie rozważano rozwiązań alternatywnych dla projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty projektem planu jest ograniczony przestrzennie do istniejących otworów planowanego ujęcia. Mając powyższe na uwadze wskazanie rozwiązań alternatywnych do zaproponowanych w projekcie mpzp jest praktycznie niemożliwe.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy napotkano na trudności wynikające z niedostatków wiedzy, które odnoszą się do braku danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym), co uniemożliwia na obecnym etapie całkowite wykluczenie wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych oraz pośrednio na florę i siedliska przyrodnicze oraz na faunę i jej siedliska.

9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.

mgr inż.

Paweł Molenda

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- postępowania wodnoprawnego Nr W-021

- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:

- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż.

Marcin Sulowski

środowisko abiotyczne

mgr inż.

Wiesław Zakrzewski

uwarunkowania przyrodnicze

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego. Stopień szczegółowości, o którym mowa powyżej dotyczy przede wszystkim parametrów przedsięwzięcia, które są ustalane i doprecyzowywane na etapie projektowym, tak jak np. moc akustyczna urządzeń wentylacyjnych lub klimatyzacyjnych, konkretne miejsca posadowienia źródeł hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza, ich przekroje, prognozy ruchu pojazdów itp.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie Żółwino, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino, zmienionej Uchwałą Nr LXXV/767/23 Rady miejskiej w Wolinie z dnia 29 marca 2023 r.

Jako istotne należy wskazać, że pomimo lokalizacji ujęcia w granicach obrębu Żółwino, w dokumentacji inwestor, tj. Związek Gmin Wyspy Wolin, posługuje się nazwą „ujęcie wody Kołczewko”. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art 6 pkt Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym w rozumieniu ustawy jest budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę. Mając powyższe na uwadze, należy mieć na uwadze, że przedsięwzięcie zrealizowane w oparciu o ustalenia projektu planu będzie celem publicznym o znaczeniu lokalnym i będzie służyło do zaopatrzenia w wodę dla miejscowości w północnej części Gminy Wolin.

Obszar objęty projektem planu wskazano w załączniku nr 1 do Nr LXXV/767/23 Rady miejskiej w Wolinie z dnia 29 marca 2023 r.

Projekt planu obejmuje obszar o łącznej powierzchni 10,0597 ha, a jego celem jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino, zmieniona Uchwałą Nr LXXV/767/23 Rady miejskiej

w Wolinie z dnia 29 marca 2023 r., w sprawie zmiany uchwały nr LXIII/641/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 09 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 września 2022 r., znak: WOPN.411.124.2022.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Żółwino (ujęcie wody),
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 września 2022 r., znak: NZNS.9022.3.22.2022.AM, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Żółwino, w gminie Wolin, o łącznej powierzchni 10,0597 ha, dla którego zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) IWU- teren ujęcia wód;
- 2) L - teren lasu;
- 3) ZN - teren zieleni naturalnej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zgodnie z którymi na obszarze planu:

1. ustala się lokalizację ujęć wody w miejscach wolnych od zadrzewień.
2. dopuszcza się lokalizację:
 - 1) dojeżdż, dojazdów oraz sieci infrastruktury technicznej obsługujących lub związanych z funkcjonowaniem ujęcia wody w Żółwinie;
 - 2) alejek pieszych i ścieżek rowerowych.
3. zakazuje się lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowej stacji transformatorowej 15/0,4 kV zlokalizowanej wyłącznie w ramach terenu 1 IWU.

Zgodnie z § 1 ust. 4 przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu, zgodnie z którymi:

- 1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019 a także w sąsiedztwie istniejących siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej. Z tego względu obowiązuje:
 - a) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;

- b) na terenie 1 IWU ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum w zakresie dojazdów do ujęć wód podziemnych oraz dla potrzeb urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej poszczególne studnie;
- c) dojazdy do studni ujęć wód podziemnych w miarę możliwości prowadzić drogą leśną lub poprzez przecinki leśne;
- 2) dopuszcza się wycinkę drzew dla potrzeb realizacji ujęć wody oraz niezbędnych dojazdów, z zastrzeżeniem ograniczenia wycinki do niezbędnego minimum;
- 3) wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji ujęć wody powinny zamykać się w granicach obszaru opracowania planu miejscowego;
- 4) realizacja ustaleń planu miejscowego nie może negatywnie oddziaływać na chronione siedliska przyrodnicze;
- 5) dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez:
 - a) realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
 - b) gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,
- 6) obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW;
- 7) z uwagi na bardzo wysoki stopień podatności na zanieczyszczenie wód pierwszego poziomu wodonośnego, w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczaniem obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

- 1. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w ramach utwardzonych dojazdów do poszczególnych odwiertów ujęć wody.
- 2. Dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, remont oraz rozbiórkę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w ramach terenu funkcjonalnego 1 IWU.
- 3. Przyłączenie studni do sieci wodociągowej magistralnej, której przebieg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą dopuszcza się jedynie w ramach terenu funkcjonalnego 1 IWU.
- 4. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:
 - 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.
- 5. W zakresie elektroenergetyki:
 - 1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z linii elektroenergetycznych, zasilanych ze stacji transformatorowej 15/0,4 kV;

- 2) planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia;
- 3) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.

6. W zakresie telekomunikacji dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenu funkcjonalnego 1 IWU – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najdalej od systemu korzeniowego drzew położonych w ramach terenów oznaczonych w planie symbolami 2L, 3L, 4L.

7. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w północnej części gminy Wolin i obejmuje następujące działki ewidencyjne w obrębie geodezyjnym Żółwino: 84/2 - cała działka, 82/1 - cała działka, 27 - część działki, 84/1 - część działki, 84/3 - część działki.

W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane są jako:

- działka 84/2 - grunty leśne (lasy - LsV i LsVI),
- działka 82/1 - grunty leśne (lasy - LsV),
- działka 27 - grunty leśne (lasy - Ls),
- działka 84/1 - grunty orne (RIVa i RVI),
- działka 84/3 - grunty rolne (grunty orne - RIVa, RV).

Zgodnie ze stanem faktycznym w granicach obszaru opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują ciekі ani zbiorniki wodne. W granicach działek ewidencyjnych 79, 80 i 81, gdzie na powyższej rycinie wykazano zbiornik wodny, faktycznie on nie występuje (patrz ortofotomapa - rycina str. 22 prognozy). Na tym terenie nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też miejsc podmokłych. W granicach omawianych działek ewidencyjnych znajdują się tereny sklasyfikowane jako grunty orne, które są porośnięte przez roślinność niską oraz w części przez drzewa i krzewy.

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 280 m od Lewieńskiej Strugi,
- ok. 320 m od jeziora Kołczewo,
- ok. 460 m od jeziora Żółwińskiego.

Działki o nr ewidencyjnych 84/2, 82/1 i 27 zgodnie ze stanem rzeczywistym, są porośnięte przez drzewa i krzewy o charakterze leśnym. Na tych działkach występuje przyziemna warstwa roślin o charakterze runa leśnego.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach, nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 ani też ich potencjalnych siedlisk, które są wymienione w Załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019).

Zgodnie z informacjami wykazanymi w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin, w odległości ok. 22 m od obszaru opracowania jest wykazane siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).

W dalszej odległości, tj.:

- ok. 104 m wykazano siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- ok. 113 m wykazano siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne,
- ok. 330 m (Jezioro Kołczewskie) i 430 m (Jezioro Żółwińskie) wykazano siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Przeprowadzone analizy wykazały, że podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas występującej suszy hydrogeologicznej, istnieje możliwość wpływu na występujące w pobliżu chronione siedliska przyrodnicze wykazane w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.), w tym stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, tj. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz siedlisko priorytetowe 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

W tym miejscu należy wskazać, że na potrzeby niniejszego opracowania przyjęto dane dotyczące siedlisk przyrodniczych i ich rozmieszczenie zawarte w najbardziej aktualnym dokumencie, tj. „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.). Należy jednak zwrócić uwagę, że obecnie nie jest znany nawet hipotetyczny termin rozpoczęcia eksploatacji ujęcia. Z tego względu faktyczny stan i występowanie siedlisk przyrodniczych może się różnić od przedstawionego w Inwentaryzacji. Mając powyższe na uwadze, przed rozpoczęciem eksploatacji ujęcia wskazane byłoby przeprowadzenie ponownej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w zasięgu potencjalnego oddziaływania ujęcia. Zakres obserwacji powinien być przyjęty zgodnie z obowiązującymi metodami dotyczącymi monitoringu poszczególnych rodzajów siedlisk przyrodniczych.

Zgodnie z § 1 ust. 2 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody. W celu określenia oddziaływania ustaleń projektu mpzp została wykonana opinia hydrogeologiczna (załącznik 5).

W opinii hydrogeologicznej przedstawiono informację, że poziom wodonośny, na którym bazują studnie planowanego ujęcia wody w rejonie objętym projektem planu zalega na głębokości ponad 14,0 m p.p.t. Zarówno lasy jak i roślinność oraz siedliska przyrodnicze na tym obszarze, nie posiadają bezpośredniego kontaktu ze zwierciadłem wód podziemnych eksploatowanego poziomu wodonośnego. Można więc prognozować, że eksploatacja ujęcia wody, którego realizacja będzie skutkiem przyjęcia projektu mpzp, nie będzie powodowała zmian w środowisku gruntowo-wodnym i nie wpłynie znacząco na roślinność oraz siedliska przyrodnicze, zwłaszcza w jego najbliższym otoczeniu. W związku z powyższym, mając na uwadze:

- zapis zawarty w § 6 ust. 1 lit. a projektu mpzp mówiący, że w zagospodarowaniu terenu ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów,
- zapis zawarty w § 6 pkt 4 projektu planu mówiący, że realizacja ustaleń planu miejscowego nie może negatywnie oddziaływać na chronione siedliska przyrodnicze,
- zapis zawarty w opinii hydrogeologicznej mówiący, że niewielkie obniżenie zwierciadła wody, porównywalne np. z sezonową zmiennością wynikającą z wielkości zasilania, nie powinno mieć negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne,

wstępnie można prognozować, że oddziaływanie skutków przyjęcia projektu mpzp na środowisko gruntowo-wodne oraz chronione siedliska przyrodnicze nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego.

Z uwagi jednak na brak danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym) nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym roślinność, faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i w związku z tym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej. W związku z powyższym, celu oceny rzeczywistego wpływu eksploatacji ujęcia, m.in. na roślinność, faunę, w tym będącą przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, należy założyć i prowadzić monitoring osłonowy, o którym napisano szerzej w punkcie 1.6. niniejszego opracowania. Prognozuje się, że prawidłowo prowadzony monitoring ograniczy możliwość wystąpienia wpływu na florę, faunę i chronione siedliska przyrodnicze do minimum.

W związku z powyższym, na obecnym etapie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na roślinność, faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

W związku z powyższym oraz na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, jak też na jego integralność i spójność.

W granicach obszaru opracowania, w granicach działek nr 27 i 84/2, w miejscach zadrzewionych, na stanowiskach rozproszonych, stwierdzono podlegające częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*) oraz mchy: brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*) i fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*).

Wiciokrzew pomorski oraz mchy brodawkowiec czysty i fałdownik nastroszony, są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono trzy mrowiska mrówki rudnicy (*Formica rufa*), która podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Mrówka rudnica nie należy do gatunków rzadkich ani zagrożonych.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe ani strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

Obszar opracowania znajduje się w granicach podobszaru ochronnego B Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie i nie jest zlokalizowany w granicach złóż kopalin oraz obszarów i terenów górniczych oraz na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 20 km od granic Polski. Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów ujęcia wody. Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania, włącznie z ewentualnym wytworzeniem leja depresji (o prognozowanym zasięgu do 300 m od studni), przestrzennego będą miały zasięg lokalny.

Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgenicznego oddziaływania na środowisko.

Podsumowując, po analizie dostępnych materiałów i opracowań można prognozować, że w granicach obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp, potencjalne oddziaływanie eksploatacji ujęcia Kołczewko nie będzie przyczyniało się do zmian w środowisku gruntowo-wodnym. Zarówno lasy jak i roślinność na tym obszarze, nie posiadają bezpośredniego kontaktu ze zwierciadłem wód podziemnych eksploatowanego poziomu wodonośnego. W związku z tym nie powinny wystąpić zagrożenia dla stanu zdrowotnego zarówno drzew i krzewów, jak i roślinności niskiej w granicach obszaru objętego projektem mpzp.

Nie można jednak wykluczyć, że w wyniku długotrwałej eksploatacji ujęcia, której skutkiem będzie wytworzenie się leja depresji obejmującego wody podziemne i powierzchniowe, mogą wystąpić znaczące zmiany w hydrodynamice i jakości wód ujmowanego poziomu wodonośnego.

Eksploatacja ujęcia może powodować obniżenie zwierciadła wód podziemnych i wytworzenie leja depresji w poszczególnych studniach o zasięgu w granicach od 178,0 do 300,0 m. Zwykle dla dużych ujęć wielootworowych wartość depresji mieści się w przedziale od 0,5 do 2 m. Uśredniona wartość zasięgu wynosi 220 m. Zasięg obszaru ograniczony odległością 220 m od poszczególnych studni jest to obszar, poza którym wielkość obniżenia zwierciadła wód podziemnych będzie zdecydowanie mniejsza niż 0,5 m.

Ze względu na brak szczegółowych danych (m.in. dokładnego profilu geologicznego, brak szczegółowych badań dotyczących powiązania ujmowanego poziomu wodonośnego ze środowiskiem gruntowo-wodnym), na obecnym etapie oddziaływanie eksploatacji ujęcia jest trudne do oceny.

W strefie potencjalnego oddziaływania leja depresji znajdują się chronione siedliska przyrodnicze, wykazane w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.), w tym stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, tj. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz siedlisko priorytetowe 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

Na obecnym etapie nie można z całą pewnością wykluczyć możliwości wpływu eksploatacji ujęcia na środowisko gruntowo-wodne terenów przyległych (obniżenie zwierciadła wody) i tym samym na roślinność oraz chronione siedliska przyrodnicze. Wpływ ten może wystąpić podczas długotrwałej eksploatacji ujęcia zgodnie z zatwierdzonymi zasobami oraz podczas wystąpienia i utrzymywania się suszy hydrogeologicznej.

W celu oceny wpływu eksploatacji ujęcia na wody powierzchniowe, roślinność (w tym chronione siedliska przyrodnicze) konieczne jest założenie i prowadzenie monitoringu osłonowego z uwzględnieniem różnych elementów środowiska.

Na obecnym etapie należy przyjąć, że w ramach monitoringu obserwacjami należy objąć następujące komponenty środowiska znajdujące się w zasięgu oddziaływania ujęcia:

- chronione siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019,
- lasy.

Z uwagi na niewielką odległość od obszaru opracowania monitoring powinien również objąć:

- dobra materialne należące do osób trzecich, np. pola uprawne, ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na posesjach prywatnych.
- wody powierzchniowe (ciek Lewińska Struga oraz jeziora Żółwińskie i Kołczewskie).

Monitoring powinien być prowadzony przez doświadczonych ekspertów (w odniesieniu do flory i siedlisk przez botanika o specjalności fitosocjolog).

W przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonego monitoringu niekorzystnych zmian w środowisku, takich jak np.:

- pogorszenie stanu zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019
- pogorszenie się stanu zdrowotnego drzew i krzewów, jak też roślinności niskiej, w tym identyfikujących chronione siedliska przyrodnicze,
- znaczne obniżenie poziomu wody na cieku Lewińska Struga oraz jeziorach Żółwińskim i Kołczewskim,

specjalista prowadzący badania powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować zarządcę (podmiot zajmujący się eksploatacją ujęcia), który bez zbędnej zwłoki musi podjąć stosowne działania, np. ograniczenie poboru wody z ujęcia.

Podsumowując, prognozuje się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie stanie się źródłem emisji mogących powodować degradację środowiska przyrodniczego poza jego granicami. Szkodliwe emisje to takie, jak np. emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, zanieczyszczenie chemiczne (powietrza, gleby, wód), promieniowanie cieplne lub jonizujące. Takie emisje mogą wpływać negatywnie na całe ekosystemy, zmieniając i pogarszając warunki bytowania praktycznie wszystkich gatunków.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze ze względu na ich rodzaj, nie będzie wiązała się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny i flory i bioróżnorodności, jak np. zmiany klimatu, czy też wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na wyznaczonym obszarze, nie będzie stwarzała istotnego zagrożenia dla bioróżnorodności w miejscu jego lokalizacji i poza jego granicami.

Podsumowując, prognozuje się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, niemniej jednak dla pełnej oceny wpływu konieczne będzie prowadzenie monitoringu.