



**Pracownia Ochrony  
Środowiska**  
Paweł Molenda

ul. Langiewicza 28/23; 70-263 Szczecin

NIP: 852-112-91-37; kom.: 604 791 019

e-mail: [biuro@molenda-srodowisko.eu](mailto:biuro@molenda-srodowisko.eu);

[www.molenda-srodowisko.eu](http://www.molenda-srodowisko.eu)

---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA  
ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO GMINY WOLIN  
DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE  
EWIDENCYJNYM ŻÓŁWINO**

sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

**Opracował Zespół:**

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:  
- postępowania wodnoprawnego Nr W-021  
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:  
- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

część abiotyczna

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

Szczecin, 31 października 2023 r.

## SPIS TREŚCI:

<b>1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.....</b>	<b>5</b>
1.1. WSTĘP.....	5
1.2. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY.....	6
1.3. PODSTAWA OPRACOWANIA DOKUMENTU ORAZ PRZEPISY PRAWA.....	11
1.4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ O WYKORZYSTANYCH DOKUMENTACH I MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH.....	13
1.4.1. <i>Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.</i> .....	16
1.5. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	18
1.5.1. <i>Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.</i> .....	18
1.5.2. <i>Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.</i> .....	22
1.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	23
1.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	23
<b>2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>24</b>
2.1. INFORMACJE WSTĘPNE.....	24
2.2. OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	24
2.3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE, FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I AKTUALNE UŻYTKOWANIE TERENU.....	25
2.3.1. <i>Położenie administracyjne.</i> .....	25
2.3.2. <i>Położenie fizyczno-geograficzne.</i> .....	28
2.3.3. <i>Aktualne użytkowanie terenu.</i> .....	29
2.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	38
2.4.1. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia.</i> .....	38
2.4.2. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin.</i> .....	39
2.5. WODY.....	40
2.5.1. <i>Wody powierzchniowe.</i> .....	40
2.5.2. <i>Wody podziemne.</i> .....	42
2.5.3. <i>Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.</i> .....	43
2.5.4. <i>Ujęcia wód.</i> .....	49
2.5.5. <i>Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.</i> .....	54
2.5.6. <i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.</i> .....	57
2.5.7. <i>Obszary szczególnie narażone (OSN).</i> .....	58
2.6. GEOMORFOLOGIA I OGÓLNA BUDOWA GEOLOGICZNA.....	59
2.7. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.....	61
2.8. GLEBY.....	63
2.9. ŻŁOŻA KOPALIN.....	63
2.10. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI.....	64
2.11. OCHRONA PRZYRODY, NATURA 2000, BIORÓŻNORODNOŚĆ.....	64
2.11.1. <i>Prawne formy ochrony przyrody.</i> .....	64
2.11.2. <i>Charakterystyka form ochrony przyrody.</i> .....	67
2.11.3. <i>Proponowane formy ochrony przyrody.</i> .....	69
2.11.4. <i>Korytarze ekologiczne.</i> .....	71
2.11.5. <i>Fauna.</i> .....	74
2.11.6. <i>Flora i mykobiota.</i> .....	81
2.11.7. <i>Waloryzacja siedlisk i flory.</i> .....	85
2.11.8. <i>Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.</i> .....	91
2.12. KLIMAT.....	93
2.13. ZABYTKI.....	93
2.14. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	94
<b>3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....</b>	<b>95</b>

<b>4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.</b>	<b>98</b>
<b>5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.</b>	<b>99</b>
5.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM.	99
5.2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM.	100
5.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM.	101
<b>6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.</b>	<b>103</b>
6.1. ODDZIAŁYWANIE NA FAUNĘ.	103
6.1.1. <i>Ptaki.</i>	103
6.1.2. <i>Chiropterofauna.</i>	104
6.1.3. <i>Ichtyofauna.</i>	105
6.1.4. <i>Bezkęgowce.</i>	105
6.1.5. <i>Płazy.</i>	106
6.1.6. <i>Gady.</i>	106
6.1.7. <i>Ssaki (bez nietoperzy).</i>	106
6.1.8. <i>Skumulowane oddziaływania na faunę.</i>	108
6.1.9. <i>Dane o lokalizacji wydziałów stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.</i>	109
6.1.10. <i>Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.</i>	109
6.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I MYKOBIOTĘ.	110
6.2.1. <i>Obszar opracowania.</i>	110
6.2.3. <i>Siedliska przyrodnicze.</i>	111
6.3. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.	111
6.4. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE (W TYM PROPONOWANE) FORMY OCHRONY PRZYRODY.	114
6.4.1. <i>Obszary Natura 2000.</i>	114
6.4.2. <i>Pozostałe formy ochrony przyrody.</i>	120
6.4.3. <i>Proponowane formy ochrony przyrody.</i>	121
6.5. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.	121
6.6. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.	122
6.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT.	125
6.8. KRAJOBRAZ.	126
6.9. ZABYTKI.	128
6.10. ZASOBY NATURALNE.	129
6.11. DOBRA MATERIALNE.	129
<b>7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.</b>	<b>129</b>
<b>8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.</b>	<b>130</b>

<b>9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ .....</b>	<b>130</b>
<b>10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM. ....</b>	<b>130</b>

**Załączniki:**

1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 września 2022 r., znak: WOPN.411.123.2022.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.
2. Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 września 2022 r., znak: NZNS.9022.3.21.2022.AM, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.
3. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle obszarów Natura 2000.
4. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań odnoszących się do zasobów środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego.
5. Oświadczenie kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



## **1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.**

### **1.1. Wstęp.**

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Wolin, w zakresie określonym Uchwałą Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

Zgodnie z § 1 ust. 2 Uchwały Nr LXIII/639/22, granice obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego oznaczono na załączniku graficznym nr 1 do wskazanej powyżej uchwały. Ilekroć w tekście prognozy jest mowa o obszarze lub terenie opracowania, obszarze lub terenie objętym projektem planu/mpzp należy przez to rozumieć, obszar pokazany na załączniku graficznym do Uchwały.

Granice obszaru objętego projektem planu oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

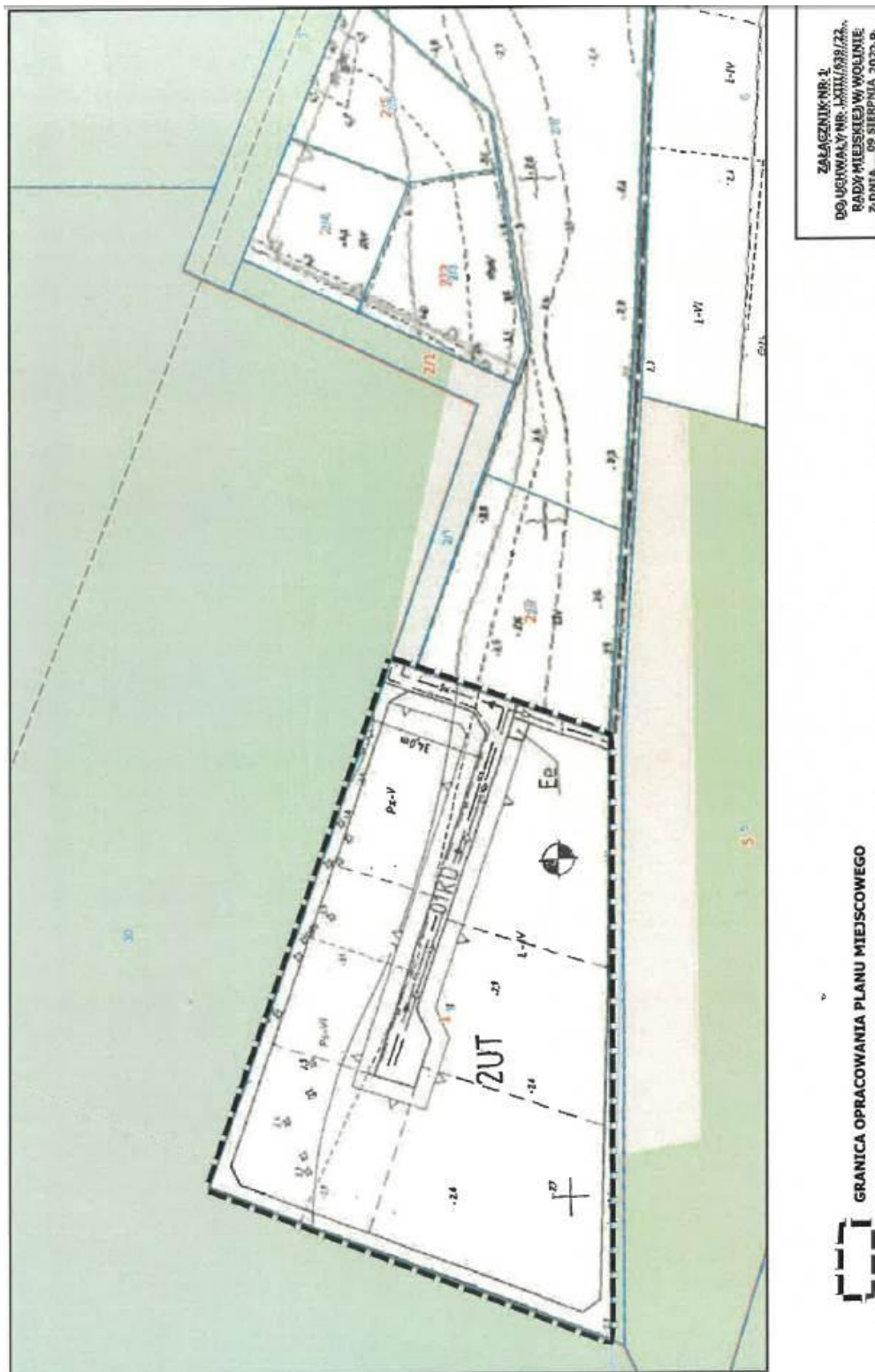
Integralnymi częściami projektu planu miejscowego są następujące załączniki do uchwały:

- 1) załącznik nr 1 - rysunek planu w skali 1 : 1 000;
- 2) załącznik nr 2A i 2B - wyrys ze "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin" wraz z legendą;
- 3) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 4) załącznik nr 4 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 5) załącznik nr 5 – dane przestrzenne.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Projekt planu o łącznej powierzchni 1,60 ha, obejmuje teren działki nr 1 położonej w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

Granice obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazane w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Obszar opracowania wskazany w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie.

## 1.2. Przedmiot i cel prognozy.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie

Żółwino, sporządzonego w związku z Uchwałą LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 za zm.), dalej uoos, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, kwalifikuje się na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Zgodnie z w § 3 ust. 1 pkt 55 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę mieszkaniową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
  - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
  - 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
- b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze.

Zgodnie z § 3 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) przez budynek rekreacji indywidualnej należy rozumieć budynek przeznaczony do okresowego wypoczynku.

Zgodnie z § 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie budynkiem mieszkalnym jest budynek mieszkalny wielorodzinny oraz budynek mieszkalny jednorodzinny.

Należy zwrócić uwagę, że obie wskazane powyżej funkcje budynków, tj. rekreacji indywidualnej oraz mieszkalna są wyraźnie w cytowanym rozporządzeniu od siebie rozdzielone. Za orzecnictwem (II SA/Po 775/15 - Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 25 listopada 2015 r.): „Zgodnie bowiem z § 3 pkt 7 powołanego rozporządzenia, budynkiem rekreacji indywidualnej jest budynek przeznaczony do okresowego wypoczynku. Z brzmienia tego przepisu wynika zatem, że podstawowym celem zabudowy letniskowej, realizowanej w postaci budynku rekreacji indywidualnej, jest możliwość okresowego wypoczynku, a nie zamieszkania. Przebywanie w takim obiekcie budowlanym stanowi bowiem jedynie dodatkowy i niesamodzielny cel takiego obiektu budowlanego, funkcjonalnie związany z wypoczywaniem. Uwagi te potwierdza również § 3 pkt 4 tego rozporządzenia, w myśl którego budynkiem mieszkalnym jest budynek mieszkalny wielorodzinny oraz budynek mieszkalny jednorodzinny. Tym samym a contrario należy uznać, że budynek rekreacji indywidualnej nie stanowi budynku mieszkalnego”.

Okresowy charakter wypoczynku oznacza, że budynek rekreacji indywidualnej nie jest przeznaczony do zaspokojenia potrzeb w zakresie wypoczynku dla nieoznaczonego kręgu podmiotów. Zgodnie z orzecnictwem (II SA/Gd 7/21 - Wyrok WSA w Gdańsku z dnia 5 stycznia 2021 r.), *budynek rekreacji indywidualnej to budynek przeznaczony dla odpoczynku jego właściciela i na zaspokojenie jego potrzeb a nie wszystkich innych osób, dla których przeznaczone są usługi hotelarskie. Obiekt rekreacji indywidualnej nie stanowi zatem zabudowy usługi turystyki.* Powyższe wskazuje na różnicę pomiędzy budynkiem rekreacji indywidualnej, a zabudową dotyczącą usług turystycznych i hotelarskich, która jest przeznaczona dla szerokiego kręgu odbiorców. Budynek rekreacji indywidualnej z założenia jest wykluczony z możliwości wynajmu. W takim przypadku zabudowa pełniła by funkcję usługową, która nie jest tożsama z rekreacją indywidualną.

Zabudowa rekreacji indywidualnej będąca jednym z przedmiotów projektu mpzp nie jest wprost wskazana w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższe informacje wskazują, że zgodnie z przepisami prawa, nie jest ona tożsama z zabudową mieszkaniową ani z zabudową związaną z obsługą ruchu turystycznego, taką jak ośrodki wypoczynkowe lub hotele. W związku z powyższym, Zabudowa rekreacji indywidualnej nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 52 oraz w § 3 ust. 1 pkt 55 oraz w Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 11 ust. 1 projektu mpzp wyznacza się teren zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1ML o powierzchni 0,9640 ha.

Zgodnie z § 12 ust. 1 projektu mpzp wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 2MNW o powierzchni 0,1631 ha, 3MNW o powierzchni 0,2440 ha.

Zgodnie z § 11 ust. 1 projektu mpzp wyznacza się teren komunikacji drogowej wewnętrznej, określany w treści planu drogą wewnętrzną i oznaczony na rysunku planu symbolem 4KR o powierzchni 0,2289 ha.

Z uwagi na fakt, że łączna powierzchnia objęta ustaleniami projektu mpzp obejmuje 1,60 ha, to nie osiąga ona progu 2 ha dla przedsięwzięć o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z powyższym, projekt planu nie spełnia kryteriów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt planu, z uwagi na położenie w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 spełnia natomiast kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos, tj. jego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 i nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

**Zgodnie z art. 58 ust. 4 uoos organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie są właściwe w sprawach opiniowania i uzgadniania projektów dokumentów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos oraz projektów zmian takich dokumentów. Mając na uwadze wskazany powyżej przepis prawa, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w przedmiotowym przypadku udział w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim nie jest uzasadniony.**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uoos, przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia wyznaczonych terenów dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter,

o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „*Prognoza oddziaływania na środowisko:*

1) *zawiera:*

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,*
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;*

2) *określa, analizuje i ocenia:*

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
  - różnorodność biologiczną,*
  - ludzi,*
  - zwierzęta,*
  - rośliny,*
  - wodę,*

- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uooś, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu wydane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który pismem z dnia 27 września 2022 r., znak: WOPN.411.123.2022.MP, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, który pismem z dnia z dnia 7 września 2022 r., znak: NZNS.9022.3.21.2022.AM, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

### **1.3. Podstawa opracowania dokumentu oraz przepisy prawa.**

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia września 2022 r., znak: WOPN.411.123.2022.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 września 2022 r., znak: ZNS.9022.3.21.2022.AM, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza wyżej wskazanymi dokumentami, przy sporządzaniu niniejszej prognozy zostały wykorzystane następujące akty prawne (stan na dzień 31 października 2023 r.):

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1587),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 2300),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),



- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335),
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091),
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26 stycznia 2010 r.),
- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264),
- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17).

#### **1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz o wykorzystanych dokumentach i materiałach źródłowych.**

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny. Prace terenowe przeprowadzono w niżej wymienionych terminach:

Rok 2022:

- 30 września, warunki atmosferyczne: temp. 15°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 14 października, warunki atmosferyczne: temp. 14°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 21 października, warunki atmosferyczne: temp. 13°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Rok 2023:

- 14 lipca, warunki atmosferyczne: temp. 22°C, zachmurzenie małe, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 28 września, warunki atmosferyczne: temp. 29°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,

- 20 października, warunki atmosferyczne: temp. 6°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentacje hydrogeologiczne, geologicznych złóż kopalin oraz dostępne dokumentacje dla form ochrony przyrody itp.

Wykorzystano głównie informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.),
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.),
- Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, obręb Żółwino (Szczecin, 17 lutego 2023 r.),
- Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Pierwszy poziom wodonośny, Występowanie i hydrodynamika - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Pierwszy poziom wodonośny, Wrażliwość na zanieczyszczenie - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) - PIG Państwowy Instytut Badawczy (Warszawa 2009),
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979),
- Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków,
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa,
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90,
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki,

- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchalek, Warszawa 2009 r.),
- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Monitoring ptaków, w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r.,
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa,
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030 (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr VIII/100/19 z dn. 28 czerwca 2019 r.),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XVII/214/20 z 24 czerwca 2020 r.),
- Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007),
- Alojzy Woś: Klimat Polski, 1999 r.,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 2010 Diagnoza aktualnego stanu gospodarki wodnej Załącznik 1 Do Projektu Polityki wodnej państwa 2030,
- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Intensyfikacja rolnictwa a środowisko naturalne, Martyna Głodowska, Anna Gałązka, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Zeszyty Problemowe Postępów Nauk Rolniczych nr 592, 2018, 3–13, 2018).

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wolin przyjęte w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 09 stycznia 2023 r.,
- Uchwała nr XXI/246/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin”.
- Uchwała nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026.
- Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 w województwie zachodniopomorskim (Świebodzin 2018-2019, wykonawca: Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie),
- Standardowy formularz danych (SDF) dla obszaru Natura Wolin i Uznam PLH320019 (data aktualizacji - marzec 2023),
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny.” Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa.
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.
- Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty) (Warszawa, lipiec 2009 r.).

#### **1.4.1. Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.**

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny w granicach obszaru opracowania projektu mpzp oraz przy jego granicach (terminy inwentaryzacji - patrz rozdział 1.4.).

Celem przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych było zebranie danych o zasobach, walorach i stanie środowiska przyrodniczego w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach.

##### 1.4.1.1. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze.

#### **1) Siedliska przyrodnicze**

Ze względu na lokalizację w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, przeprowadzone prace inwentaryzacyjne miały na celu stwierdzenie możliwości występowania w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową. Penetrowano cały obszar objęty projektem mpzp i tereny przy jego granicach.

Dokonano przeglądu terenów porośniętych drzewami i krzewami pod kątem możliwości występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Przy identyfikacji siedlisk przyrodniczych posłużyli Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne, Ministerstwo Środowiska.

## **2) Flora**

Przedmiotem przeprowadzonej inwentaryzacji było określenie składu gatunkowego szaty roślinnej występującej w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, tj. flory i roślinności, wraz z ich waloryzacją.

W szczególności inwentaryzacją objęto:

- siedliska przyrodnicze oraz gatunki i siedliska gatunków wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- gatunki flory chronione na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

## **3) Mykobiota**

Przeprowadzone prace terenowe miały na celu zidentyfikowanie składu gatunkowego mykobioty, w tym porostów w granicach obszaru objętego projektem mpzp.

Do poszukiwania okazów grzybów stosowano standardową metodę marszrutową. Obejmowała ona głównie drzewa i krzewy oraz ich resztki znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Przeszukiwano również powierzchnię ziemi pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów, w tym porostów na podstawie wyżej przywołanego rozporządzenia.

### 1.4.1.2. Fauna.

Ze względu na lokalizację w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, przeprowadzone prace inwentaryzacyjne miały na celu stwierdzenie możliwości występowania w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach gatunków fauny będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

## **1) Bezkręgowce.**

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, prace inwentaryzacyjne miały na celu m.in. stwierdzenie możliwości występowania bezkręgowców podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

## **2) Płazy i gady.**

W odniesieniu do gadów, metodyka obserwacji polegała na poszukiwaniu w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach siedlisk potencjalnie dogodnych dla ich bytowania, jak np. luk w obrębie zadrzewień i zakrzewień, usypisk śródpolnych kamieni, miejsc podmokłych, miejsc szczególnie nasłonecznionych. Poszukiwano również możliwości występowania wylinek gadów.

W odniesieniu do płazów, inwentaryzację prowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk takiej fauny. Metodyka polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nasłuchy. Celem prowadzonej inwentaryzacji było uzyskanie informacji dotyczących możliwości występowania siedlisk płazów na obszarze opracowania i przy jego granicach, jak np. cieków i zbiorników wodnych, miejsc podmokłych.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

### **3) Ssaki.**

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

### **4) Ptaki.**

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo, również przy użyciu lornetki. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była:

- ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających w obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie oraz taksonów podlegających ochronie prawnej,
- ocena obszaru opracowania pod kątem walorów jako lęgowiska, żerowiska i koczowiska ptaków,

Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

## **1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

### **1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.**

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Żółwino, w gminie Wolin, o łącznej powierzchni 1,60 ha, dla którego zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) MNW - tereny zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) ML - teren zabudowy rekreacji indywidualnej;
- 3) KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Zgodnie z § 5 ust. 3 projektu planu na obszarze planu zakazuje się:

- 1) lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV;
- 2) lokalizowania usług uciążliwych;
- 3) lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska i przyrody, zgodnie z którymi:

1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000: „Wolin i Uznam” PLH320019. Z tego względu obowiązuje:

- a) zakaz lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- b) zakaz zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych;
- c) uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 5 pkt 3;
- d) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

2) dla terenu objętego planem:

a) ustala się ochronę środowiska poprzez:

- realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,
- zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,

b) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;

3) dopuszczalna jest likwidacja chronionych gatunków flory kolidującej z nową zabudową w zgodzie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przyrody;

4) obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;

5) obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW;

6) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:

- a) masy ziemne w maksymalnym stopniu wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;
- b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą należy przebudować systemy melioracyjne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

1. Na terenie planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, o której mowa w przepisach odrębnych.

2. Po zrealizowaniu sieci infrastruktury technicznej dopuszcza się ich przebudowę, rozbudowę oraz remont z zachowaniem parametrów określonych w § 10 niniejszej uchwały;

3. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w liniach rozgraniczających dróg.

4. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

- 1) z planowanej sieci wodociągowej;
- 2) parametry nowoprojektowanej sieci -  $\varnothing$  32 mm ÷ 200 mm;
- 3) do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć wody – studni, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych, z jednoczesnym zachowaniem wymogów wynikających z lokalizacji obszaru planu w strefie o której mowa w § 6 pkt 5 niniejszej uchwały;
- 4) po zrealizowaniu sieci wodociągowej obowiązuje nakaz przyłączenia się do tej sieci, zaś istniejące studnie mogą być wówczas wykorzystywane jedynie do celów gospodarczych;
- 5) niezależnie od zaopatrzenia w wodę z sieci, należy przewidzieć zaopatrzenie z awaryjnych studni publicznych w warunkach specjalnych;
- 6) zaopatrzenie w wodę na cele przeciwpożarowe - z hydrantów ulicznych zamontowanych na sieci wodociągowej;

5. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:

- 1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;
- 2) parametry projektowanej sieci -  $\varnothing$  40 mm ÷ 250 mm;
- 3) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;
- 4) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;

6. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:

- 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
  - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
  - b) z drogi wewnętrznej - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

7. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej średniego ciśnienia;
- 2) ustala się minimalne średnice sieci gazowej –  $\varnothing$  25 mm;



3) po zrealizowaniu sieci gazowej dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, remont oraz likwidację dla potrzeb budowy nowych sieci gazowych i urządzeń infrastruktury technicznej z zachowaniem parametrów określonych w § 10 ust. 7 pkt 2) niniejszej uchwały;

4) do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się korzystanie z systemów indywidualnych [zbiornik na gaz].

8. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: gaz ziemny, energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

9. W zakresie elektroenergetyki:

1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z istniejących w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych;

2) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4kV w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie;

3) planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia (0,4 kV), dla których ustala się przyszłe pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) – 0,5 m, po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii;

4) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.

10. W zakresie telekomunikacji:

1) ustala się realizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej - jako sieć kablową w kanalizacji teletechnicznej;

2) dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie – innych niż droga wewnętrzna – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najbliżej granic działek budowlanych.

11. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

12. Ustalone w niniejszym planie miejscowym nieprzekraczalne linie zabudowy nie dotyczą obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 11 ust. 1 wyznacza się teren zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1ML o powierzchni 0,9640 ha.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 1 zawierającym ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, na terenie zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML:

a) zabudowa wolno stojąca, do 2 kondygnacji nadziemnych [w tym druga kondygnacja w dachu stromym];

b) dopuszcza się całościowe lub częściowe podpiwniczenie budynku – jedna kondygnacja podziemna.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML - max. 8,0 m.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 5 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 5 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML - min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 4 dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych – obowiązują ustalenia wg § 6.

Zgodnie z § 12 ust. 1 wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 2MNW o powierzchni 0,1631 ha, 3MNW o powierzchni 0,2440 ha.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 zawierającym ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW:

- a) zabudowa wolno stojąca, do 2 kondygnacji nadziemnych [w tym druga kondygnacja w dachu stromym];
- b) dopuszcza się całościowe lub częściowe podpiwniczenie budynku – jedna kondygnacja podziemna.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW - max. 9,0 m.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 5 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 5 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW - min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 4 dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych – obowiązują ustalenia wg § 6.

Zgodnie z § 13 ust. 1 wyznacza się teren komunikacji drogowej wewnętrznej, określany w treści planu drogą wewnętrzną i oznaczony na rysunku planu symbolem 4KR o powierzchni 0,2289 ha.

Zgodnie z § 13 ust. 3 dla terenu komunikacji drogowej wewnętrznej 4KR wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych – obowiązują ustalenia wg § 6.

#### **1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.**

##### **1) Strategia Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026 przyjęta Uchwałą nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r.**

Dokument jako Cel główny Strategii Rozwoju Gminy Wolin do 2026 roku wskazuje: „*Gmina Wolin jako atrakcyjne miejsce zamieszkania i rozwoju gospodarki lokalnej bazującej na turystyce*”.

Projekt mpzp dopuszcza realizację zabudowy rekreacji indywidualnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co wpłynie na poprawę atrakcyjności obszaru gminy jako miejsca zamieszkania. We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Strategią Rozwoju Gminy Wolin.

##### **2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r.**

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą

Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r., obszar objęty projektem planu znajduje się w strefie rekreacyjnej.

Mając na uwadze, że przedmiotem projektu planu jest, między innymi ustalenie zasad zagospodarowania terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, to należy stwierdzić, że we wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin.

### **3) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin przyjęty Uchwałą nr XXI/246/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 kwietnia 2016 r.**

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin wskazuje, między innymi poniższe cele ekologiczne i sposoby ich realizacji:

- Cel ekologiczny: utrzymanie standardów jakości powietrza, redukcja emisji pyłów gazów.  
Wprowadzanie energii odnawialnej na terenie Gminy (promocja kolektorów słonecznych, biomasy, elektrowni wiatrowych).
- Cel ekologiczny: zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu akustycznego środowiska.  
Wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu w § 5 ust. 3 pkt 2 zakazuje lokalizowania usług uciążliwych.

Projekt planu w § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie dla terenu objętego opracowaniem ustala zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza.

Projekt planu w § 10 ust. 8 w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny z Planem gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin.

### **1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

Na obecnym etapie nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

### **1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.**

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 21 km od granic Polski.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą miały zasięg lokalny.

Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.**

### **2.1. Informacje wstępne.**

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego. Stopień szczegółowości, o którym mowa powyżej dotyczy przede wszystkim parametrów przedsięwzięcia, które są ustalane i doprecyzowywane na etapie projektowym, tak jak np. moc akustyczna urządzeń wentylacyjnych lub klimatyzacyjnych, konkretne miejsca posadowienia źródeł hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza, ich przekroje, prognozy ruchu pojazdów itp.

Stan środowiska obszaru objętego projektem planu został opisany na podstawie informacji i wiadomości zawartych w następujących opracowaniach:

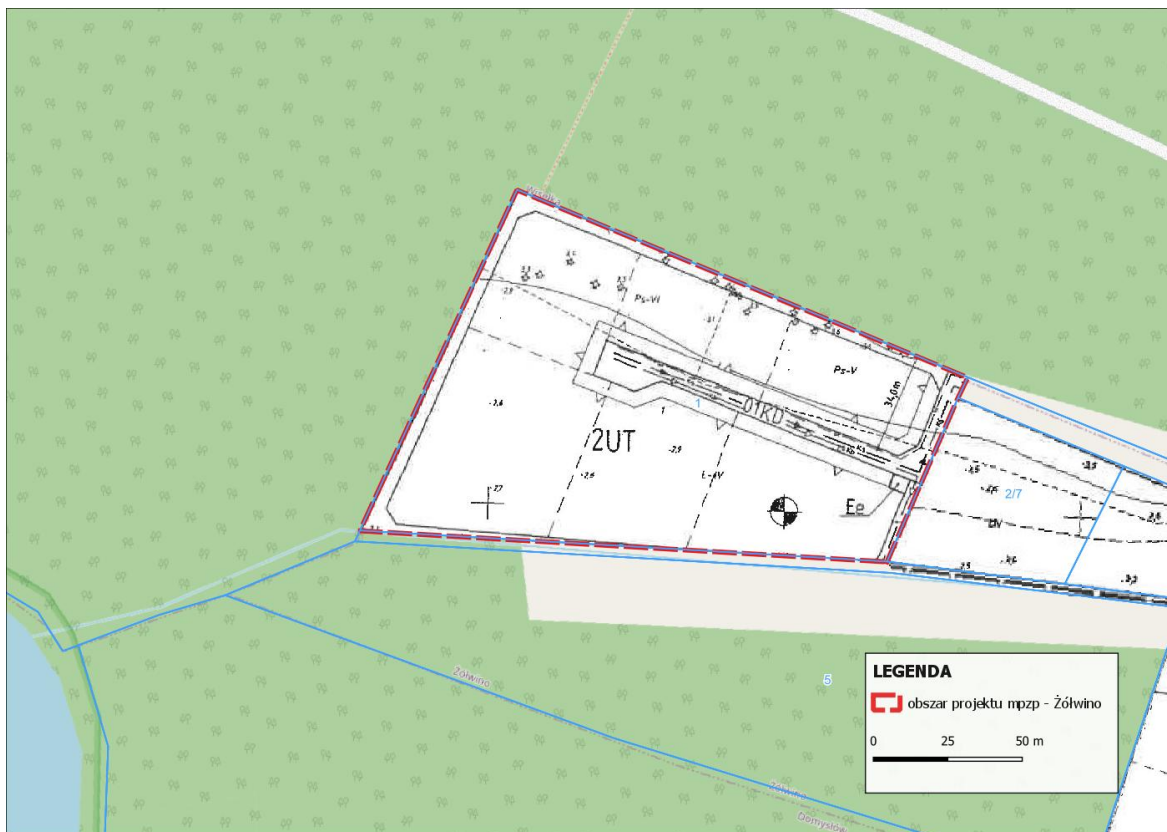
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016 r.),
- Prace terenowe przeprowadzone na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru i przy jego granicach.

### **2.2. Obowiązujące ustalenia terenu objętego projektem planu.**

Dla obszaru opracowania obowiązują ustalenia uchwały nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 1998 r. nr 19, poz. 143). Obszar opracowania znajduje się w granicach terenów elementarnych:

- 2 UT, dla którego zgodnie z § 4 ust. 1 powyższej Uchwały przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa turystyczno-rekreacyjna z możliwością zamieszkiwania całorocznego,
- 01 KD, dla którego zgodnie z § 4 ust. 14 powyższej Uchwały przeznaczeniem podstawowym jest droga dojazdowa niepubliczna.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle uwarunkowań planistycznych wynikających z uchwały nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r.



**Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań planistycznych wynikających z uchwały nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r.**

Zgodnie z § 4 ust. 2 uchwały nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin na terenie 2 UT ustala się :

- 1) Maksymalną wysokość zabudowy 1,5 kondygnacji (do 8 m wysokości do kalenicy) , dachy dwu - lub wielospadowe o kącie nachylenia do 60° ,
- 2) Maksymalną powierzchnię zabudowy - 8% powierzchni działki,
- 3) Minimum dwa miejsca postojowe na terenie każdej działki.

Zgodnie z § 4 ust. 6 uchwały nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin na terenach z przeznaczeniem 1 UT, 2 UT dopuszcza się realizację obiektów usługowych nieuciążliwych dla środowiska w wielkości do 10% powierzchni tych terenów na warunkach określonych w ust.2 oraz realizację urządzeń sportowo-rekreacyjnych.

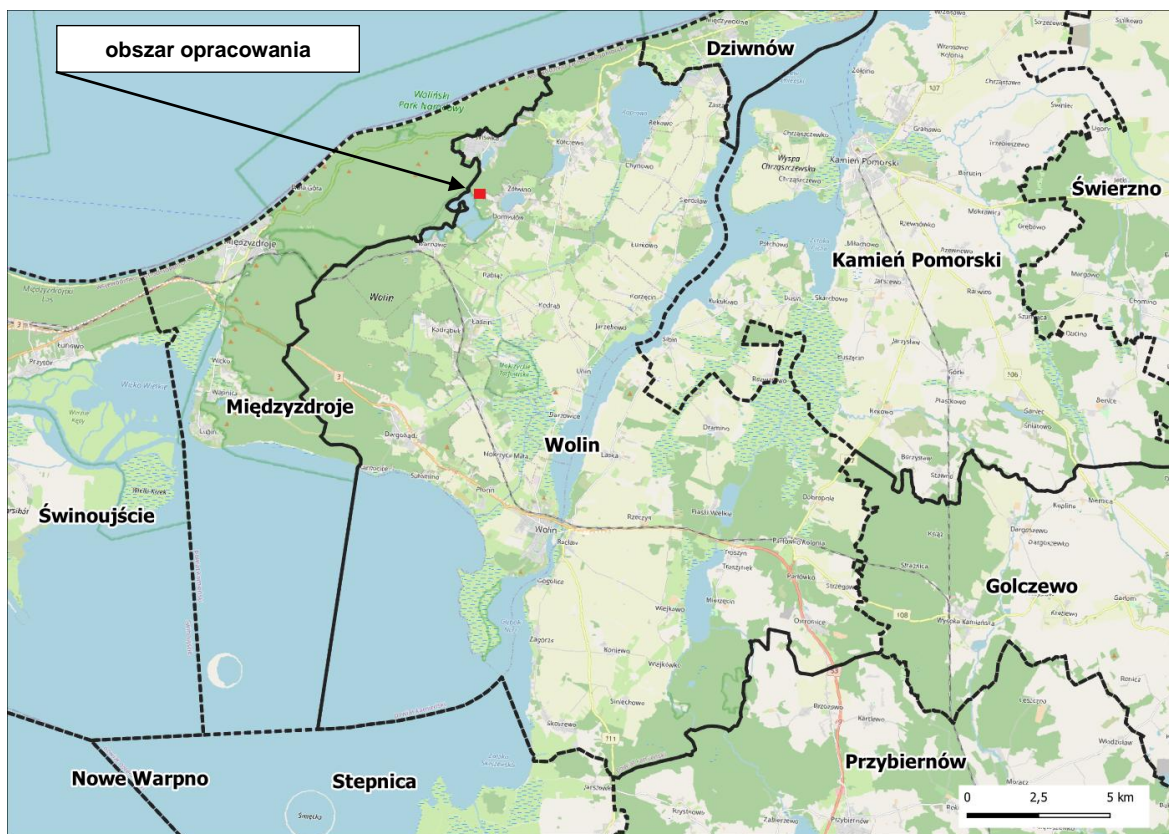
## **2.3. Położenie administracyjne, fizyczno-geograficzne i aktualne użytkowanie terenu.**

### **2.3.1. Położenie administracyjne.**

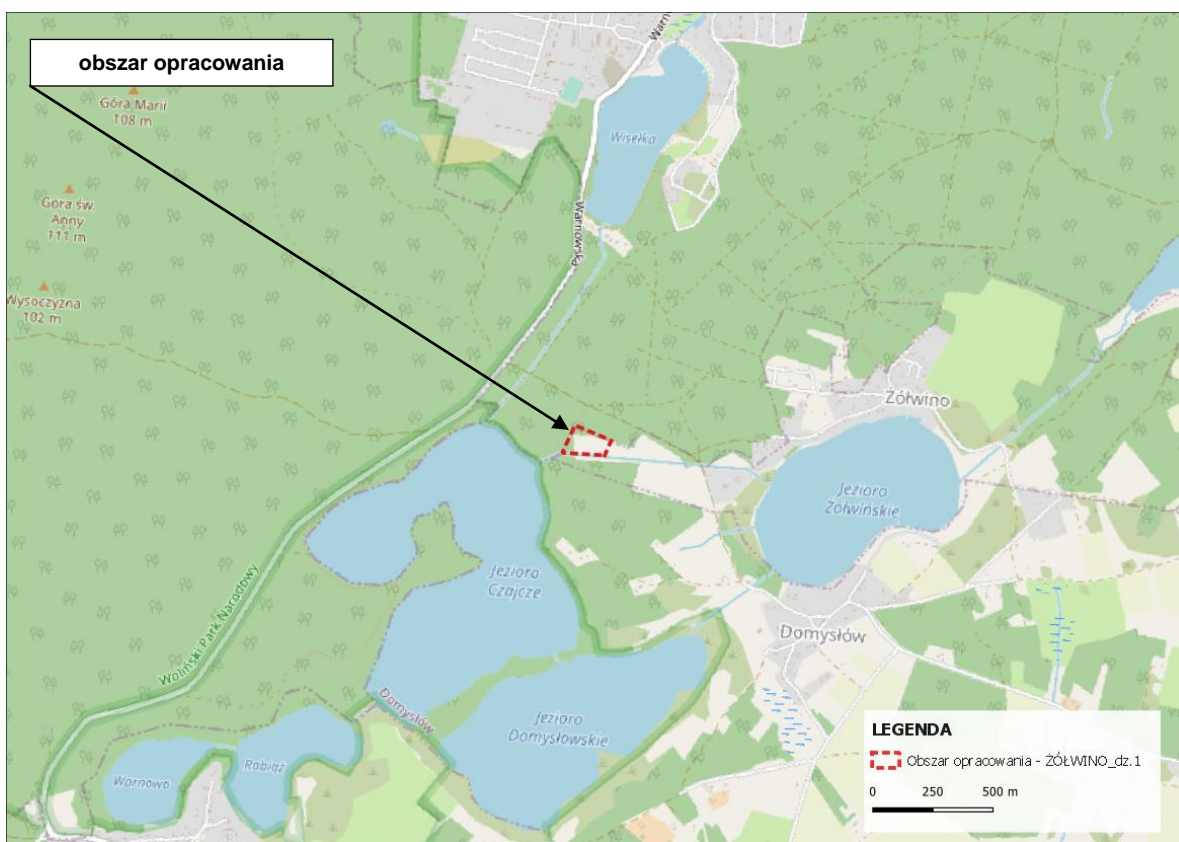
Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w północno-zachodniej części gminy Wolin i obejmuje działkę nr 1, w obrębie geodezyjnym Żółwino.

Poglądową lokalizację obszaru opracowania przedstawiają poniższe ryciny.





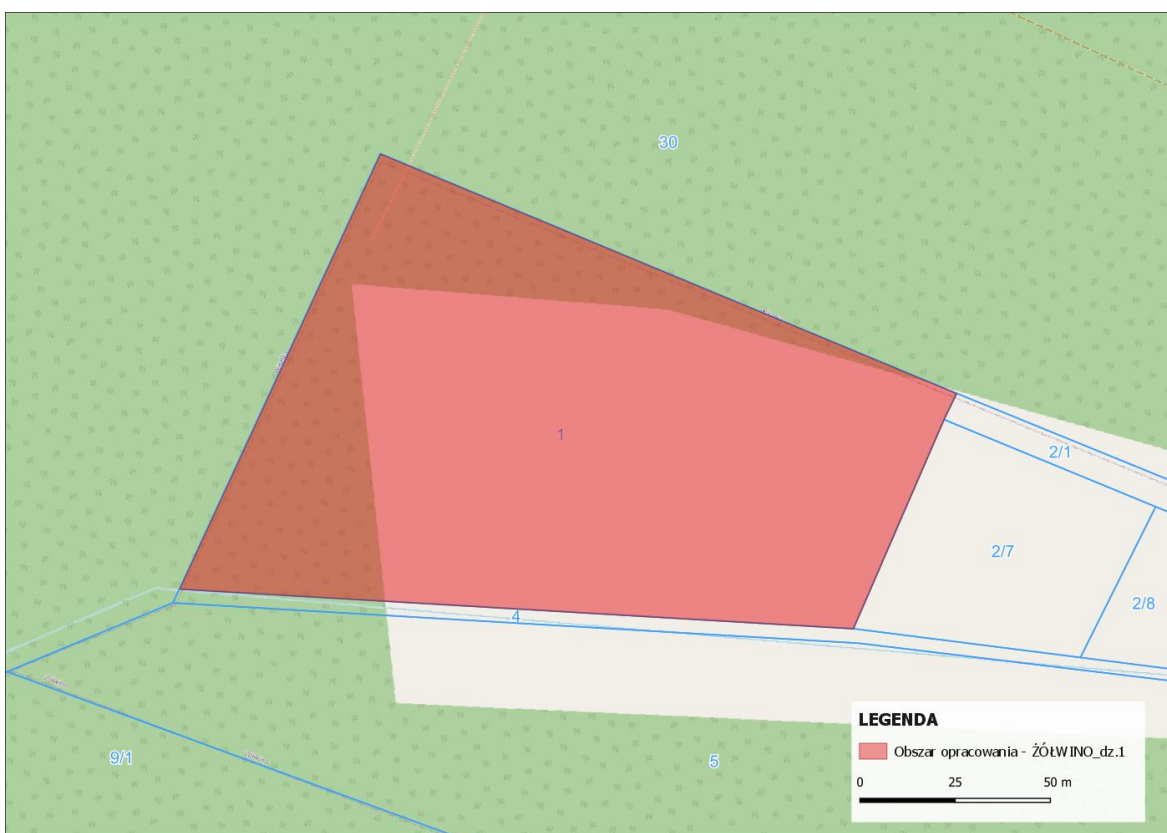
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gminy Wolin i gmin sąsiednich.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle sąsiedztwa.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle działek ewidencyjnych.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle ortofotomapy i działek ewidencyjnych.



### 2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym wg. J. Kondrackiego obszar opracowania leży w:

- prowincji: Nizina Środkowoeuropejska [31],
- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie [313],
- makroregionie: Pobrzeże Szczecińskie [313.2-3],
- mezoregionie: Uznam i Wolin [313.21].

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania na tle mezoregionów.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mezoregionów

Zgodnie z Regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski J.M. Matuszkiewicza (Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008), obszar opracowania jest zlokalizowany w granicach:

- Prowincja: Środkowoeuropejska,
- Podprowincja: Południowobałtycka,
- Dział: Pomorski,
- Kraina: Pobrzeża Południowobałtyckiego,
- Okręg: Koszaliński – Woliński,
- Podokręg: Woliński.

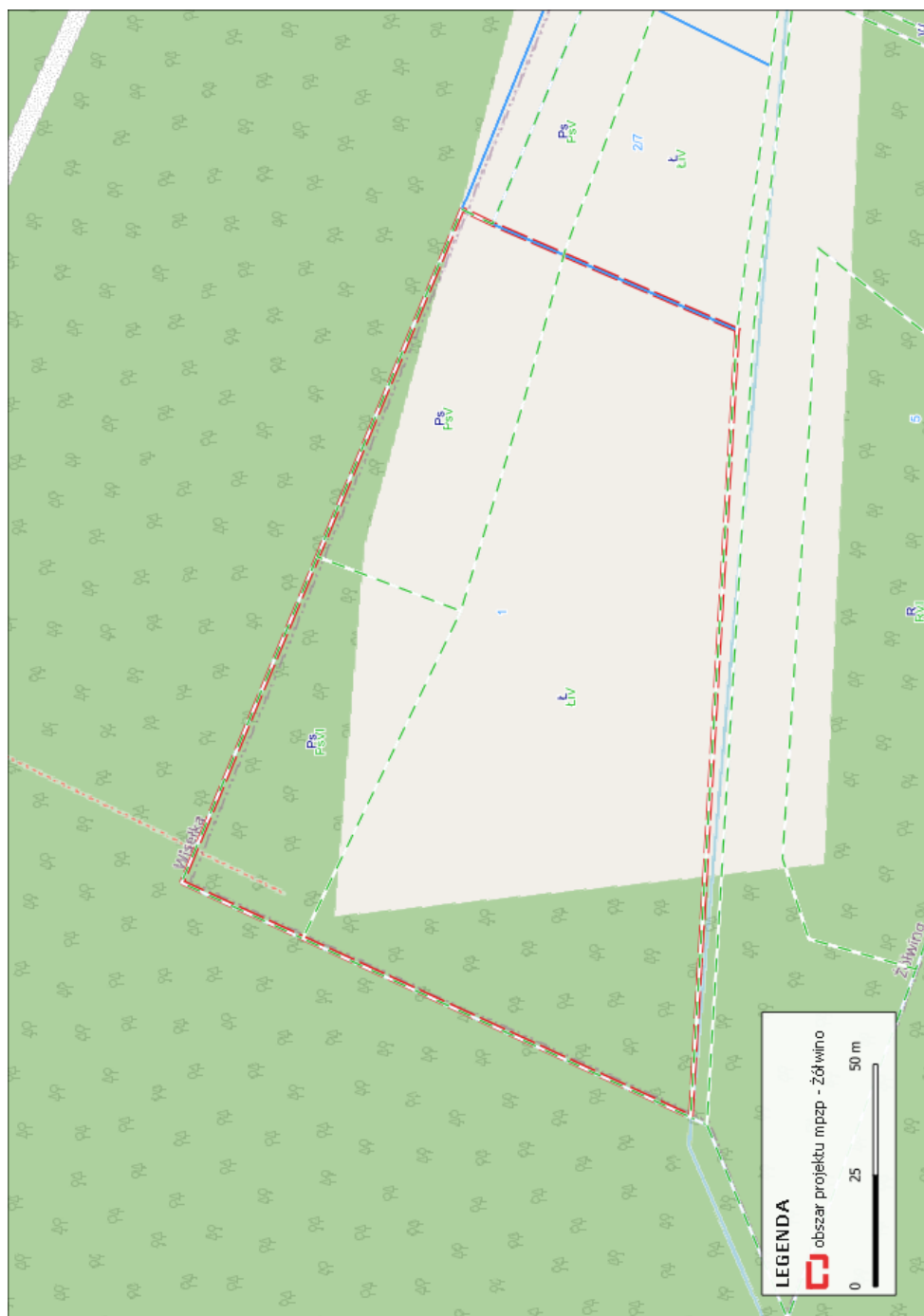


### 2.3.3. Aktualne użytkowanie terenu.

Obszar opracowania obejmuje działkę nr 1, która w mapy ewidencyjnej jest sklasyfikowana jako użytki rolne:

- łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV (południowa część obszaru),
- pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV (północno-wschodnia część obszaru) i PsVI (północno-zachodnia część obszaru).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania na tle użytków gruntowych.



Ryc. Poglądowa lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na tle użytków gruntowych.

Przeprowadzona wizja lokalna wykazała, że w granicach obszaru opracowania, użytki rolne, tj. łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV oraz pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI, w latach 2022-2023 w żaden sposób nie były użytkowane rolniczo, w tym pod wypas zwierząt.

Łąki trwałe – Ł: do łąk trwałych zalicza się grunty pokryte zwartą wieloletnią roślinnością, złożoną z licznych gatunków traw, roślin motylkowych i ziół, tworzących ruń łąkową, systematycznie koszoną, a w rejonach górskich – hale i połoniny z zasady koszone.

W granicach obszaru opracowania użytki rolne sklasyfikowany jako łąka trwała klasy bonitacyjnej ŁIV, nie był objęty żadnymi zabiegami agrotechnicznymi polegającymi na uprawie i zbiorze roślinności łąkowej. Użytek rolne sklasyfikowany jako łąka trwała klasy bonitacyjnej ŁIV, jest porośnięty przez roślinność niską, podlega okresowemu koszeniu, ale nie w celach zbioru roślinności.

Pastwiska trwałe – Ps: do pastwisk trwałych zalicza się grunty pokryte podobną jak na łąkach roślinnością, na których z reguły wypasane są zwierzęta gospodarskie, a w rejonach górskich hale i połoniny, które z zasady nie są koszone, lecz na których wypasane są zwierzęta gospodarskie, w tym grunty zajęte pod urządzenia wspomagające hodowlę zwierząt gospodarskich, takie jak wiaty oraz kojce dla tych zwierząt, położone poza działką siedliskową.

W granicach obszaru opracowania użytki rolne sklasyfikowane jako pastwiska PsV i PsVI nie były objęte żadnymi zabiegami agrotechnicznymi oraz nie były wykorzystywane pod wypas zwierząt hodowlanych. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, grunty sklasyfikowane jako pastwiska (Ps) w całości były porośnięte przez roślinność niską oraz w części przez drzewa gatunków liściastych i iglastych.

Na obszarze opracowania nie ma naziemnych budynków i budowli. W jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też miejsc podmokłych.

Obszar opracowania, tj. działka ewidencyjna nr 1, w obrębie geodezyjnym Żółwino graniczy:

- od strony północnej i zachodniej z działką nr 30 obręb Wisetka, sklasyfikowaną jako grunty leśne - lasy (Ls), przy czym poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie północnej, grunty leśne są porośnięte drzewostanem leśnym w zarządzie Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo (oddział i wydzielenie 31b); poza granicami po stronie zachodniej, bezpośrednio przy granicach obszaru opracowania znajduje się teren ogrodzonej szkółki leśnej, za którą znajduje się zadrzewienie leśne (szkółka drzew i zadrzewienie leśne są w zarządzie Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo, oddział i wydzielenie 31d);
- od strony południowej z działką nr 4 obręb Żółwino, sklasyfikowaną jako grunty rolne, grunty pod rowami (W-ŁIV), przy czym na terenie znajduje się rów, który w dużej części jest porośnięty przez roślinność niską i w części przez drzewa i krzewy; rów miejscami jest uwilgotniony; latach 2022/2023 w trakcie przeprowadzanych prac terenowych stwierdzono, że od strony południowej granicy obszaru opracowania rów nie przenosił wody, nie było tam zastoisk wody.
- od strony wschodniej:
  - z działką nr 2/1 obręb Żółwino sklasyfikowaną jako droga (dr), która ma nawierzchnię gruntową, w części jest porośnięta przez roślinność niską oraz drzewa, droga stanowi dojazd m.in. do obszaru opracowania,
  - z działką nr 2/7 obręb Żółwino sklasyfikowaną jako: łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV, pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV, przy czym te

grunty w całości są porośnięte przez roślinność niską, nie są w żaden sposób użytkowane rolniczo, w tym kośnie i pod wypas zwierząt; teren miejscami jest uwilgotniony, co ściśle zależy od pory roku i ilości opadów atmosferycznych.

Poniżej przedstawiono dokumentację fotograficzną obszaru opracowania.

### **1) Obszar opracowania**



**Fot. Widok na obszar opracowania od strony wschodniej (grunt rolny porośnięty przez roślinność niską) oraz w kierunku lasu poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej (dz. nr 30).**





**Fot. Widok na północno – zachodnią część obszaru opracowania od strony południowej - zieleni niska oraz zadrzewienia na gruncie rolnym.**



**Fot. Widok na środkową, zachodnią i południową część obszaru opracowania od strony północno - wschodniej – grunt rolny porośnięty przez roślinność niską, w tle zadrzewienia poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej – zadrzewienie olszowe na działce leśnej nr 30 oraz poza granicami, po stronie południowej - zadrzewienia na gruncie rolnym – dz. nr 5.**





**Fot. Widok na środkową i zachodnią część obszaru opracowania od strony wschodniej – grunt rolny porośnięty przez roślinność niską, w tle zadrzewienia poza granicami obszaru opracowania, po tronie zachodniej – zadrzewienie olszowe na działce leśnej nr 30.**



**Fot. Widok na południową część obszaru opracowania od strony północno – wschodniej – grunt rolny porośnięty przez roślinność niską oraz w kierunku terenu zadrzewionego na gruncie rolnym poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 5).**





**Fot. Widok na północno – wschodnią część obszaru opracowania od strony wschodniej – grunt rolny porośnięty przez roślinność niską oraz grupa drzew rosnących na gruncie rolnym (w tle las poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej – dz. nr 30).**

## **2) Otoczenie obszaru opracowania**

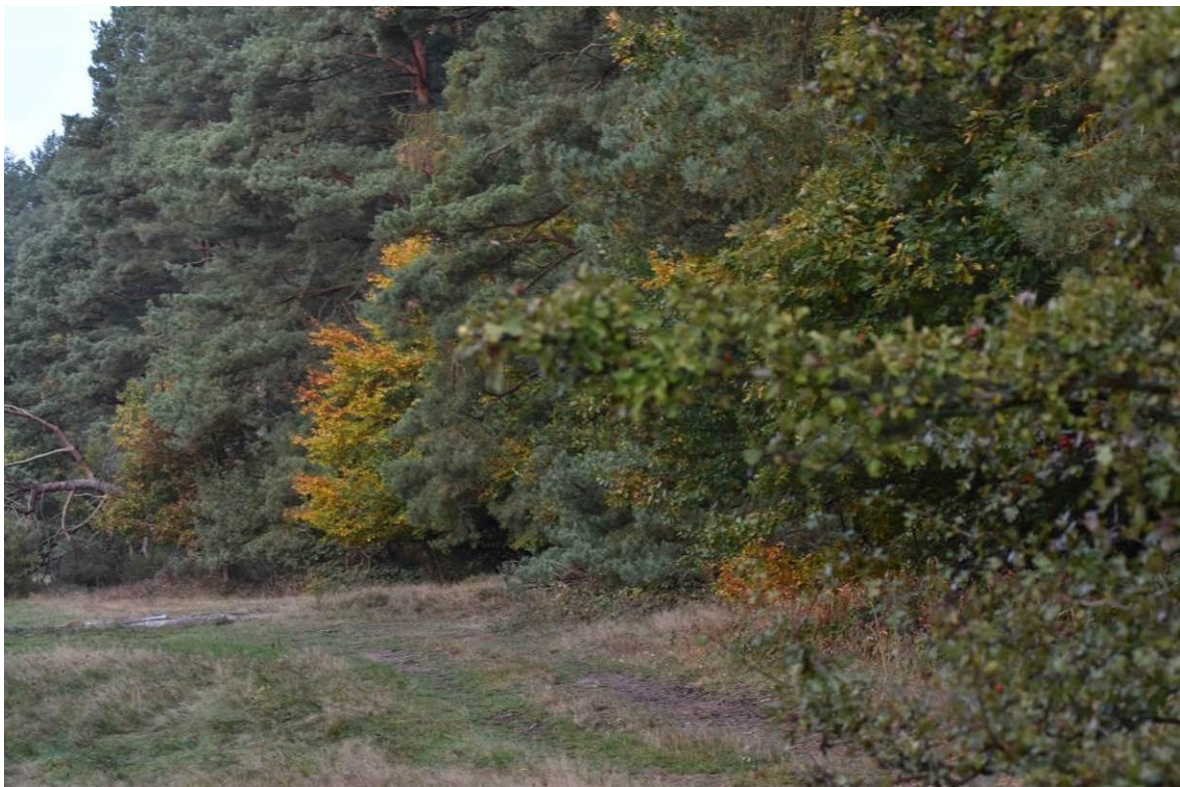


**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie wschodniej (dz. nr 2/7 – zieleń niska) oraz po stronie południowej (dz. nr 5 – zadrzewione grunty rolne).**





**Fot. Widok w kierunku terenu poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 5 – zadrzewione grunty rolne).**



**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie wschodniej (dz. nr 2/1 – zieleń niska) oraz po stronie północno – wschodniej (dz. nr 30 – las).**





**Fot. Widok w kierunku terenu poza granicami obszaru opracowania, po stronie północno – wschodniej (dz. nr 30 – las).**

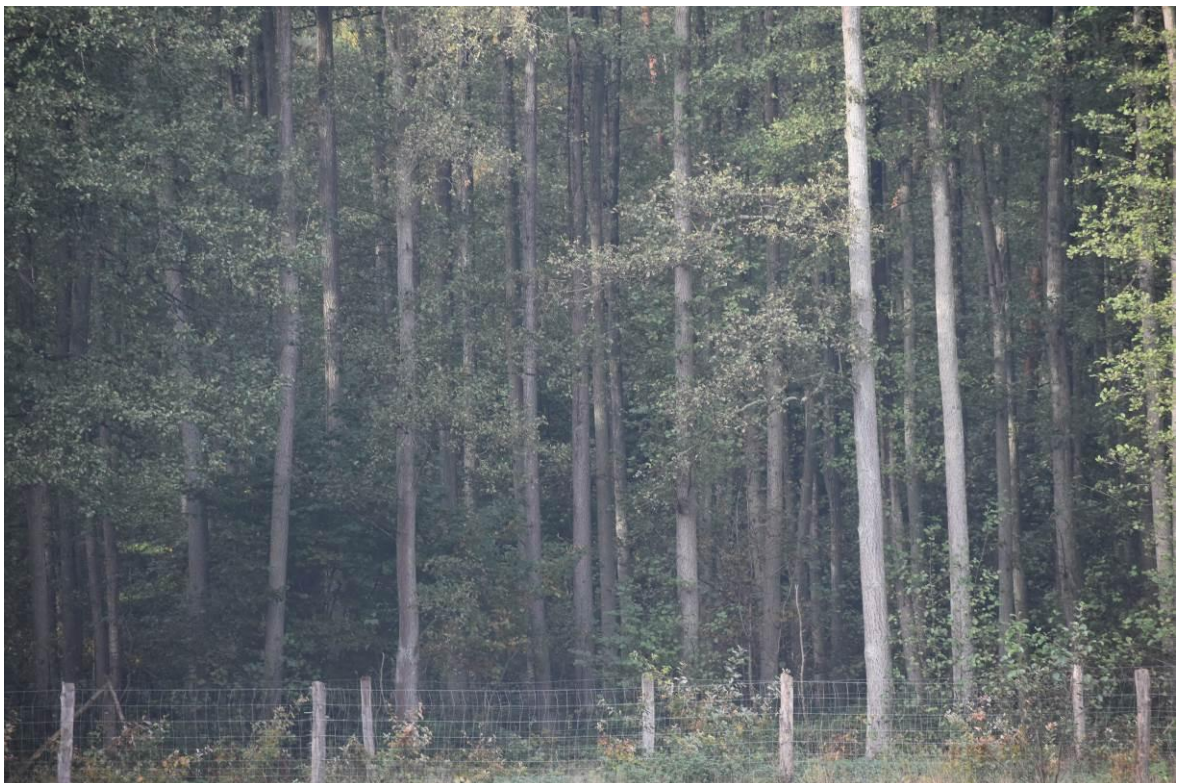


**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 4 W-LIV - rów).**





**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 4 W-LIV - rów).**



**Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej (dz. nr 30 – las Ls).**

## **2.4. Powietrze atmosferyczne.**

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

na obszarze województwa zachodniopomorskiego wyznaczono trzy strefy na potrzeby wykonania klasyfikacji i oceny jakości powietrza. Wyróżniono: aglomerację szczecińską, miasto Koszalin oraz pozostały obszar województwa obejmujący 19 powiatów – strefę zachodniopomorską.

Do oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia wchodzi wszystkie trzy strefy województwa, natomiast ocena pod kątem ochrony roślin dotyczy jedynie strefy zachodniopomorskiej.

W 2021 r. w województwie zachodniopomorskim ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia podlegały trzy strefy:

- aglomeracja szczecińska,
- miasto Koszalin (miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.),
- strefa zachodniopomorska (pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin).

Zgodnie z powyższą kwalifikacją, obszar opracowania kwalifikuje się jako strefa zachodniopomorska. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegała jedna strefa – strefa zachodniopomorska. Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza za 2021 rok jest klasyfikacja 3 stref województwa zachodniopomorskiego, przeprowadzona zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska. Klasyfikację przeprowadzono dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin.

Wynik klasyfikacji jest podstawą do określenia potrzeby podjęcia i prowadzenia określonych działań na rzecz utrzymania lub poprawy jakości powietrza w danej strefie (w tym opracowywania programów ochrony powietrza).

### **2.4.1. Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia.**

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskała jedynie strefa zachodniopomorska ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń wszystkie trzy strefy województwa zostały sklasyfikowane jako A (A1 pod kątem pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> faza II). Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2021 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania oraz metody szacowania uwzględniające modelowanie, a także informacje o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2,5
1.	PL3201	aglomeracja szczecińska	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A	A	A	A	A	A1
2.	PL3202	miasto Koszalin	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A	A	A	A	A	A1
3.	PL3203	strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A	A	A	A	C	A1

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

W roku 2021 w ocenie jakości powietrza na obszarze województwa zachodniopomorskiego wskazano następujące strefy w klasie C ze względu na przekroczenia poziomów kryterialnych, określonych ze względu na ochronę zdrowia:

- strefa zachodniopomorska ze względu na stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10.

W roku 2021 w ocenie wskazano 3 strefy w klasie D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego:

- strefa aglomeracja szczecińska,
- strefa miasto Koszalin,
- strefa zachodniopomorska.

Tab. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2021 w województwie zachodniopomorskim, z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km <sup>2</sup> ]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
<b>B(a)P w pyłe zawieszonym PM10 – ochrona zdrowia</b>							
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom docelowy	Średnia roczna	180,3	0,8%	267 890	22,6%
<b>Ozon – ochrona zdrowia</b>							
PL3201	aglomeracja szczecińska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	280,0	93,0%	384 919	96,7%
PL3202	miasto Koszalin	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	93,9	95,8%	106 188	100,0%
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	8 501,8	37,8%	598 812	50,6%

#### 2.4.2. Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2021 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa zachodniopomorska uzyskała klasę A. Na uwzględnionym w ocenie stanowisku pomiarowym tła pozamiejskiego, zlokalizowanym w Widuchowej (powiat gryfiński), nie zanotowano wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych/docelowych określonych dla kryterium celu ochrony roślin. Strefa zachodniopomorska została natomiast zaliczona do klasy D2 z uwagi na przekroczenie kryterium celu długoterminowego ustanowionego dla ozonu, zarejestrowane na stanowisku w Widuchowej.

Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.



Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub> <sup>1</sup>
1	strefa zachodniopomorska	PL3203	A	A	A

<sup>1)</sup> Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa zachodniopomorska uzyskała klasę D2.

W ocenie za rok 2021 ze względu na ochronę roślin, wskazano strefę zachodniopomorską, która otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego pod kątem zanieczyszczenia ozonem.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km <sup>2</sup> ]	Udział w powierzchni strefy [%]	Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km <sup>2</sup> ]*
<b>Ozon – ochrona roślin</b>						
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	AOT40	13 710,2	60,9 %	13 141,9

\* Jako obszary ekosystemów uwzględniono tereny naturalne (obejmujące lasy i ekosystemy naturalne, obszary podmokłe oraz obszary wodne) oraz tereny rolne. Nie włączono terenów antropogenicznych (np. zabudowa miejska, tereny przemysłowe, komunikacyjne, budowy itp.). Wartość oszacowana na podstawie zasobów bazy Corine Land Cover 2018.

## 2.5. Wody.

### 2.5.1. Wody powierzchniowe.

Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Informacje dotyczące wód powierzchniowych dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009).

Obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin należy do zlewni Zalewu Szczecińskiego (Stachy, red. 1987). Od północy omawiany obszar graniczy z wodami Zatoki Pomorskiej, a od południa z Zalewem Szczecińskim. Akweny te łączy ze sobą cieśnina Dziwny z Zatoką Cichą i Zalewem Kamieńskim.

Dziwna z Zalewem Kamieńskim współtworzy główny system odwodnieniowy (hydrograficzny) – prawie cały obszar arkuszy przynależy do niego. W specyficznych warunkach klimatycznych (wiatry wiejące z północnego-zachodu i sprzyjające prądy) Dziwna może zmieniać kierunek przepływu i wody słone z Zatoki Pomorskiej mogą wlewać się do Zalewu Szczecińskiego (tzw. cofka). Okresowo, wody słonawe mogą również napływać do Jeziora Koprowo, a także poprzez wody Grzybnicy aż do Jeziora Ostrowo. Aktualnie Dziwna uchodzi do Zatoki Pomorskiej sztucznym ujściem, poprzez przekop (tor wodny) wykonany przez mierzeję w końcu XIX w.

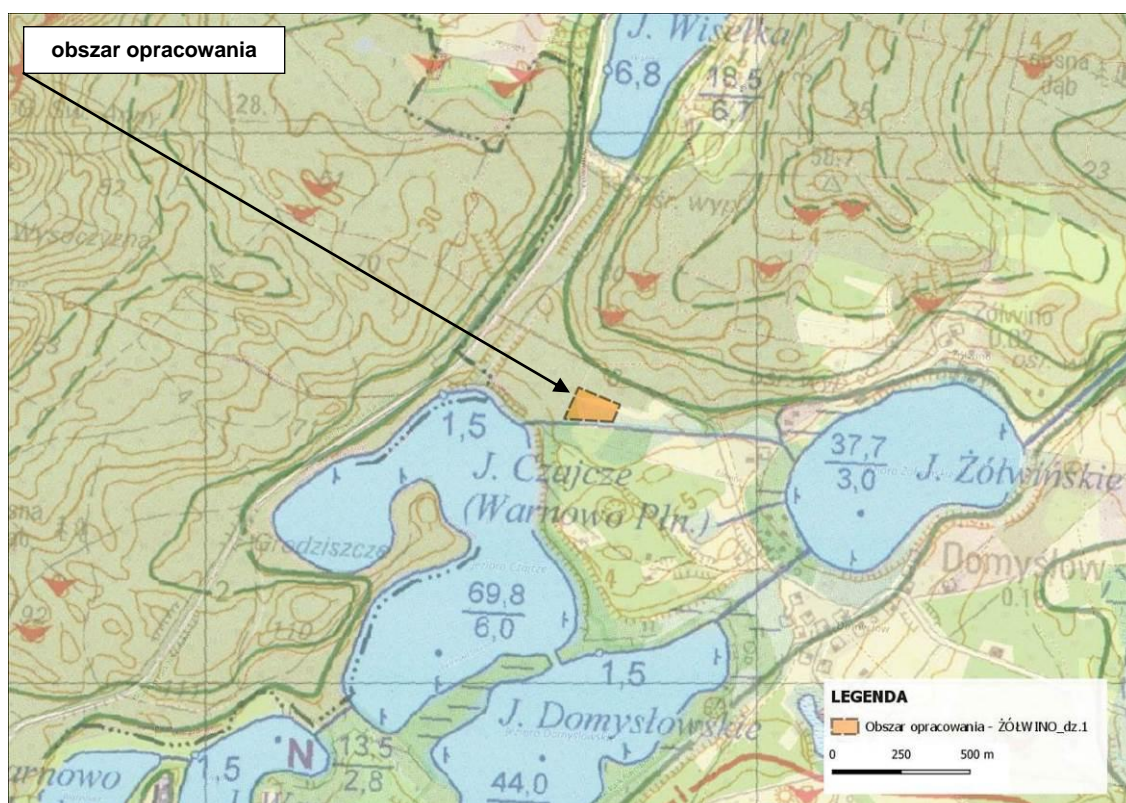
Część wschodnia, lądowa, obszaru omawianych arkuszy odwadniana jest przez rzeki bezpośrednio wpływające do Dziwny lub Zatoki Cichej – Kurawę, Szczuczynę, Dusinkę i Wołczenicę (tuż poza wschodnią granicą arkusza Wolin). Pośrednim dopływem w tej części obszaru jest Grzybnica, która wpada do Wołczenicy. Część zachodnia, wyspiarska odwadniana jest głównie przez Lewińską Strugę, która poprzez system jezior tzw. Pojezierza Wolińskiego wpływa do Zalewu Kamieńskiego oraz przez rozległy system kanałów drenażowych do przepompowni w Darzowicach. Południowo-wschodnia część mierzei Dziwny odwadniana jest za pomocą rowów melioracyjnych do Zalewu



Kamieńskiego. W części południowozachodniej arkusza Wolin wydzielono zlewnię bezpośrednich dopływów Zalewu Szczecińskiego, a w części przymorskiej (północno-zachodni pas nadmorski ciągnący się na obydwu arkuszach) strefę bezpośredniego spływu wód powierzchniowych do morza. Wokół Jeziora Gardno, w północno-zachodniej części arkusza Wolin, wyróżniono zlewnię bezodpływową.

Na obszarze arkusza Wolin występuje szereg naturalnych zbiorników wodnych o powierzchniach od około 2 do ponad 400 ha. Są to jeziora: Łuniewo, Gardno, Racze, Zatorek, Warnowo Zachodnie, Warnowo Wschodnie, Wisetka, Żółwińskie, Kołczewo, Domysłowskie, Czajcze, Piaski, Ostrowo (częściowo) i Koprowo. Grupują się one głównie w północno-zachodniej części wyspy, gdzie tworzą tzw. Pojezierze Wolińskie oraz w południowowschodnim krańcu omawianego obszaru, w rejonie miejscowości Piaski. Większość z nich posiada genezę rynnową. Inny typ reprezentują jeziora: Gardno, Racze i Koprowo. Jezioro Koprowo ma charakter jeziora przybrzeżnego, powstałego przez odcięcie od morza mierzeją Dziwny. Jest to bardzo płytki zbiornik o maksymalnej głębokości 3,2 m. Jezioro Gardno to przypuszczalnie jezioro morenowe, a Jezioro Racze to typowe jezioro wytopiskowe. Są to jednocześnie najgłębsze ze wszystkich jezior na wyspie – odpowiednio 7,3 i 12 m. Niemal wszystkie jeziora wolińskie są kryptodepresyjne, a największą kryptodepresję wykazuje Jezioro Racze (9,0 m p.p.m.). Cechą charakterystyczną wszystkich jezior jest ich szybkie zanikanie. Oszacowano, że od momentu powstania zanikło już ponad 50 % powierzchni początkowej jezior. Na arkuszu Międzywodzie występuje jeden zbiornik wodny – Martwa Dziwna o powierzchni ponad 20 ha. Jest to dawne naturalne ujście Dziwny do morza. W końcu XIX w. przekopano przez mierzeję kanał, którym aktualnie Dziwna uchodzi do morza, a stare ujście zabezpieczono i przekształcono w zbiornik wodny. Warunki wodne, szczególnie na obszarze arkusza Wolin, uległy silnym przeobrażeniom na skutek działalności człowieka. Niektóre ciek i rowy zostały wyprostowane, ich koryta technicznie obudowane, a przepływy regulowane są za pomocą zastawek. Stworzono również system kanałów i rowów melioracyjnych. Najważniejszym jest jednak utworzenie tutaj 8 zlewni polderowych, z których największa ma powierzchnię ponad 1 600 ha. Woda z tego polderu kierowana jest przez przepompownię w Darzowicach do Dziwny.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.



**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej**

Zgodnie ze stanem faktycznym na obszarze opracowania nie występują zbiorniki ani ciek wodne.

Obszar opracowania od strony południowej graniczy z działką nr 4, sklasyfikowaną jako grunty pod rowami (W-ŁIV). W granicach tej działki biegnie rów. W trakcie przeprowadzanych obserwacji stwierdzono, że rów w części był porośnięty przez drzewa i krzewy oraz w znaczącej części przez roślinność niską, typową dla środowiska wodnego i miejsc trwale podmokłych. Obszar opracowania graniczy od strony południowej z rowem, który nie przenosi wody.

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 120 m od jeziora Czajcze,
- ok. 650 m od jeziora Żółwińskiego,
- ok. 830 m od jeziora Domysłowskiego.

### **2.5.2. Wody podziemne.**

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński red., 1995) obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin przynależy do makroregionu północno-zachodniego (b), regionu pomorskiego (V), subregionu przymorskiego (V1). Subregion przymorski, w obrębie arkuszy, reprezentowany jest przez dwa rejony: gryficko-drawski oraz wyspy Wolin. Granica między tymi rejonami biegnie po rzece Dziwnie – część zachodnia to rejon wyspy Wolin, a część wschodnia to rejon gryfickodrawski. Obszar opracowania należy do rejonu wyspy Wolin.

Pod względem hydrogeologicznym obszar opracowania leży w granicach Regionu Szczecińskiego (I), Podregionu Wolińskiego (I2) i Rejonu Międzyzdrojów-Wisłki.

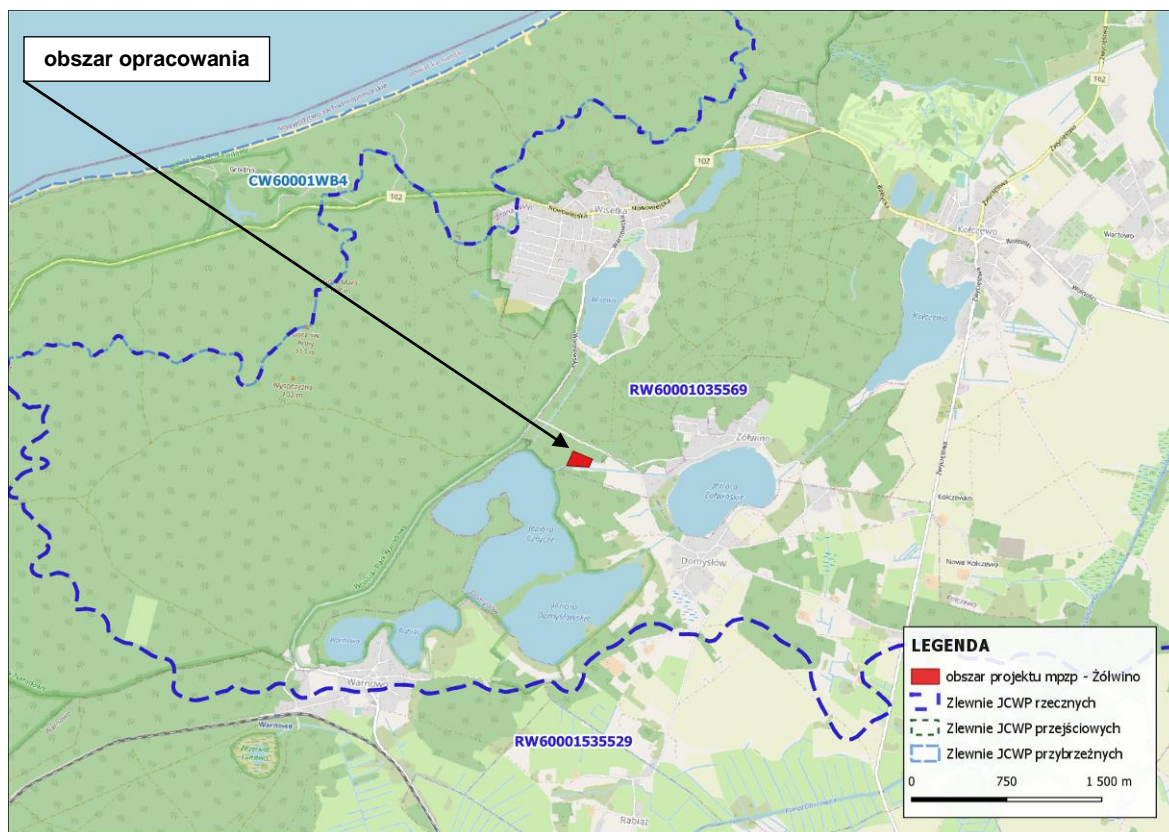
W Rejonie Międzyzdrojów-Wisielki znaczenie użytkowe mają poziomy wodonośne wykształcone w utworach czwartorzędu i występujące na głębokości od 5 do 60 m. Miąższość omawianego poziomu waha się od kilkunastu do 50 m, a jego wydajność kształtuje się na poziomie od 10 do 30 m<sup>3</sup>/h<sup>-1</sup>.

### 2.5.3. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335) w odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem.

#### 1) Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP przejściowych, przybrzeżnych i rzecznych przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP przejściowych, przybrzeżnych i rzecznych.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga.

W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Lewińska Struga.

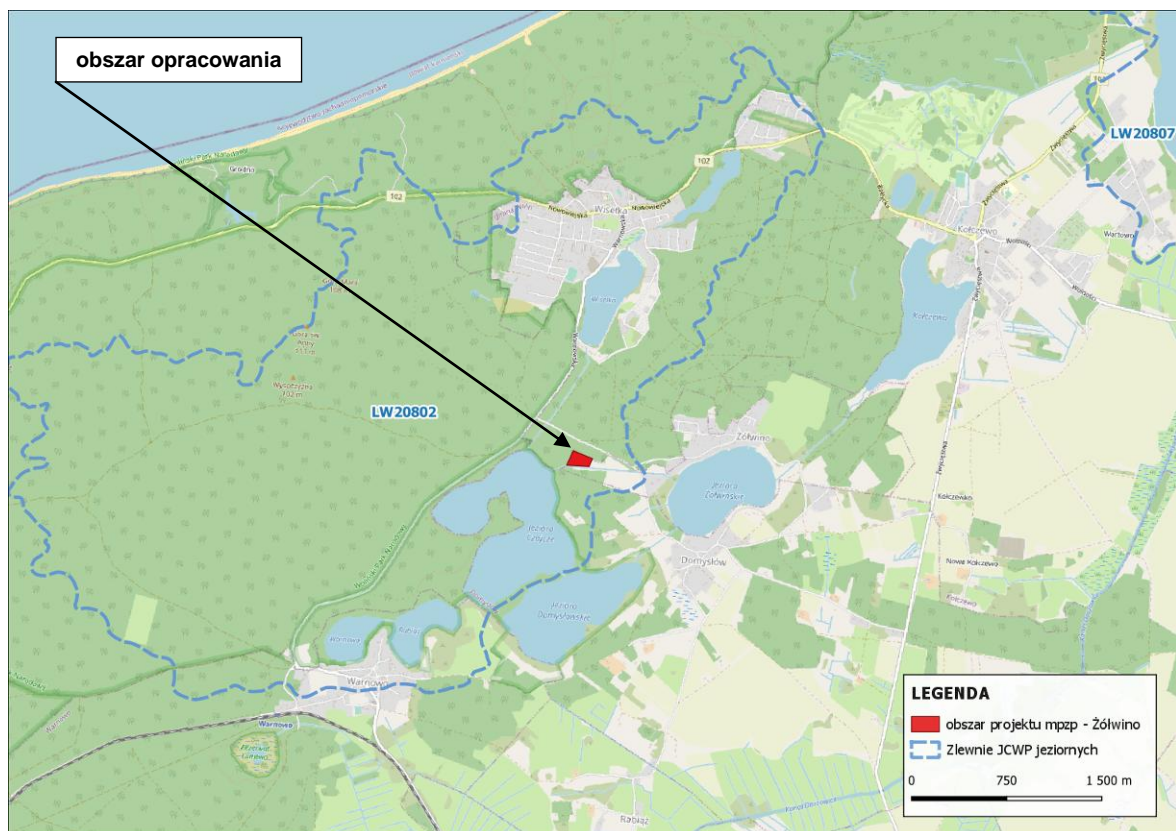
**Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Lewińska Struga.**

<b>1. INFORMACJE PODSTAWOWE</b>	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Lewińska Struga
Europejski kod JCWP	PLRW60001035569
Typ JCWP	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Nadzór Wodny	Nadzór Wodny w Szczecinie
<b>2. STATUS JCWP</b>	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
<b>3. OCENA STANU JCWP</b>	
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	OWO; makrobezkręgowce
Stan chemiczny	Brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód
<b>4. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD</b>	
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasilających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowie piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
<b>5. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE</b>	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi Jcw przeznaczone
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszar chroniony	
Nazwa obszaru	Wolin i Uznam
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320019.H
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: <i>Alosa fallax</i> , <i>Petromyzon marinus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Halichoerus grypus</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Phocoena phocoena</i> , <i>Unio crassus</i> (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
<b>6. CEL ŚRODOWISKOWY</b>	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik



	diadromiczny D;
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
<b>7. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CEŁÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP</b>	
Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)	
Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	2 - podwyższony
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	makrobezkręgowce
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowę piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	makrobezkręgowce
Chemiczne	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP jeziornych przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP jeziornych.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWP jeziornych LW20802 Czajcze.

W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych LW20802 Czajcze.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych LW20802 Czajcze.

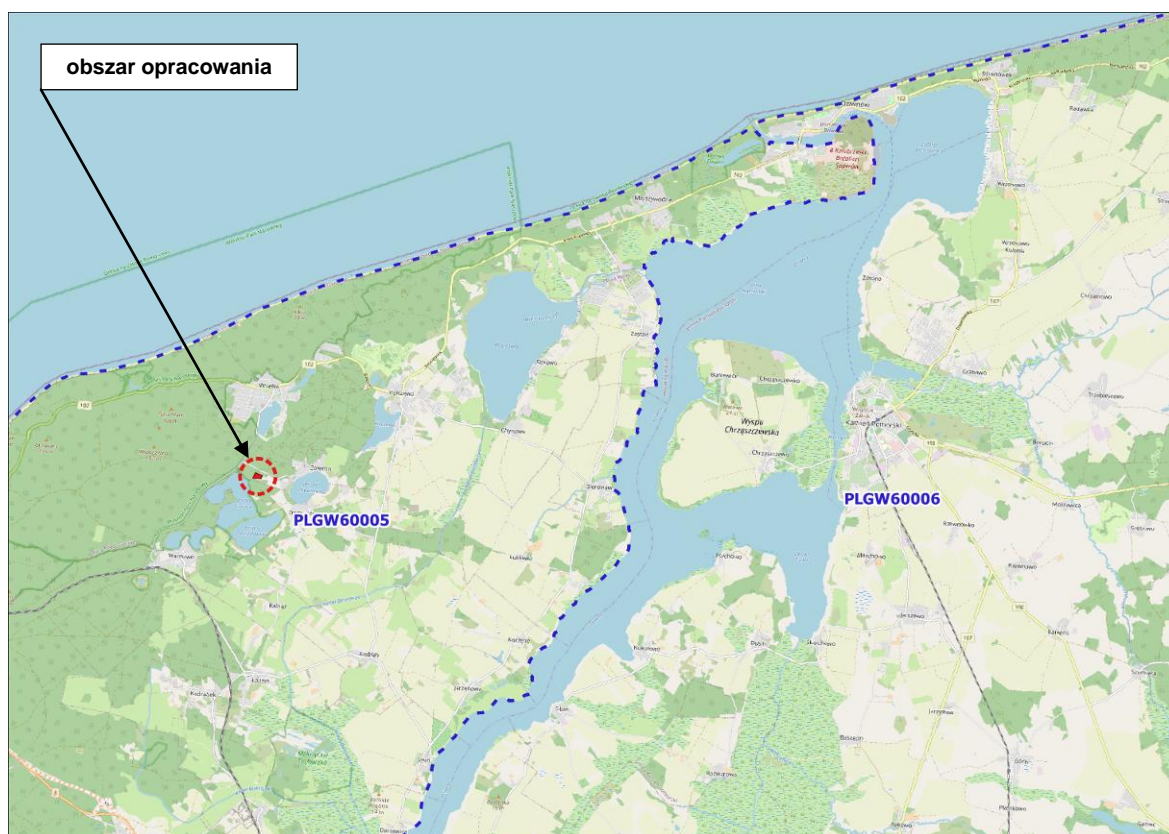
1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP LW - jednolita część wód powierzchniowych jeziornych
Nazwa JCWP	Czajcze
Kod JCWP	LW20802
Typ JCWP	WSd_b - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne
Powierzchnia JCWP [km <sup>2</sup> ]	0.77
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	16.38
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Nadzór Wodny	Nadzór Wodny w Szczecinie
2. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
3. OCENA STANU JCWP	
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	Kadm, nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód
4. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	CHEM (na elementy chemiczne)

Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
<b>5. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE</b>	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi Jcw przeznaczone
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszar chroniony	
Nazwa obszaru	Woliński Park Narodowy
Typ obszaru	park narodowy
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.PN.4
Cel środowiskowy dla obszaru	ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Wymaga: zapobieganie niekorzystnym zmianom bilansu wodnego i zanieczyszczeniu wód
Obszar chroniony	
Nazwa obszaru	Wolin i Uznam
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320019.H
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: <i>Alosa fallax</i> , <i>Petromyzon marinus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Halichoerus grypus</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Phocoena phocoena</i> , <i>Unio crassus</i> (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
<b>6. CEL ŚRODOWISKOWY</b>	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019)	
Stan/potencjał ekologiczny	LW20802 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego
Stan chemiczny	LW20802 - brak możliwości oceny postępu
<b>7. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP</b>	
Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)	
Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	1 - wysoki
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	nie dotyczy
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasilających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i	nie dotyczy

niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez	presję występującą w zlewni JCWP
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy e
Chemiczne	Kadm
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	Kadm (w) - do 2027 r.
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

## 2) Jednolita część wód podziemnych (JCWPd).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd PLGW60005. W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.



**Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.**

<b>1. INFORMACJE PODSTAWOWE</b>	
Numer JCWPd	5
Kod JCWPd	GW60005
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Obszar bilansowy	Uznam, Zalew Szczeciński, Wolin (bez części zachodniej), Dziwna i Przymorze
Rejony wodnogospodarcze	Wolin, Zalew Szczeciński, Wołcznica Dolna po Dusin, Zachodni Wolin
<b>2. OCENA STANU JCWPd</b>	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
<b>3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd</b>	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	11366.10
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	14
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem chemicznym, chemiczna_B
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
<b>4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW</b>	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
<b>5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd</b>	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
<b>6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH</b>	
Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?	
Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy

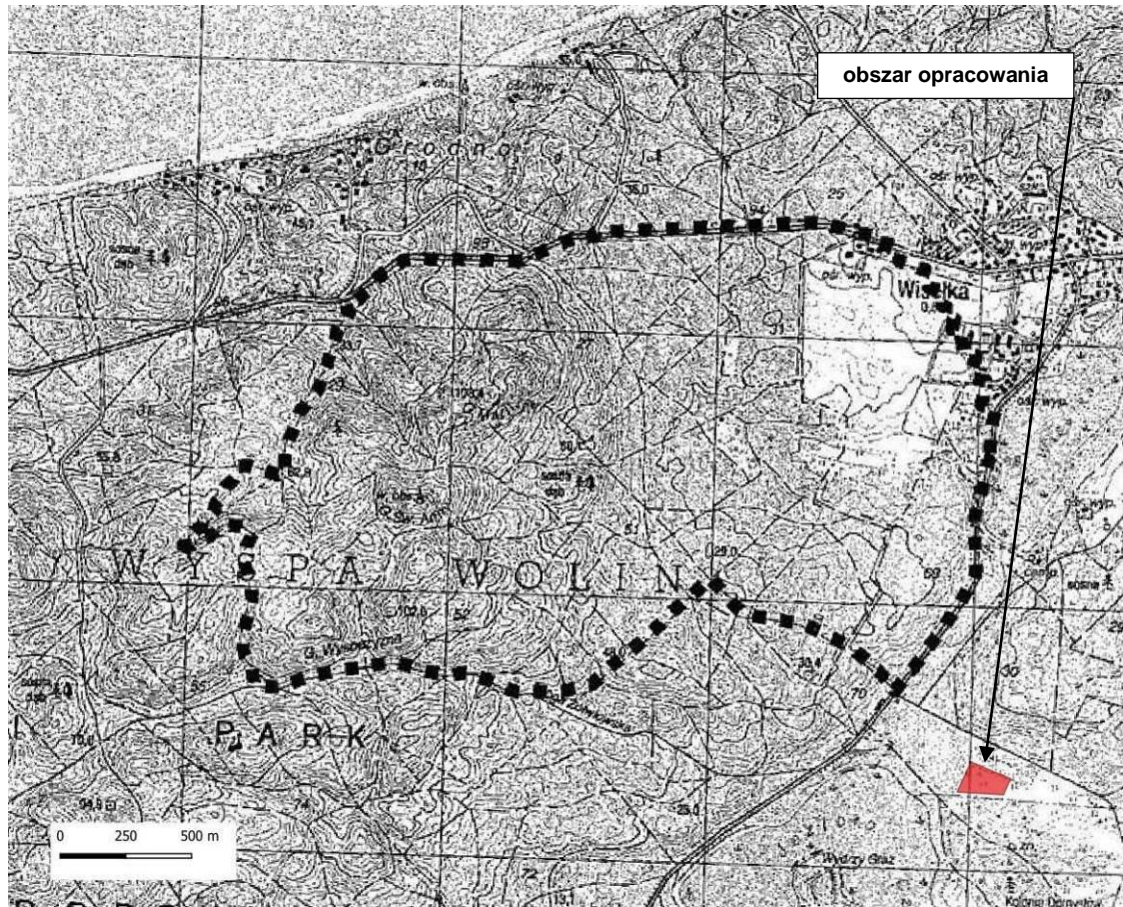
#### **2.5.4. Ujęcia wód.**

W granicach obszaru opracowania nie ma ujęć wód dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefy ochronne.

Na terenie gminy Wolin znajdują się dwa ujęcie wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie:

- ujęcie wody podziemnej w miejscowości Wiselka, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 9/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 3321) zmienione Rozporządzeniem Nr 10/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 18 października

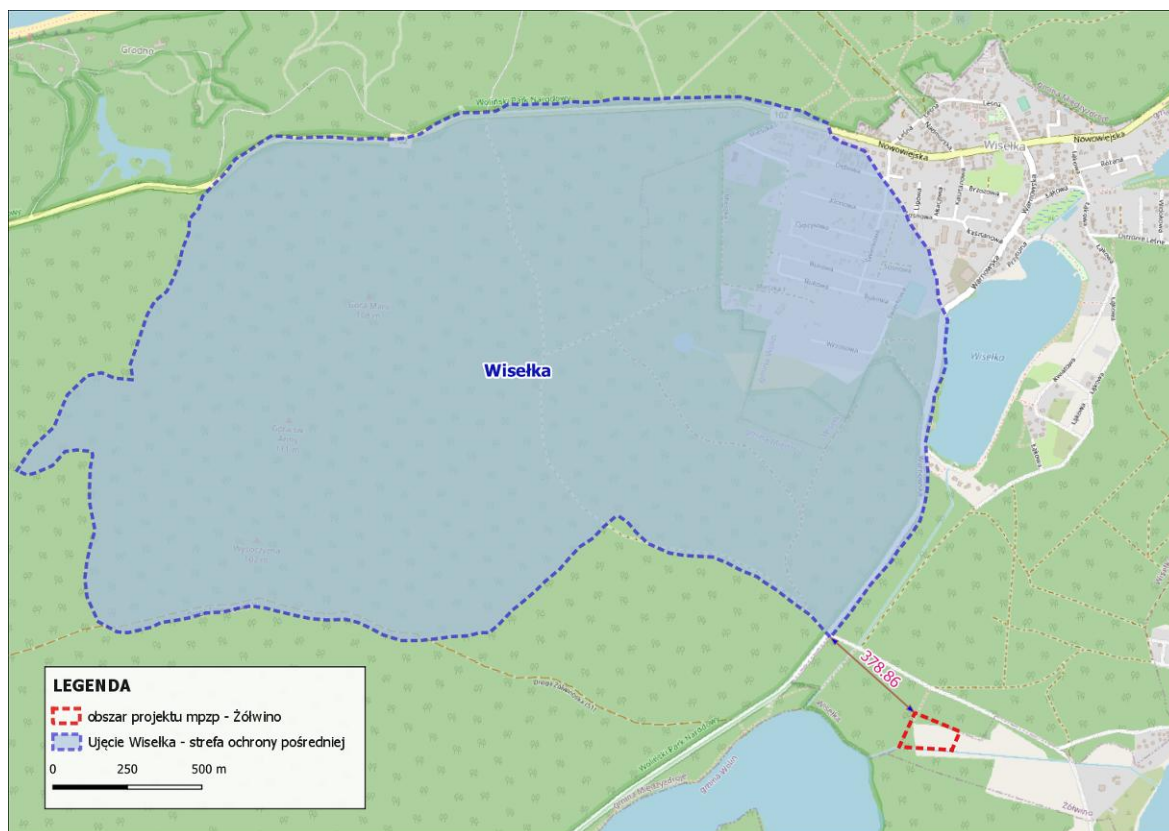
2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wisetka (Dz. Urz. Woj. z 2016 r. poz. 3908);



**Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wisetka (Dz. Urz. Woj. z 2012 r., poz. 3321).**

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wisetka znajduje się w odległości ok. 378 m od obszaru opracowania.

Poglądową odległość obszaru opracowania od granicy strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wisetka przedstawia poniższa rycina.



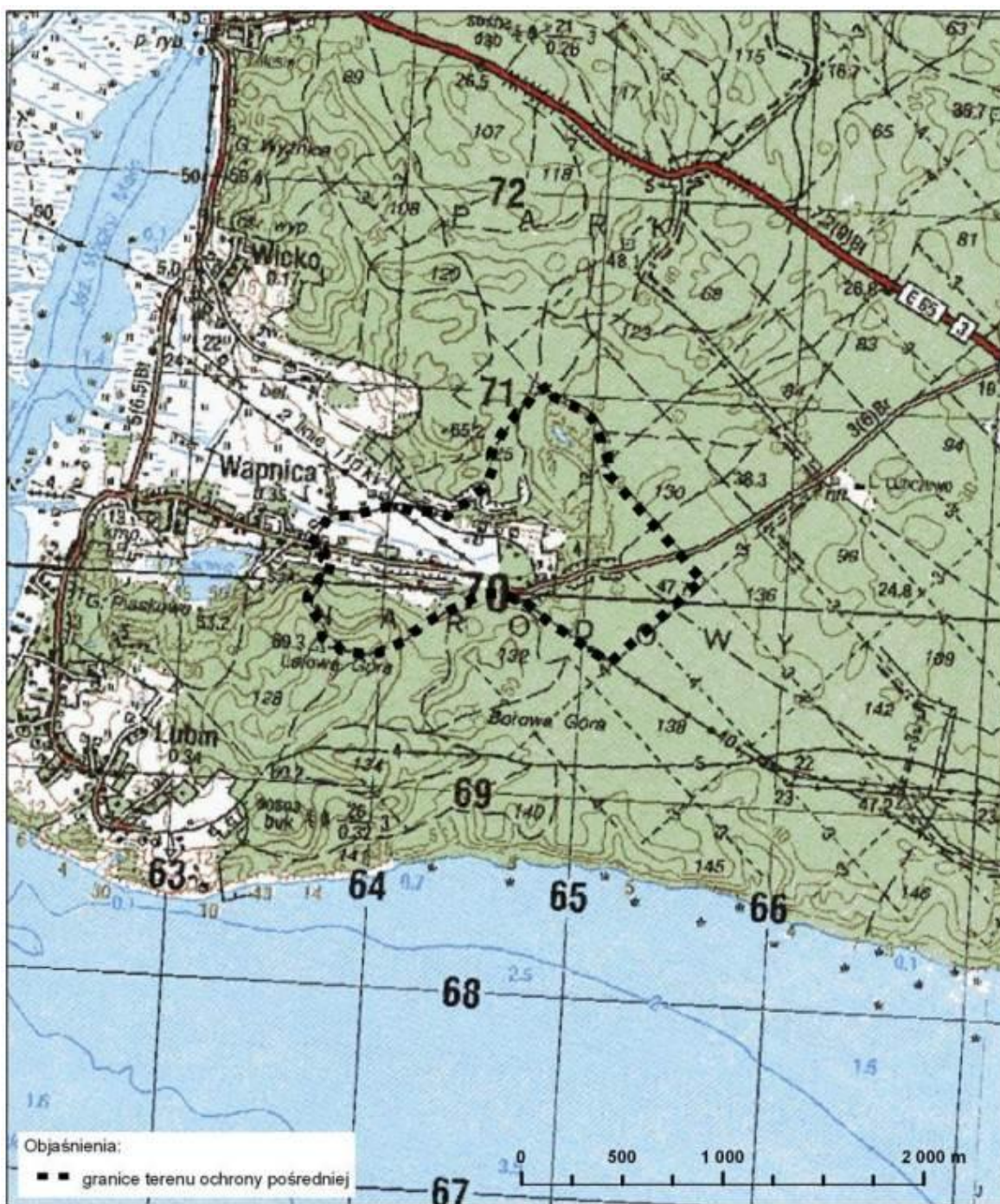
**Ryc. Poglądowa odległość obszaru opracowania od granicy strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka.**

- ujęcie wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 761).





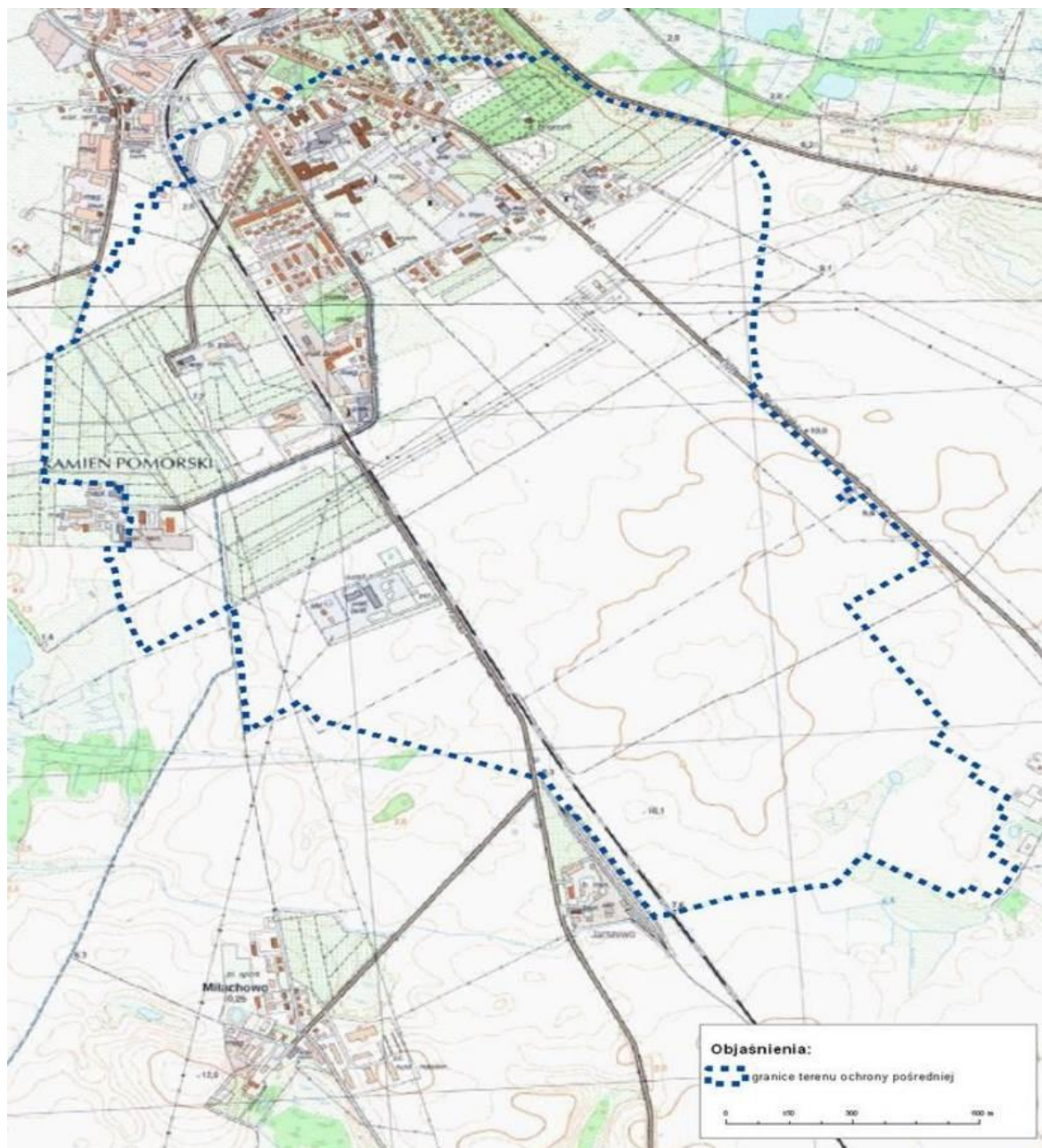




Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wapnica w gminie Międzyzdroje (Dz. Urz. Woj. z 2014 r. poz. 5088).



- w gminie Kamień Pomorski, w odległości ok. 12,8 km od granicy obszaru opracowania znajduje się ujęcie wody podziemnej, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w Kamieniu Pomorskim (Dz. Urz. Woj. z 2018 r. poz. 80).

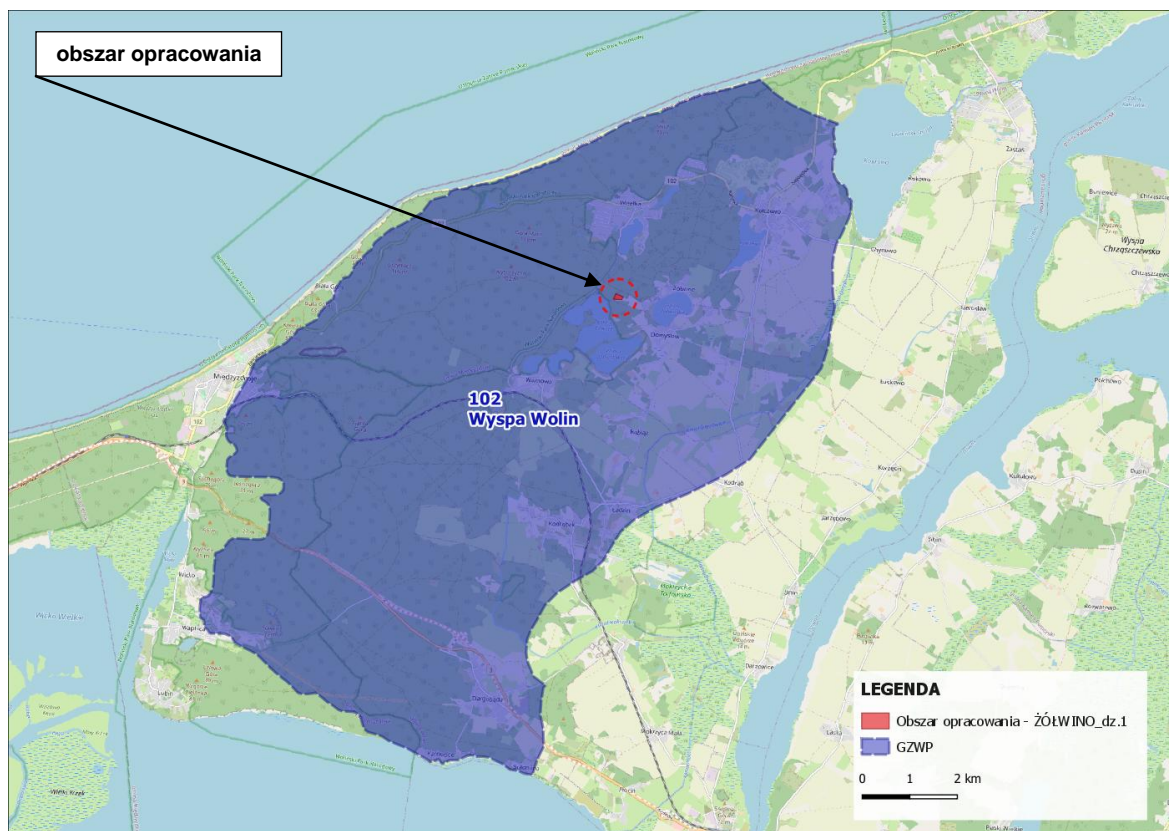


Ryc. Granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w Kamieniu Pomorskim (Dz. Urz. Woj. z 2018 r. poz. 80).

#### **2.5.5. Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.**

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle GZWP przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle GZWP nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Dla obszaru objętego GZWP obowiązują ustalenia wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem do „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia ochrony zbiornika wód podziemnych Wyspy Wolin – GZWP – 102” zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska, z dnia 1 kwietnia 2016 r., znak: DGK-II.4731.78.2015.AW.

Główny zbiornik wód podziemnych nr 102 Wyspa Wolin jest podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę dla całej wyspy Wolin. Dominującą rolę w korzystaniu z zasobów wód podziemnych mają ujęcia wód w Międzyzdrojach i Kołczewie - Świętoustiu.

Powierzchnia zbiornika wód podziemnych GZWP nr 102 Wyspa Wolin wynosi 112,7 km<sup>2</sup>.

Zasilanie infiltracyjne obszaru GZWP nr 102 wynosi 34 720 m<sup>3</sup>/d, tj. 1446,7 m<sup>3</sup>/h. Zasoby odnawialne w obszarze zbiornika GZWP nr 102 wynoszą:  $Q_o = 37\,851\text{ m}^3/\text{d}$ .

Zasoby dyspozycyjne GZWP nr 102 wynoszą 22 201,35 m<sup>3</sup>/d.

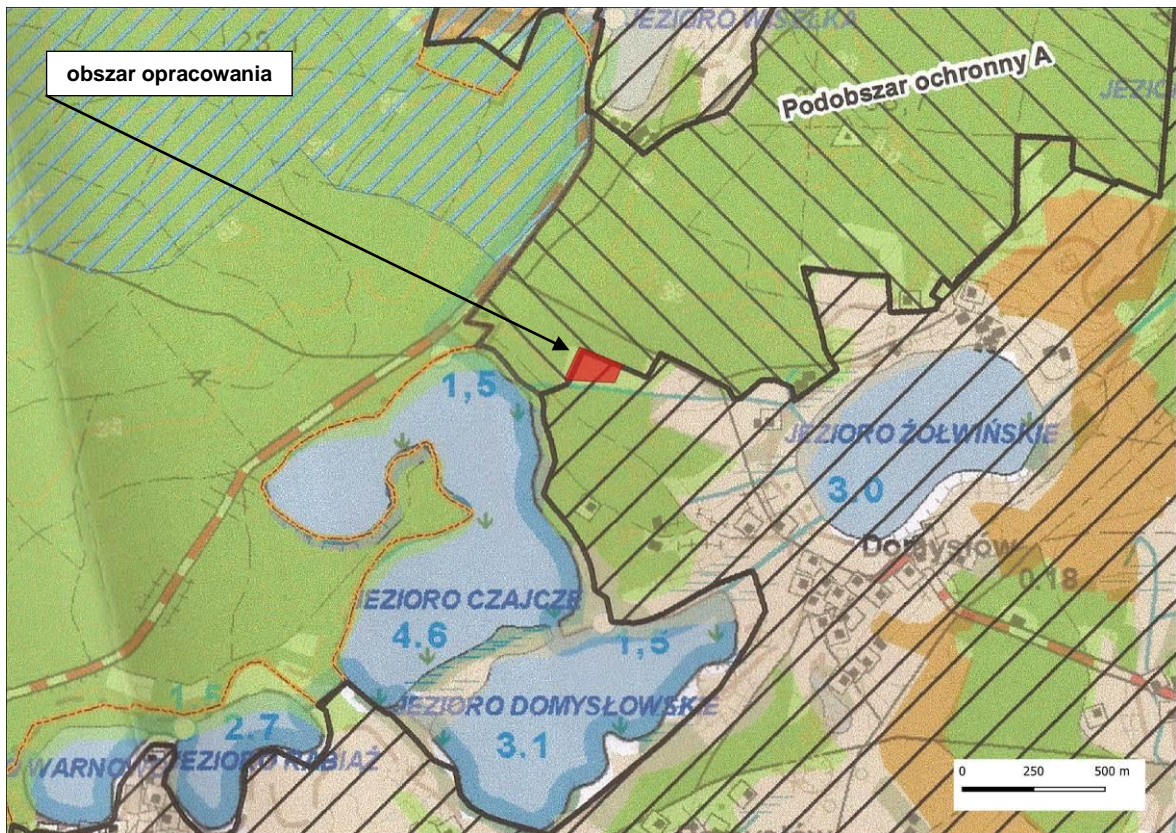
### Granice obszaru ochronnego GZWP 102

Obszar ochronny zbiornika GZWP nr 102 dzieli się na dwa podobszary, zróżnicowane ze względu na dominujący sposób zagospodarowania.

Podobszar ochronny A obejmuje tereny leśne należące do Nadleśnictwa Międzyzdroje. W podobszarze tym, realizowana jest ochrona związana z przynależnością tych terenów do kategorii lasów wodochronnych. Zagospodarowanie przestrzenne i mała ilość zagrożeń, do których zaliczyć można głównie szlaki komunikacyjne (droga krajowa nr 3, drogi lokalne, linia kolejowa do Świnoujścia) sprawia, że stopień dodatkowej ochrony może być tu niższy niż na pozostałym obszarze, nazwanym podobszarem B. Powierzchnia sumaryczna podobszaru A wynosi 19,47 km<sup>2</sup>, natomiast podobszaru B - 56,69 km<sup>2</sup>.



Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle mapy projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 102, zamieszczonej w dodatku do „Dokumentacji warunków hydrogeologicznych dla ustalenia ochrony zbiornika Wyspy Wolin – GZWP nr 102”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 102, zamieszczonej w dodatku do „Dokumentacji warunków hydrogeologicznych dla ustalenia ochrony zbiornika Wyspy Wolin – GZWP nr 102”.

Zgodnie z powyższą ryciną, obszar opracowania znajduje się w granicach podobszaru B.

Zgodnie z art. 140 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, na obszarach ochronnych może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, obejmujących:

- 1) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- 2) rolnicze wykorzystanie ścieków;
- 3) przechowywanie lub składowanie odpadów promieniotwórczych;
- 4) stosowanie nawozów oraz środków ochrony roślin;
- 5) budowę nowych dróg, linii kolejowych, lotnisk lub lądowisk;
- 6) lokalizowanie zakładów przemysłowych oraz ferm chowu lub hodowli zwierząt;
- 7) lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji, a także rurociągów do ich transportu;
- 8) lokalizowanie składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 9) mycie pojazdów mechanicznych;
- 10) urządzenie parkingów, obozowisk oraz kąpielisk i miejsc okazjonalnie



wykorzystywanych do kąpiel;

11) lokalizowanie cmentarzy oraz grzebanie martwych zwierząt;

12) wydobywanie kopalin;

13) wykonywanie odwodnień budowlanych lub górniczych;

14) używanie statków powietrznych do przeprowadzania zabiegów rolniczych

15) urządzenie przyrz. kiszonkowych;

16) chów lub hodowlę ryb, ich dokarmianie lub zanęcanie;

17) lokalizowanie nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

18) składowanie opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin;

19) stosowanie i składowanie chemicznych środków zimowego utrzymania dróg.

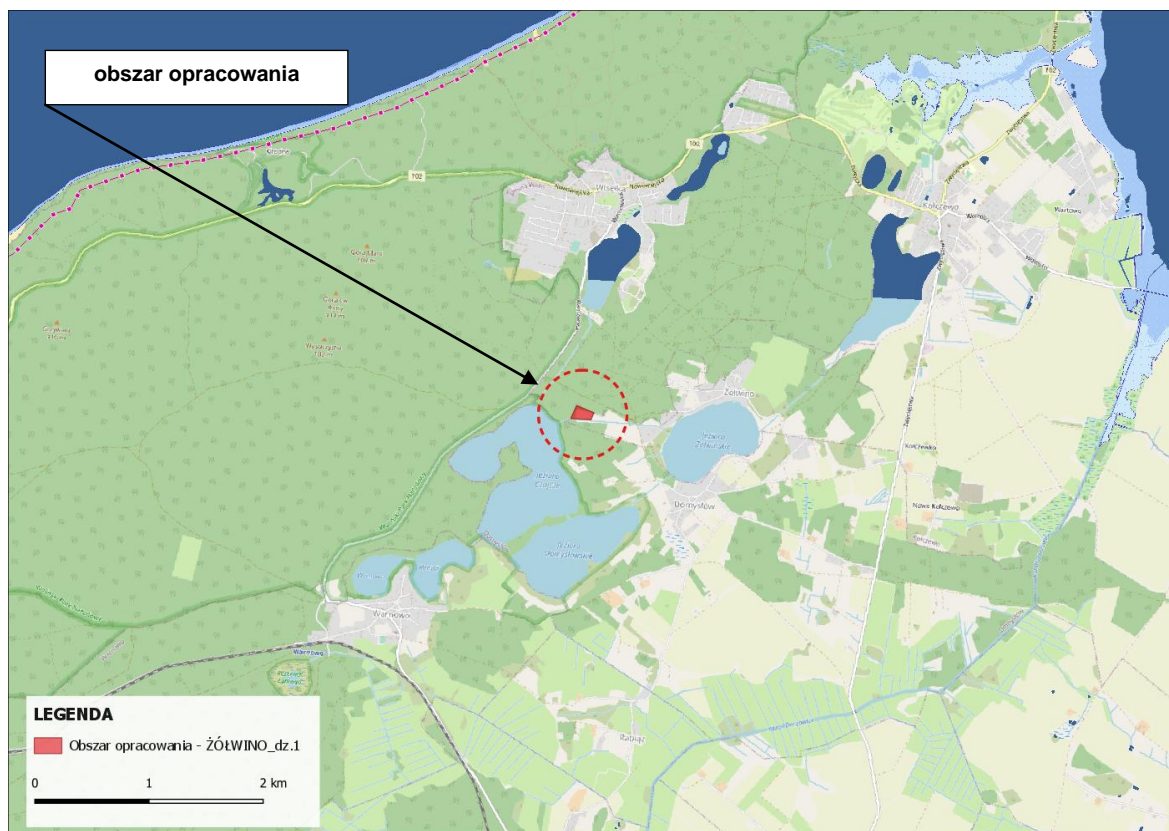
#### **2.5.6. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.**

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Teren opracowania nie leży w granicach pasa technicznego, ani na obszarach między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska.

Na poniższej rycinie przedstawiono pogładową lokalizację obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.



**Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.**

Zgodnie z powyższymi informacjami obszar opracowania leży poza obszarami zagrożonymi powodzią.

### **2.5.7. Obszary szczególnie narażone (OSN).**

Obszar opracowania znajduje się w granicach regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i z tego względu, zgodnie z § 4 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 608), jest obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Jednolitą części wód powierzchniowych rzecznych Lewińska Struga PLRW60001035569 (Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) RW60001735569 (Lewińska Struga z jez. Czapcze i Koprowo) nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Jednolitą części wód powierzchniowych jeziornych Czapcze LW20802 (Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) Czapcze LW20802) nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru

szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Jednolita części wód podziemnych w granicach obszaru opracowania PLGW60005 nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 2 oraz § 3 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

## **2.6. Geomorfologia i ogólna budowa geologiczna.**

Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Warunki geologiczne dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze: Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979)”.

Obszar opracowania w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin położony jest w północno-zachodniej części wału pomorskiego. Przez centralną część arkuszy, południkowo przebiega strefa dyslokacyjna Kamienia Pomorskiego, która dzieli ten obszar na dwa bloki: Gryfic z antykliną Kamienia Pomorskiego (część wschodnia) i Wolina z płaską synkliną Wiselki i hemiantykliną Dargobądz (część zachodnia). W budowie geologicznej omawianego terenu biorą udział osady permu oraz kompleksu mezozoicznego i kenozoicznego. Bezpośrednio pod pokrywą osadów czwartorzędu stwierdzono utwory jury, kredy i lokalnie trzeciorzędu. Najstarszymi rozpoznanymi tutaj osadami, głównie za pomocą głębokich otworów górnictwa naftowego, są utwory permu oraz triasu. Osady permu w dolnej części reprezentowane są głównie przez porfiry i zlepieńce skał wylewnych, na których osadziły się utwory czterech cyklotemów: wapienie z dolomitami i anhydrytami oraz z solami kamiennymi. Łączną miąższość osadów permu szacuje się na ponad 1 250 m. Trias reprezentowany jest przez osady pstrego piaskowca i retu (trias dolny), wapienia muszlowego (trias środkowy) oraz utwory kajpru i retyku (trias górny). Pod względem litologicznym pstry piaskowiec tworzą od dołu: iłowce, mułowce i piaskowce, piaskowce z wkładkami mułowców oraz pstre piaskowce, iłowce i dolomity. Osady triasu środkowego to szarozielone iłowce z soczewkami szarego dolomitu i wkładkami anhydrytu, w górnych partiach osadziły się dolomity przewarstwione iłowcem. Skały triasu górnego w swej dolnej części (kajper) zbudowane są z iłowców i mułowców z wkładkami gipsów i anhydrytów, a w górnej części (retyk) wykształcone w postaci kompleksu skał iłowcowo-mułowcowych z przewarstwieniami piaskowców, wapieni, margli lub węgla brunatnych. Sumaryczna miąższość całego kompleksu triasu przekracza 1 100 m. Skały jury dolnej to piaskowce, iłowce i mułowce z wkładkami węgla brunatnych oraz sferosyderytami. Osady jury środkowej reprezentowane są przez iłowce, mułowce, piaskowce syderyticzne i chlorytowe z syderytami. Utwory jury górnej to dwa kompleksy głównie margli i wapieni, które miejscami rozdzielone są cienką (około 13 m) warstwą iłów i mułków.

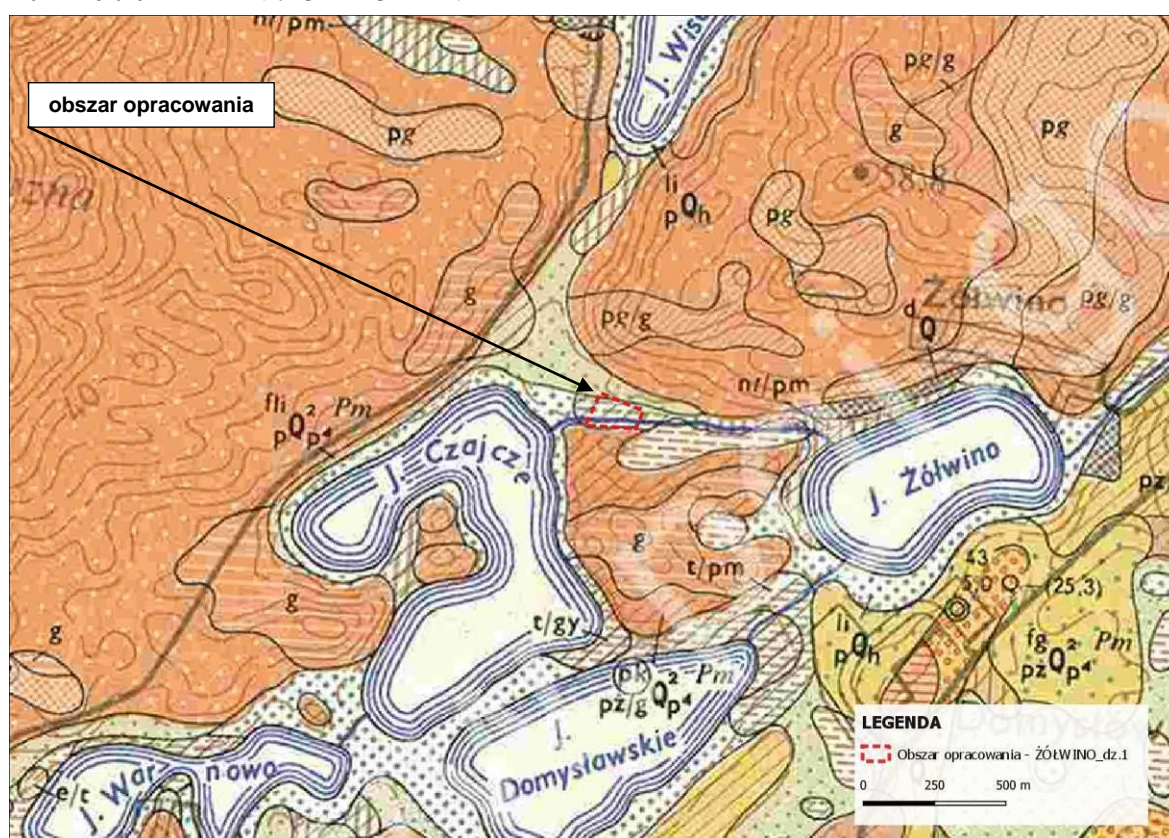
Miąższość osadów jury jest również znaczna i może przekraczać 1 000 m. Utwory jury (z wyjątkiem dolnych pięter jury dolnej) występują bezpośrednio pod pokrywą czwartorzędową, głównie w obrębie antykliny Kamienia Pomorskiego (w północno-wschodniej części arkusza Wolin i na całym obszarze arkusza Międzywodzie) oraz w strefie uskoku na zachód od Dargobądz. Osady kredy odsłaniają się (pod utworami czwartorzędowymi) w południowo-wschodniej części arkusza Wolin, gdzie tworzą południowo-zachodnie skrzydło antykliny Kamienia Pomorskiego, oraz w całej jego zachodniej części, gdzie budują synklinę Wiselki. Do utworów kredy dolnej zaliczono iłowce i mułowce oraz iły, mułki i piaski, na których osadziły się piaskowce glaukonitowe i margle. Osady kredy górnej to utwory węglanowe: margle i wapienie margliste oraz



kreda pisząca i margle. Stwierdzone miąższości utworów kredowych są zdecydowanie mniejsze niż starszych utworów mezozoiku – przypuszczalnie wynoszą około 100 m.

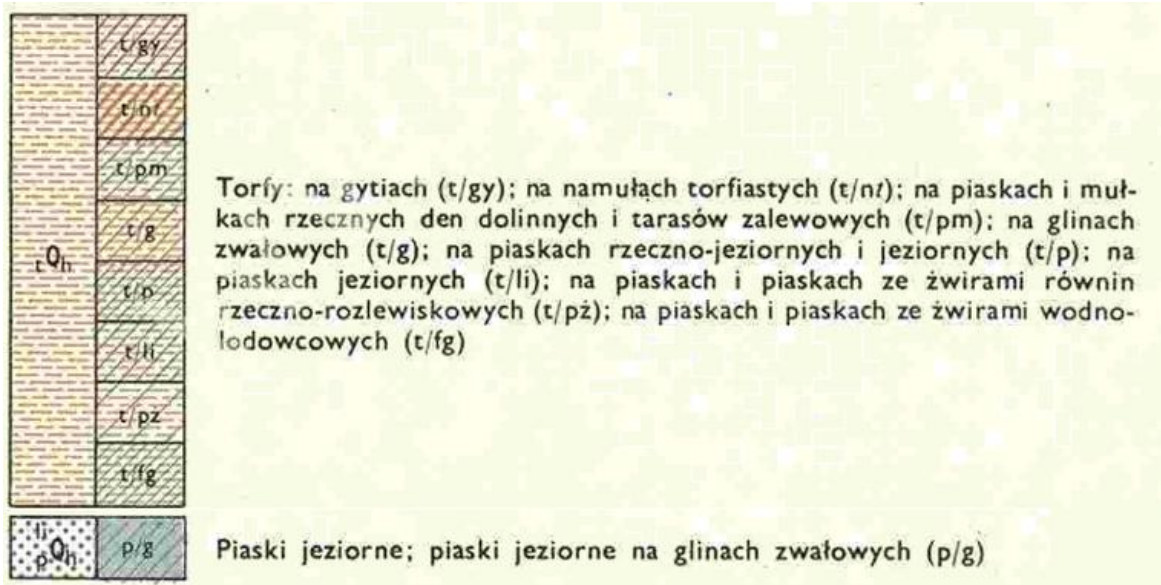
Utwory czwartorzędu tworzą ciągłą pokrywę na powierzchni arkuszy Międzywodzie i Wolin. Miąższość tego kompleksu jest bardzo zmienna i wynosi od 23,0 m w centralnej części antykliny Kamienia Pomorskiego (północno-wschodnia część arkusza Wolin i cały obszar Międzywodzia) do 165,0 m w północno-zachodniej części, w obrębie plateau kemowego. Znaczne miąższości utworów czwartorzędu notuje się także w obrębie dolin kopalnych, gdzie miąższość osadów może przekroczyć 100,0 m (np. na Wyspie Chrząszczewskiej). Występują tutaj osady związane ze zlodowaceniami: południowo-, środkowo-północnopolskimi, interglacjałem mazowieckim oraz holocenem. Na powierzchni terenu odsłaniają się osady zlodowaceń środkowo- i północnopolskich oraz holocenu.

Obszar opracowania obejmuje holoceneskie torfy na gytiach. Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.





## 2.7. Warunki hydrogeologiczne.

Obszar opracowania zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski 1:50 000 obejmuje obszar arkusza Wolin (114). Warunki hydrogeologiczne dla obszaru opracowania opisano na podstawie opracowań „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009) oraz „Baza danych gis mapy hydrogeologicznej polski 1: 50 000 Pierwszy Poziom Wodonośny Wrażliwość na Zanieczyszczenie i Jakość Wód, Objąsnienia, Arkusz (0114) Wolin” (PIG-PIB & MŚ, Warszawa 2013).

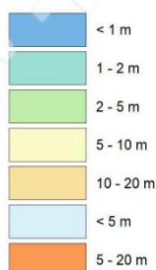
Pierwszy poziom wód podziemnych na obszarze arkusza Wolin (114) stanowi główny użytkowy poziom wodonośny. Obszar arkusza można podzielić na: część zachodnią, północną, środkową, południową i część wschodnią. Części te różnią się wykształceniem litofacjalnym i warunkami występowania wód podziemnych. Na arkuszu Wolin pierwszy poziom wodonośny charakteryzuje się z reguły bardzo wysoką i wysoką podatnością na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).

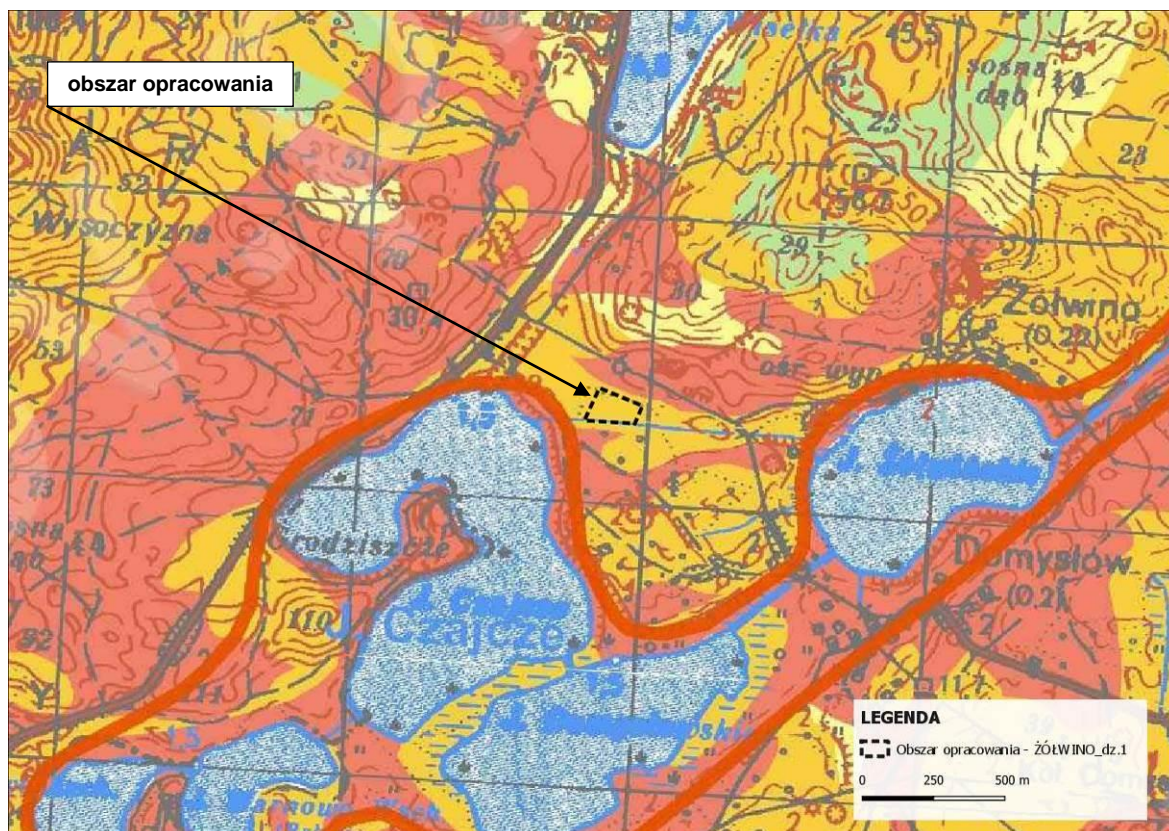
#### GŁĘBOKOŚĆ DO PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO



Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, w granicach północnej i północno-wschodniej części obszaru opracowania pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości 5 – 10 m, natomiast w granicach południowej i południowo-zachodniej części obszaru opracowania pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości 2 – 5 m.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie).





Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000.

#### WRAŻLIWOŚĆ NA ZANIECZYSZCZENIE

#### WÓD PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO

Stopień podatności (przybliżony czas dotarcia zanieczyszczenia do PPW\*\*)

<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color: #f08080; border:1px solid black;"></span>	bardzo wysoki (< 5 lat)
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color: #ffa500; border:1px solid black;"></span>	wysoki (5 - 25 lat)
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color: #ffff00; border:1px solid black;"></span>	średni (25 - 50 lat)
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color: #90ee90; border:1px solid black;"></span>	niski (50 - 100 lat)
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color: #32cd32; border:1px solid black;"></span>	bardzo niski (> 100 lat)

Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie), podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia w granicach obszaru opracowania jest wysoka.

#### 2.8. Gleby.

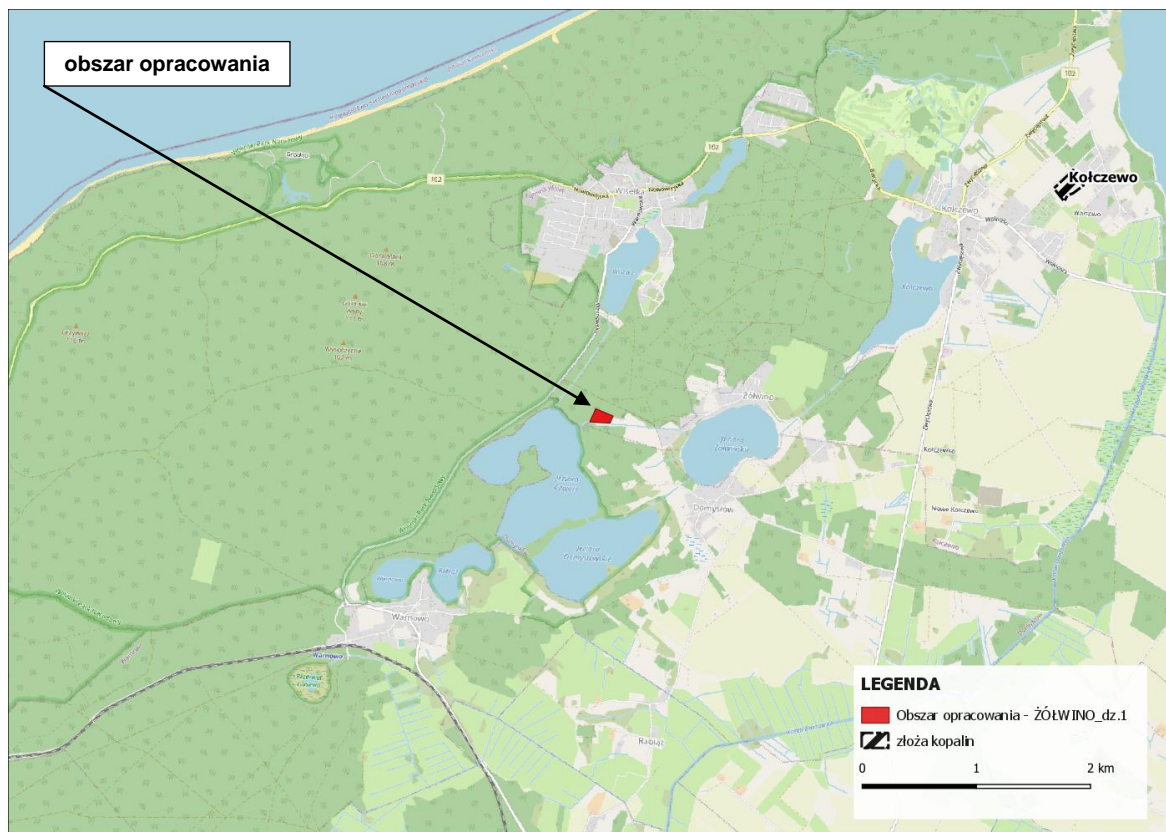
Obszar opracowania obejmuje działkę nr 1, która według mapy ewidencyjnej jest sklasyfikowana jako użytki rolne:

- łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV,
- pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI.

#### 2.9. Złoża kopalin.

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców.

Poglądowe położenie obszaru objętego opracowaniem na tle udokumentowanych złóż surowców przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle granic złóż kopalin.

Najbliższym udokumentowanym złożem znajdującym się w odległości ok 4,3 km w kierunku północno-wschodnim od granic obszaru opracowania jest złożo kruszywa naturalnego „Kołczewo”.

## 2.10. Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego, Państwowego Instytutu Badawczego, (<https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>) w granicach gminy Wolin nie wykazuje się danych dotyczących występowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi.

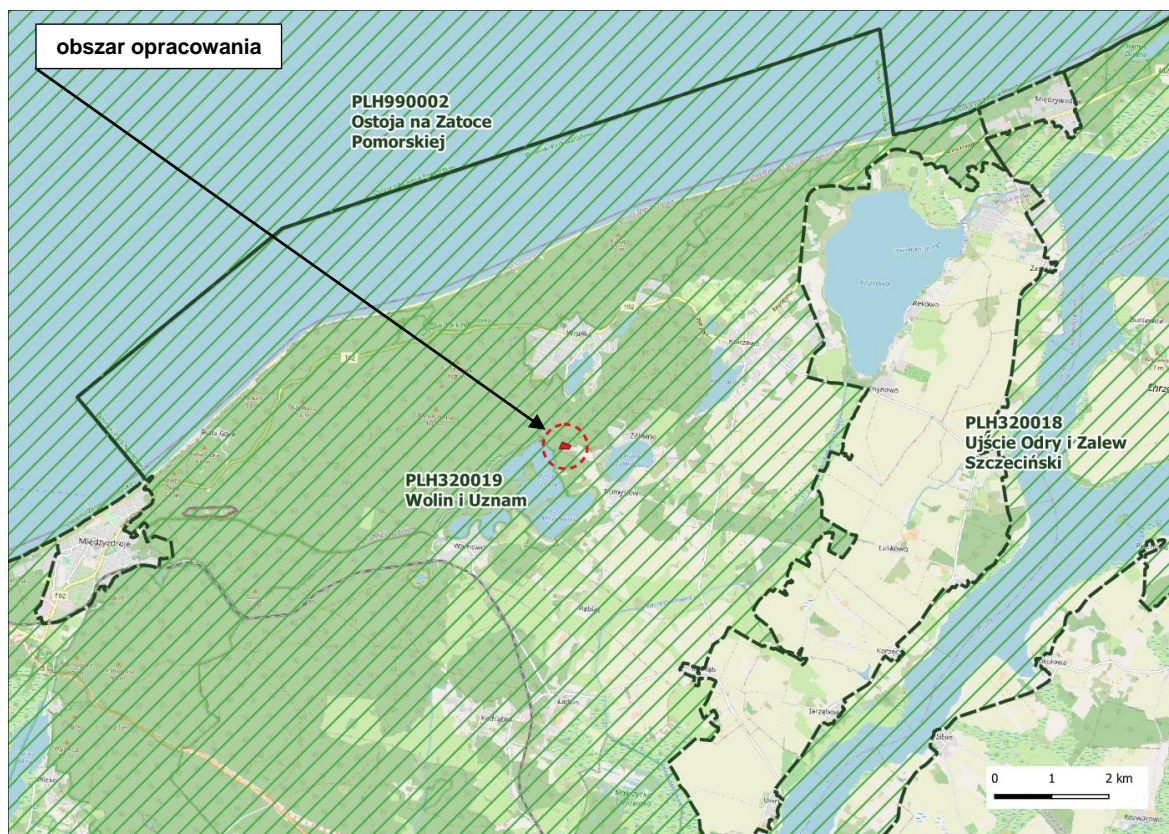
## 2.11. Ochrona przyrody, Natura 2000, bioróżnorodność.

### 2.11.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 oraz na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.





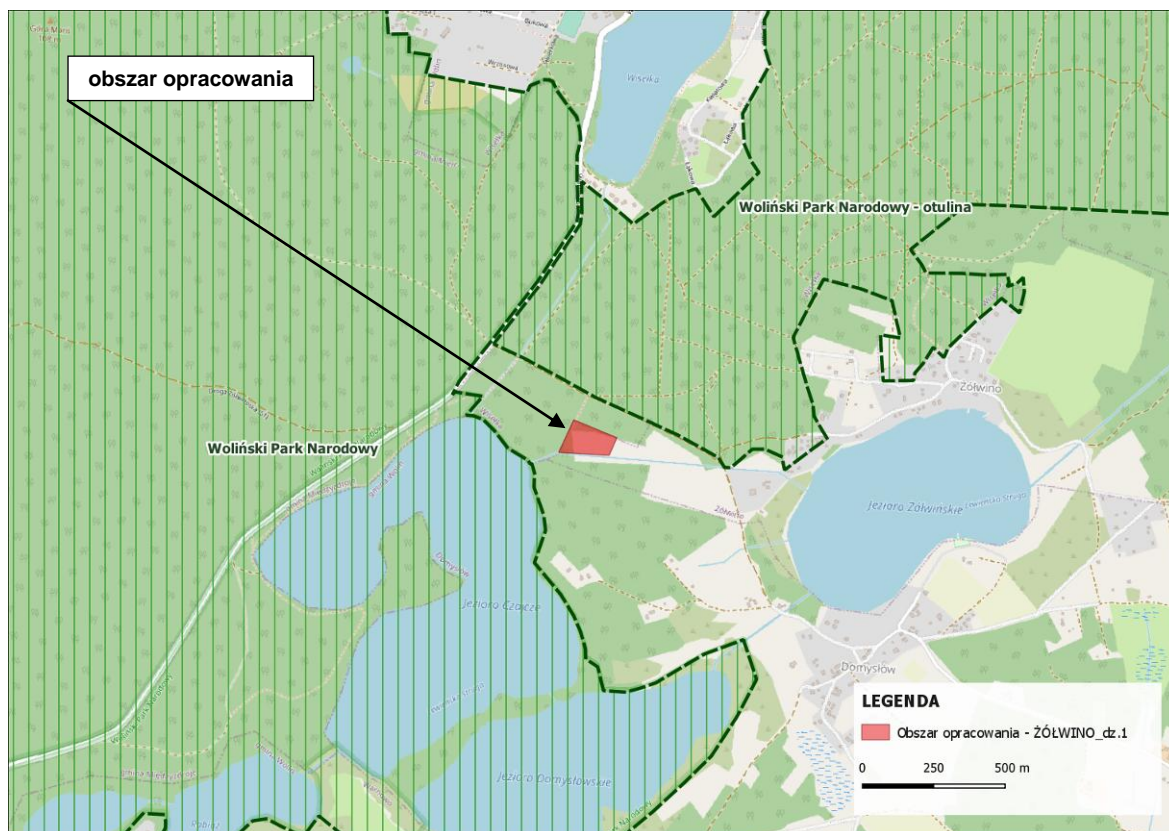
**Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 oraz na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000**

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości (wyszczególniono obszarowe formy ochrony przyrody w buforze do 5 km):

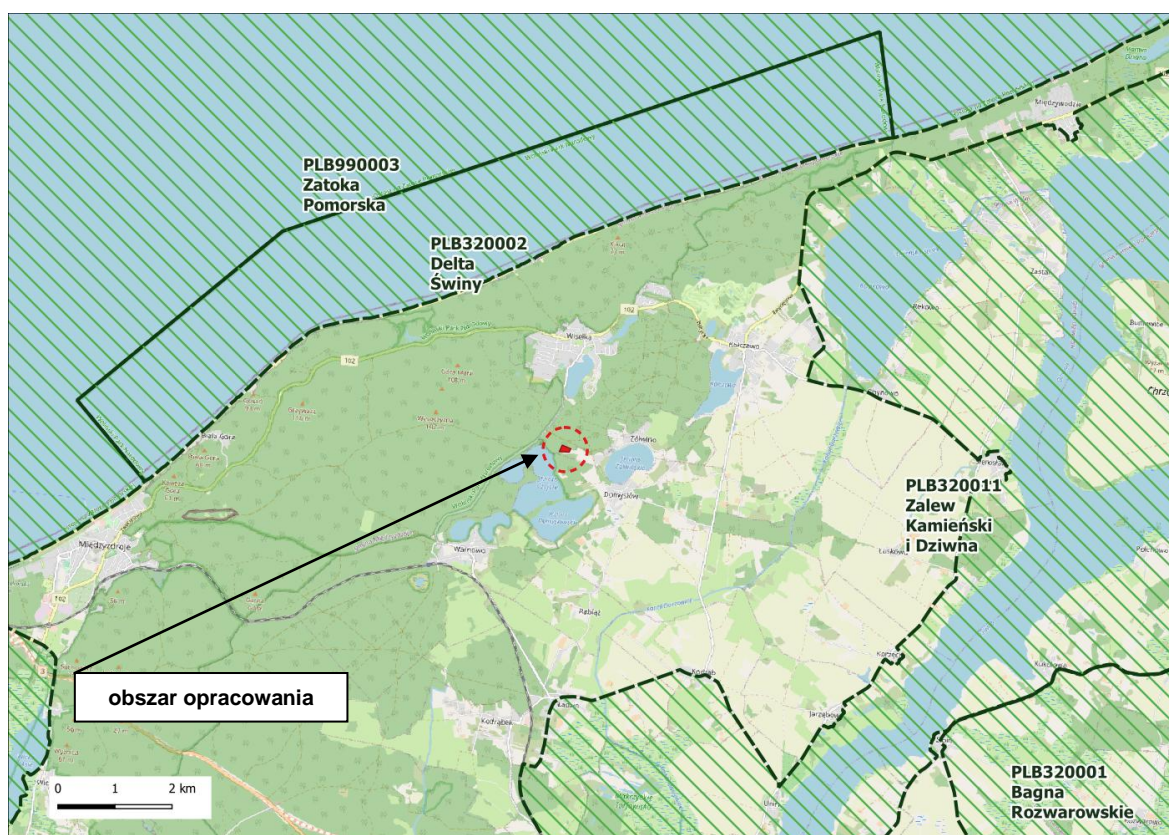
- ok. 0,10 km od Wolińskiego Parku Narodowego oraz w odległości ok. 0,10 km jego otuliny,
- ok. 3,10 km od rezerwatu przyrody Łuniewo,
- ok. 3,15 km od obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Delta Świny,
- ok. 4,25 km od obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011,
- ok. 5 km od użytku ekologicznego Mokrzyckie Torfowisko.

Na poniższych rycinach przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle najbliższych obszarowych form ochrony przyrody.

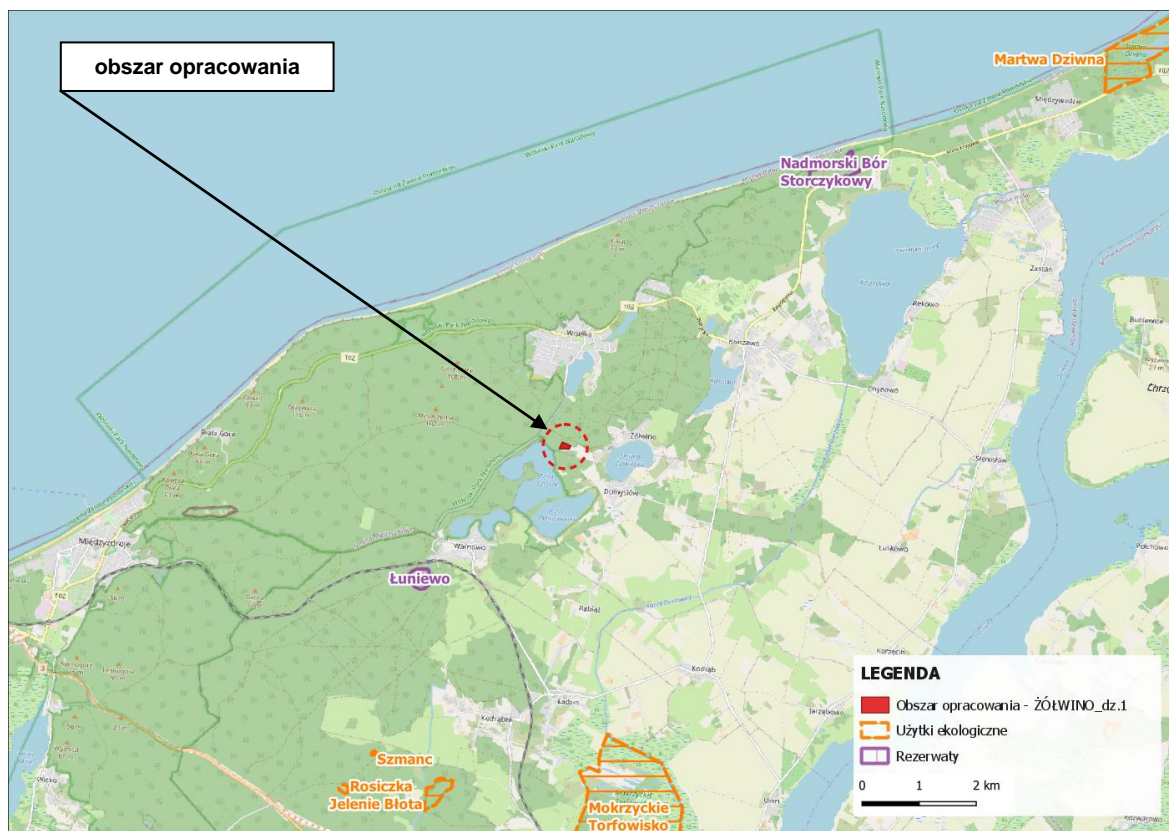




Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle Wolińskiego Parku Narodowego i jego otuliny.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle rezerwatów przyrody i użytków ekologicznych.

Z uwagi na położenie obszaru opracowania względem form ochrony przyrody, jako istotne należy wskazać jego położenie w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

### 2.11.2. Charakterystyka form ochrony przyrody.

#### Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 16 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCH, wydał Obwieszczenie o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Cele ochrony dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do niniejszego obwieszczenia.

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam PLH320019 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem, przedmiotem ochrony obszaru są:

- siedliska przyrodnicze:
  1. 1130 estuaria,
  2. 1210 kiczina na brzegu morskim,
  3. 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku,
  4. 1330 solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie),
  5. 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych,



6. 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*),
  7. 2130\* nadmorskie wydmy szare,
  8. 2140\* nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrion nigri*),
  9. 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich,
  10. 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus, Agrostis*),
  11. 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria* spp.),
  12. 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*,
  13. 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
  14. 6120\* ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
  15. 6210\* murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*),
  16. 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
  17. 7110\* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
  18. 7140\* torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*),
  19. 7150 obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*,
  20. 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
  21. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
  22. 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion*),
  23. 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*),
  24. 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
  25. 91D0\* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- zwierzęta:
    1. foka szara *Halichoerus grypus* - populacja migrująca,
    2. kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* - populacja osiadła,
    3. kumak nizinny *Bombina bombina* - populacja osiadła,
    4. minóg morski *Petromyzon marinus* - populacja osiadła,
    5. morświn *Phocoena phocoena* - populacja migrująca,
    6. nocek duży *Myotis myotis* - populacja osiadła,
    7. pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*) - populacja osiadła,
    8. parposz *Alosa fallax* - populacja osiadła,
    9. skójką gruboskorupowa *Unio crassus* - populacja osiadła,



10. traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*) - populacja osiadła,

11. wydra *Lutra lutra* - populacja osiadła.

#### Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Poniżej wskazano najważniejsze negatywne oddziaływania wskazane w standardowym formularzu danych dla obszaru (data aktualizacji: marzec 2022):

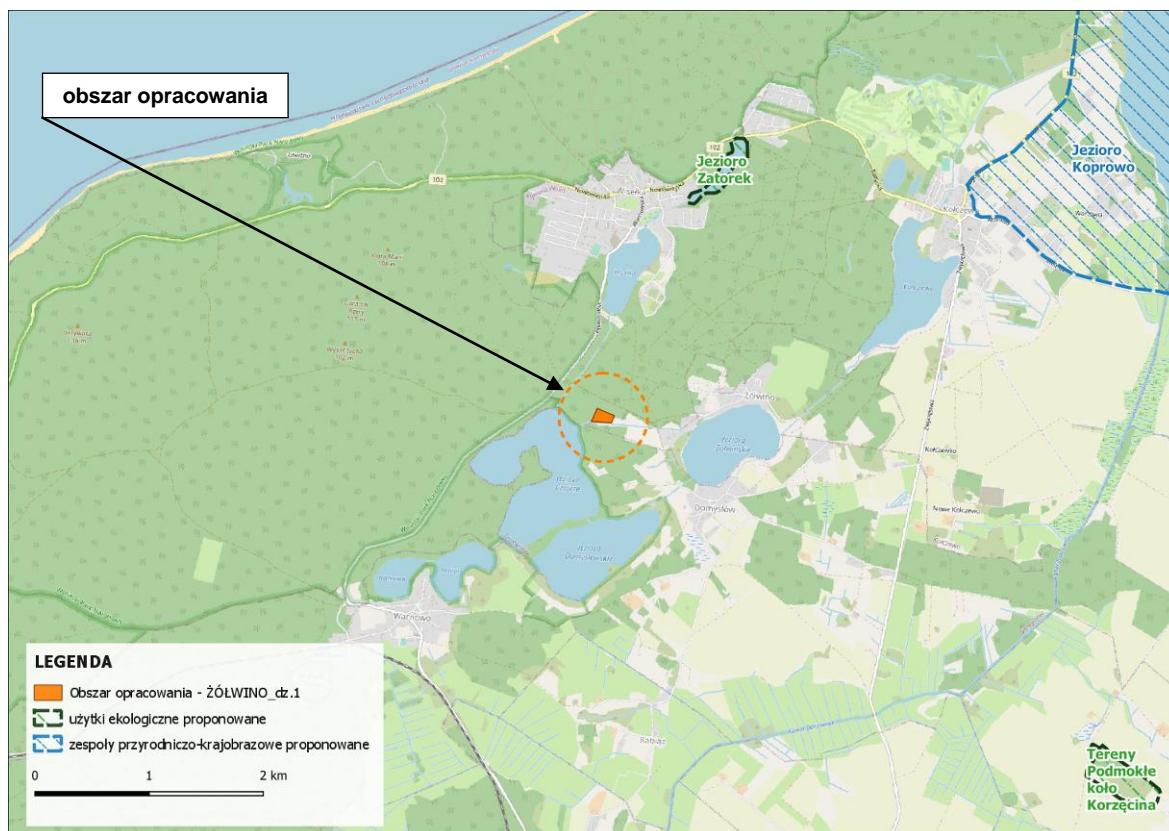
- E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych,
- D03.01 - obszary portowe,
- D01.04 - drogi kolejowe, w tym TGV,
- D01.05 - mosty, wiadukty,
- K02.03 - eutrofizacja (naturalna),
- D02.02 - rurociągi,
- F03.02.03 - chwytanie, trucie, kłusownictwo,
- A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu,
- B01.02 - sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące),
- D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne,
- J02.01.02 bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych,
- B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew,
- D01.02 - drogi, autostrady,
- K01.01 - Erozja,
- F02.03 - Wędkarstwo,
- E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych.

#### **2.11.3. Proponowane formy ochrony przyrody.**

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że obszary proponowane do objęcia ochroną wskazane w różnego rodzaju dokumentach (np. waloryzacje przyrodnicze, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) nie podlegają ochronie na podstawie przepisów prawa.

##### 2.11.3.1. Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

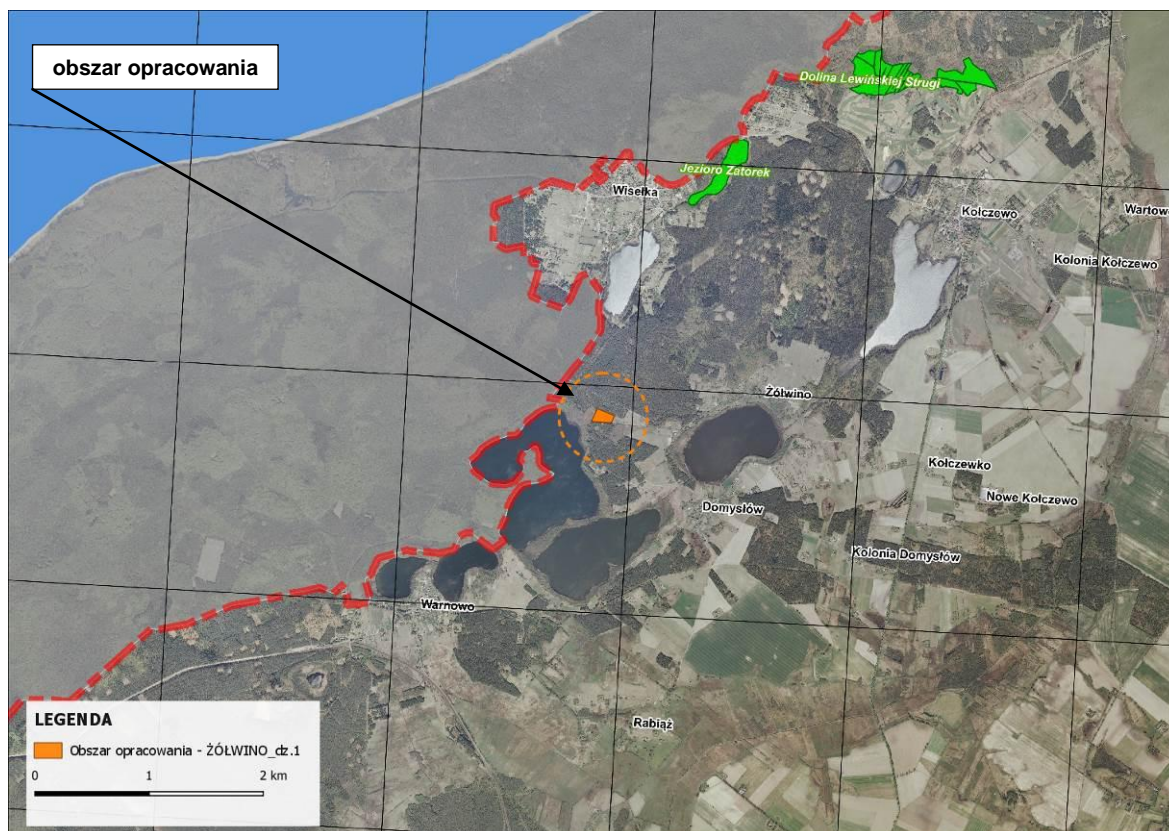


**Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.**

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego”.

#### 2.11.3.2. Inwentaryzacja Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



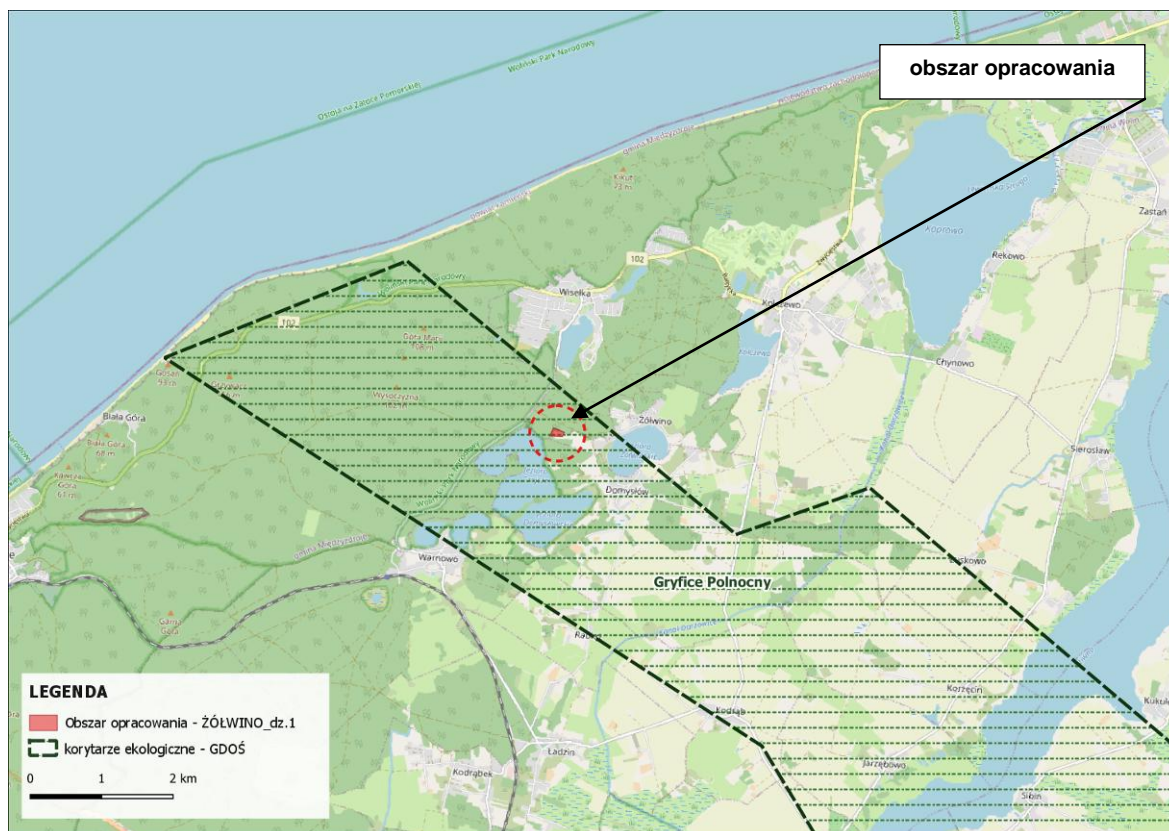
**Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.**

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin”.

#### **2.11.4. Korytarze ekologiczne.**

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

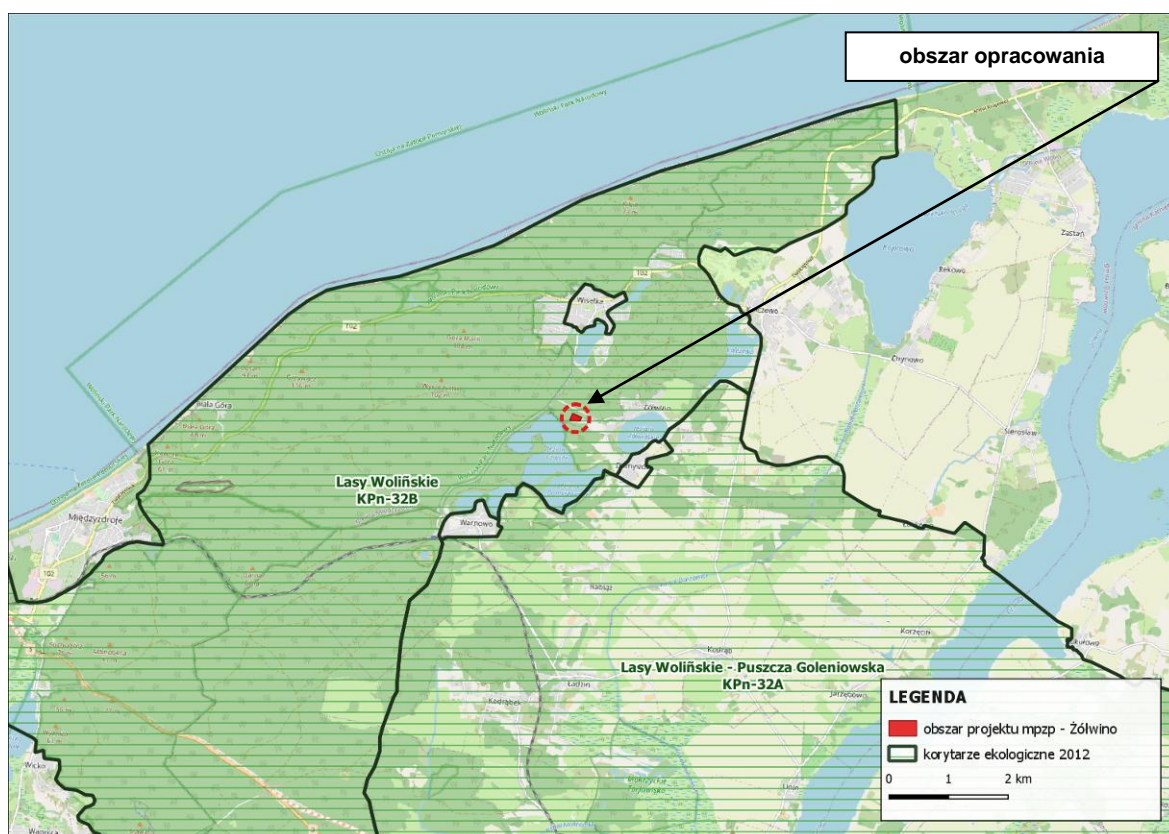




**Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych**  
(źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania jest zlokalizowany w granicach korytarza ekologicznego pn. „Gryfice Północny”.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot (<https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>).



**Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru inwestycji na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot (<https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>).**

Zgodnie z powyższą mapą, obszar opracowania znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy Wolińskie KPN-32B.

Należy wskazać, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie koliduje z celem wyznaczenia wyżej wymienionego korytarza ekologicznego, tj. w zakresie jego podstawowej funkcji, jaką jest: połączenie ważnych przyrodniczo obszarów (w tym obszarów Natura 2000) w jedną całość ekologiczną oraz zmniejszenie w ten sposób izolacji subpopulacji rzadkich gatunków zwierząt i roślin.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie koliduje z celem wyznaczenia wyżej wymienionego korytarza ekologicznego, tj. w zakresie zapewniającym bezpośrednią łączność pomiędzy obszarami Natura 2000 w okolicach Zalewu Szczecińskiego. W żaden sposób nie ingeruje w najważniejsze struktury tworzące sieć połączeń w ujęciu lokalnym, tj. nie ingeruje w:

- Zalew Szczeciński i Kamieński wraz z Zatoką Pomorską,
- Cieśninę Dziwna – łączy wody Zatoki Pomorskiej z wodami Zalewu Szczecińskiego i Odry,
- Zbiorowiska roślinności zlokalizowane na terenie wyspy Wolin, pełniące rolę korytarzy o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym, tj. w lasy pomiędzy Domysłowem a Łuskowem, oraz w lasy położone pomiędzy północnym brzegiem jeziora Koprowo a brzegiem Bałtyku,
- Lewińską Strugę – ciek łączący jeziora Pojezierza Warnowsko-Kołczewskiego z jeziorem Koprowo i dalej Zalewem Kamieńskim,

- Rzekę Grzybnica – łącząca poprzez jeziora Ostrowo i Piaski obszar wiejkowskiego kompleksu leśnego z obszarem Bagna Rozwarowo, a poprzez Zatokę Cichą z korytarzem cieśniny Dziwny i Zalewem Kamieńskim,
- System kanałów i rowów melioracyjnych na obszarze Obniżenia Kodrąbskiego – łączący obszary faunistyczne ekosystemów łąkowych, torfowiskowych i jeziornych ważnych dla płazów, gadów i ptaków.

Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie koliduje z celem wyznaczenia korytarza ekologicznego pn. Lasy Wolińskie o kodzie KPn-32B. Nie stanowi zagrożenia dla łączności ekologicznej w jego granicach.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, korytarz ekologiczny jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Na obszarze opracowania nie ma nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, czyli takich elementów środowiska przyrodniczego stanowiących elementy korytarzy ekologicznych.

Na obszarze opracowania, tj. w jego północnej części (grunty sklasyfikowane jako pastwisko trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI rosną drzewa, które nie łączą ze sobą lasów, rozległych terenów zadrzewionych, cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, czyli takich elementów korytarzy ekologicznych.

Obszar opracowania jest porośnięty przez roślinność niską nie stanowiącą elementu korytarzy ekologicznych.

Obszar opracowania graniczy od strony:

- północnej z lasem, który stanowi element korytarzy ekologicznych;
- zachodniej z ogrodzoną szkółką drzew leśnych, które ze względu na młody wiek i miejsce występowania (szkółka drzew), nie stanowią elementu korytarzy ekologicznych; za tą szkółką, po jej stronie zachodniej, znajduje się las, stanowiący element korytarzy ekologicznych;
- południowej z rowem, który nie przenosi wody, w znacznej części jest porośnięty przez roślinność niską nie stanowiącą elementu korytarzy ekologicznych oraz miejscami przez drzewa i krzewy nie stanowiące istotnego elementu korytarzy ekologicznych; poza granicami tego rowu, po jego stronie południowej, znajdują się zadrzewienia o charakterze leśnym, stanowiące element korytarzy ekologicznych;
- wschodniej z gruntami porośniętymi przez roślinność niską, nie stanowiącą elementu korytarzy ekologicznych.

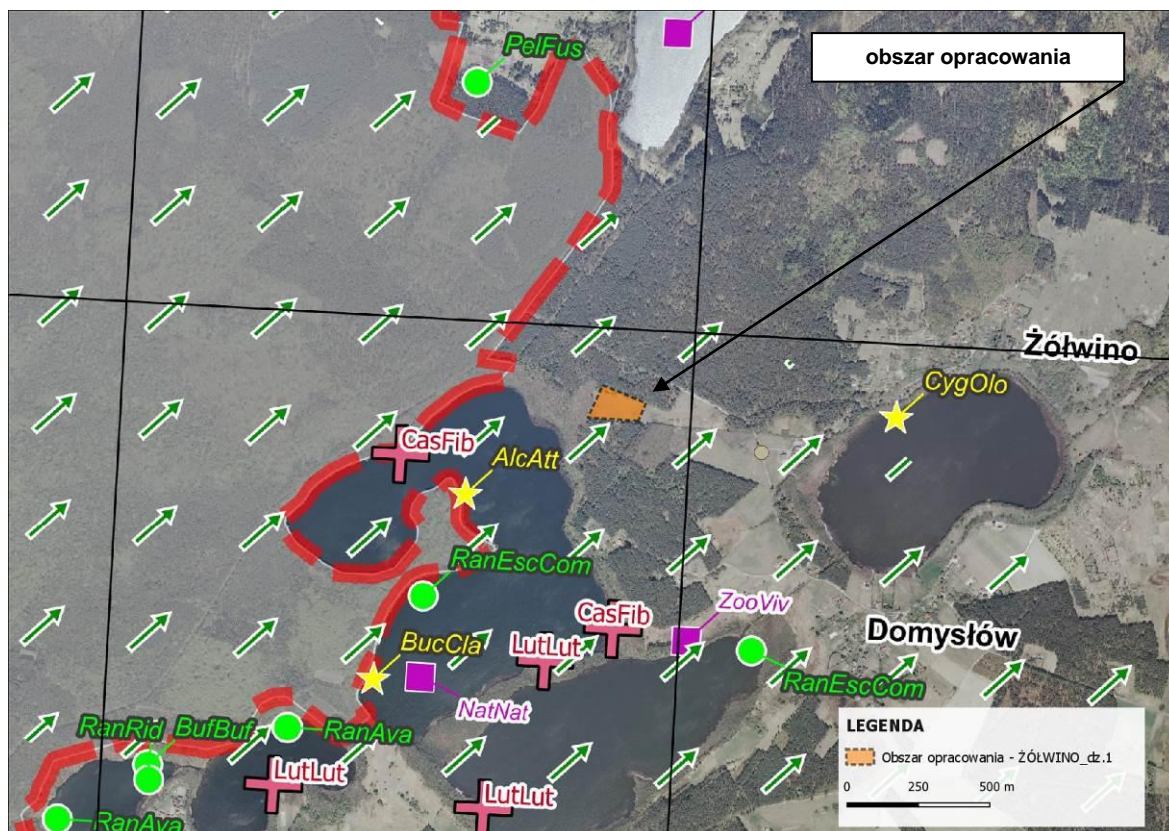
## **2.11.5. Fauna.**

### 2.11.5.1. Dane literaturowe.

#### **1) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).**

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.





Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie są wykazywane stanowiska chronionych gatunków fauny.

#### 2.11.5.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

Poniżej przedstawiono opis stwierdzonych gatunków fauny w granicach obszaru opracowania, na podstawie wizyt terenowych.

##### 1) Bezkręgowce.

W zakresie bezkręgowców, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny. Szczególną uwagę zwracano na miejsca, gdzie potencjalnie można było spodziewać się obecności dużej różnorodności gatunkowej bezkręgowców, jak np. skupiska drzew i krzewów, strefy ekotonowe na granicy teren zadrzewiony – inny ekosystem. Inwentaryzacja polegała na oznaczaniu i odnotowywaniu stwierdzanych gatunków bezkręgowców

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków bezkręgowców wymienionych:

- w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkrełowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców, ani też szczątków chronionych gatunków bezkręgowców.

W roku 2023 na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano niepodlegające ochronie gatunkowej bezkręgowce zestawione w poniższej tabeli.

**Tab. Gatunki bezkręgowców stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym terenie i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.**

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
1.	Wstężyk ogrodowy ( <i>Cepaea hortensis</i> )	-	-	-
2.	Ślinik wielki ( <i>Arion Rufus</i> )	-	-	-
3.	Ścierwica mięsówka ( <i>Sarcophaga carnaria</i> )	-	-	-
4.	Bielinek kapustnik ( <i>Pieris brassicae</i> )	-	-	-
5.	Żuk gnojowy ( <i>Geotrupes (Geotrupes) stercorarius</i> )	-	-	-
6.	Kowal bezskrzydły ( <i>Pyrrhocoris apterus</i> )	-	-	-
7.	Rusałka pokrzywnik ( <i>Aglais urticae</i> )	-	-	-
8.	Bursztynka pospolita ( <i>Succinea putris</i> )	-	-	-
9.	Polowiec szachownica ( <i>Melanargia galathea</i> )	-	-	-
10.	Przestrojnik jurtina ( <i>Maniola jurtina</i> )	-	-	-
11.	Rusałka pawik ( <i>Aglais io</i> )	-	-	-

**Oznaczenia w tabeli:**

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DS – załącznik II Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)

## 2) Płazy.

Inwentaryzację płazów prowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk takiej fauny. Metodyka polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nasłuchy.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano płazów i ich przemieszczania się. Nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu, w tym w granicach obszaru opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów trwale lub okresowo podmokłych oraz nie ma tam rozlewisk wody.

## Otoczenie

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowej znajduje się działka nr 4, sklasyfikowana jako W-ŁIV. W granicach tej działki biegnie rów. W trakcie przeprowadzanych obserwacji stwierdzono, że rów w części był porośnięty przez drzewa i krzewy oraz w znaczącej części przez roślinność niską, typową m.in. dla miejsc trwale lub okresowo podmokłych.

W roku 2023 stwierdzono, że bezpośrednio przy południowej granicy obszaru opracowania rów nie przenosił wody, nie było tam trwałych jej zastoisk. Głównie odnotowano zaleganie wody w jego części środkowej i wschodniej względem południowej granicy obszaru opracowania.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, w rowie nie stwierdzono płazów, ani też ich odgłosów i ze względu na stan użytkowania, nie powinien on stanowić potencjalnego siedliska płazów.





**Fot. Przykładowy widok na rów w granicach działki nr 4.**



**Fot. Przykładowy widok na rów w granicach działki nr 4.**





**Fot. Przykładowy widok na rów w granicach działki nr 4.**



**Fot. Przykładowy widok na rów w granicach działki nr 4.**



### 3) Gady.

W zakresie gadów, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny i jej siedlisk. Metodyka obserwacji polegała na poszukiwaniu siedlisk potencjalnie dogodnych dla bytowania gadów, jak np. luk w obrębie zadrzewień i zakrzewień, usypisk śródpolnych kamieni, muraw kserotermicznych, miejsc podmokłych, miejsc szczególnie nasłonecznionych. Poszukiwano również możliwości występowania wylinek gadów.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano gadów i ich przemieszczania się.

### 4) Ptaki.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była:

- ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających w obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie oraz taksonów podlegających ochronie prawnej,
- ocena obszaru opracowania pod kątem walorów jako lęgowiska, żerowiska i koczowiska ptaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma potencjalnych siedlisk dla gatunków ptaków wodno-błotnych, tj. nie ma tam cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowej, tj. na działce nr 4 znajduje się rów. Ze względu na wąskie koryto oraz stwierdzony brak przenoszenia wody, ten rów nie stanowi potencjalnego siedliska dla ptaków związanych ze środowiskiem wodnym, których tam nie stwierdzono.

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi nie stwierdzono gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym.

Obszar opracowania obejmuje nieużytkowane grunty sklasyfikowane jako łąki i pastwiska, które są porośnięte przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy, nie stanowi szczególnej atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ptaków. W granicach obszaru opracowania grunty sklasyfikowane jako łąki i pastwiska nie są w żaden sposób użytkowane rolniczo.

W północnej części obszaru opracowania rosną drzewa. W trakcie przeprowadzonych oględzin, na istniejących drzewach nie było gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym.

W trakcie przeprowadzanych oględzin, na drzewa znajdujące się w granicach obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie, załatywały gatunki ptaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki ptaków odnotowane w granicach obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Sroka ( <i>Pica pica</i> )	-	-	OC
2.	Bogatka ( <i>Parus major</i> )	-	-	OŚ
3.	Sójka ( <i>Garrulus glandarius</i> )	-	-	OŚ

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
4.	Kos ( <i>Turdus merula</i> )	-	-	OŚ
5.	Dzięcioł duży ( <i>Dendrocopos major</i> )	-	-	OŚ
6.	Wróbel ( <i>Passer domesticus</i> )	-	-	OŚ
7.	Zięba ( <i>Fringilla coelebs</i> )	-	-	OŚ
8.	Szpak ( <i>Sturnus vulgaris</i> )	-	-	OŚ

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej; PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380); OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa

#### **a) Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej**

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

#### **5) Ssaki.**

W zakresie ssaków, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny. Obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową, pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma budynków, obiektów militarnych typu np. schrony, podziemne piwnice, jaskinie i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla zwierząt, w tym dla nietoperzy.

Na obszarze opracowania znajdują się drzewa, na których nie odnotowano dziupli, czyli takich potencjalnych siedlisk dla np. nietoperzy. Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk dla fauny związanej z ciekami i zbiornikami wodnymi.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowej na działce nr 4 znajduje się rów. Ze względu na brak przenoszenia wody oraz wąskie koryto, ten rów nie stanowi potencjalnego siedliska dla ssaków związanych ze środowiskiem wodnym, których tam nie stwierdzano.

W rowie i przy jego granicach rosną drzewa, na których nie stwierdzono śladów żerowania np. bobra europejskiego (*Castor fiber*).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano ślady przemieszczania się nieobjętych ochroną gatunkową ssaków, związanych z niezabudowanymi i nieużytkowanymi gruntami oraz terenami zadrzewionymi, jakimi były:

- Sarna europejska (*Capreolus capreolus*),
- Zając szarak (*Lepus europaeus*),
- Dzik (*Sus scrofa*).

Wyżej wymienione ssaki są gatunkami łownymi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. nr 45, poz. 433 ze zm.).

Na terenie odnotowano również ślady bytowania nornicy rudej (*Clethrionomys glareolus*), która nie podlega ochronie gatunkowej.



Na obszarze opracowania odnotowano kopczyki kreta (*Talpa europaea*), który podlega częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

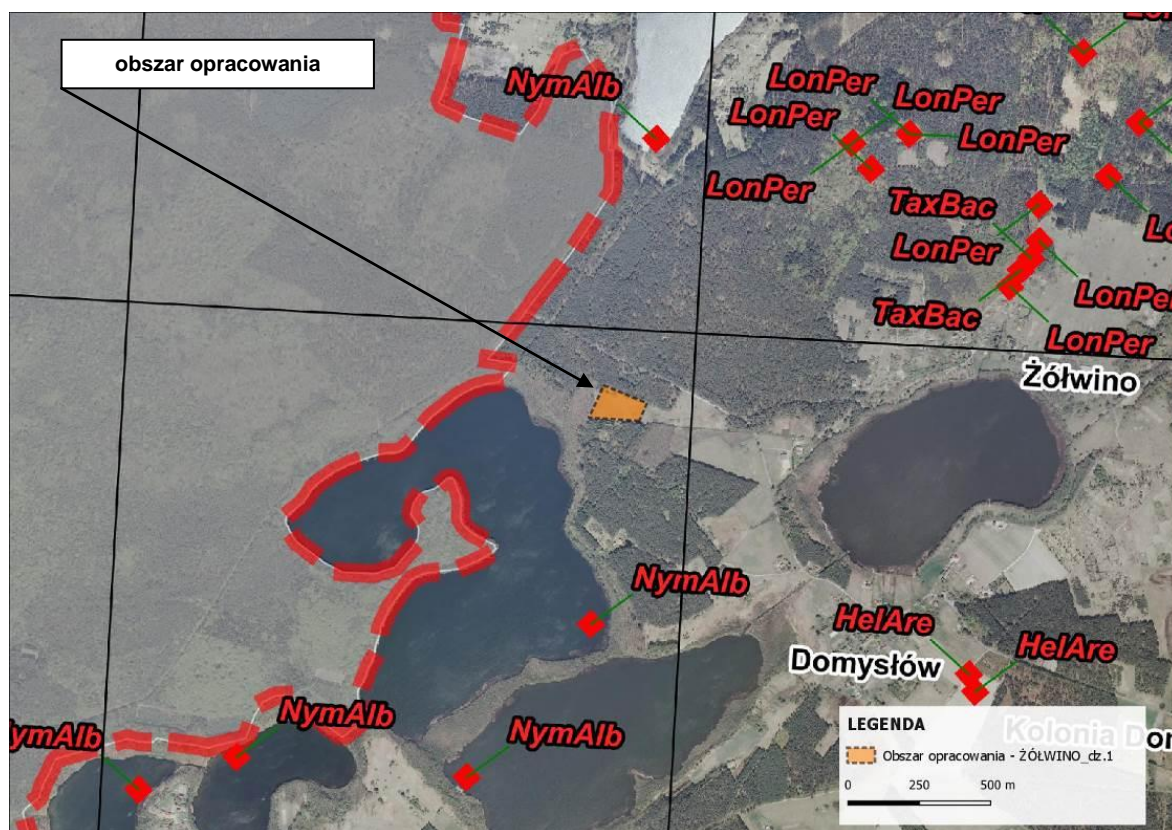
Kret nie jest objęty Monitoringiem gatunków i siedlisk przyrodniczych, Państwowy Monitoring Środowiska/Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Jest gatunkiem pospolitym i nie zagrożonym na terenie Polski. Nie jest zamieszczony na liście gatunków skrajnie zagrożonych (CR), gatunków bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożonych (EN), gatunków wysokiego ryzyka, narażonych na wyginięcie (VU), gatunków niższego ryzyka, ale bliskich zagrożenia (NT), gatunków na razie niezagrożonych wymarciem, z różnych powodów wpisanych o Czerwonej Księgi (LC), zamieszczonych w Tomie I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001.

#### **2.11.6. Flora i mykobiota.**

##### **2.11.6.1. Dane literaturowe.**

#### **1) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).**

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych, wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w załączniku do Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (Mapa 7: Chronione, zagrożone i inwazyjne gatunki flory).**

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie są wykazywane stanowiska roślin chronionych.

#### 2.11.6.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

##### **1) Grzyby zlichenizowane (porosty)**

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach, nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Na niektórych drzewach odnotowano niepodlegające ochronie gatunkowej grzyby zlichenizowane (porosty):

- Złotorost ścienny (*Xanthoria parietina*),
- Misecznica bledsza (*Lecanora expallens*),
- Obrost gwiazdkowaty (*Physcia stellaris*),
- Rozsypek srebrzysty (*Phlyctis argena*),
- Tarczownica bruzdkowana (*Parmelia sulcata*).

W części północnej obszaru opracowania, tj. na powierzchni ziemi stwierdzono niepodlegający ochronie gatunkowej porost chrobotek strzępiasty (*Cladonia fimbriata*).

##### **2) Szata roślinna.**

###### **a) Drzewa**

W części północnej obszaru opracowania, tj. na gruntach rolnych sklasyfikowanych jako pastwiska trwale klas bonitacyjnych PsV i PsVI, rosną następujące drzewa: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Fagus sylvatica* L. buk zwyczajny, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy. Te drzewa nie podlegają ochronie gatunkowej, nie ma na nich objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów.

###### **b) Pozostała flora**

W granicach obszaru opracowania stwierdzono następujące gatunki flory: *Poa annua* L. wiechlinia roczna, *Poa trivialis* L. wiechlinia zwyczajna, *Taraxacum officinale* mniszek lekarski, *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Achillea millefolium* s.l. krwawnik pospolity, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata, *Veronica chamaedrys* L. przetacznik ożankowy, *Rubus idaeus* L. malina właściwa, *Galium album* Mill. przytulia biała, *Trifolium pratense* L. koniczyna łąkowa, *Capsella bursa-pastoris* (L.) tasznik pospolity, *Potentilla reptans* L. pięciornik rozłogowy, *Leontodon autumnalis* L. brodawnik jesienny, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny, *Stellaria graminea* L. gwiazdnica trawiasta, *Potentilla anserina* L. pięciornik gęsi, *Vicia cracca* L. wyka ptasia, *Pilosella officinarum* jastrzębiec kosmaczek, *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny, *Festuca pratensis* Huds. kostrzewa łąkowa, *Pimpinella saxifraga* L. biedrzynek mniejszy, *Agrimonia eupatoria* L. rzepik pospolity, *Ranunculus auricomus* L. jaskier różnolistny, *Symphytum officinale* L. żywokost lekarski, *Epilobium parviflorum* wierzbowica drobnokwiatowa, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Deschampsia cespitosa* (L.) śmiełek darniowy, *Prunella vulgaris* L. głowienka pospolita, *Pilosella officinarum* jastrzębiec kosmaczek, *Jasione montana* L. jasioniec piaszkowy, *Trifolium repens* L. koniczyna biała, *Lolium perenne* L. życica trwała, *Echium vulgare* L. żmijowiec zwyczajny.

W trakcie prac terenowych, w granicach obszaru opracowania stwierdzono niżej wymienione gatunki mchów:

- *Brachytheciastrum velutinum* krótkoszek aksamitny,
- *Orthotrichum anomalum* szurpek odrębny,
- *Syntrichia ruralis* pędzliczek wiejski,
- *Hypnum cupressiforme* rokit cyprysowy,
- *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy.

Na obszarze opracowania, tj. w północnej jego części i na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup>, stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014.

Na poniższej rycinie przedstawiono przybliżoną lokalizację stanowisk mchu widłozęba miotłowego w graniach obszaru opracowania.



**Ryc. Przybliżona lokalizacja stanowisk mchu widłozęba miotłowego w graniach obszaru opracowania.**

Poza mchem widłozębem miotłowym (*Dicranum scoparium*), na obszarze opracowania nie ma innej flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).



Kategoriami syntaksonomicznymi w systemie zbiorowisk roślinnych w klasycznej środkowoeuropejskiej szkole fitosocjologicznej (Władysław Matuszkiewicz: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1984), są:

- zespół (association, Ass.),
- związek zespołów (alliance, All.),
- rząd zespołów (order, O.),
- klasa zespołów (class, Cl.).

Charakterystyczna kombinacja gatunków dla danego syntaksonu, jest to zbiór wszystkich gatunków charakterystycznych, wyróżniających oraz towarzyszących o najwyższym stopniu stałości. Oznaczany jest skrótem ChSC (od ang. characteristic species combination). Tak np. charakterystyczną kombinację gatunków dla zespołu można określić wzorem:

$ChSC(Ass.) = ChAss. + ChAll. + ChO. + ChCl. + D + Comp.$

ChAss. – gatunki charakterystyczne danego zespołu

ChAll. – gatunki charakterystyczne związku zespołów, do którego należy dany zespół

ChO. – gatunki charakterystyczne rzędu zespołów

ChCl. – gatunki charakterystyczne klasy

D – gatunki wyróżniające

ej Comp. – gatunki towarzyszące o co najmniej IV lub V stopniu stałości.

Poniżej przedstawiono rzeczywisty stan pokrycia obszaru opracowania zbiorowiskami roślinnymi:

Cl. *Molinio-Arrhenatheretea* R.Tx. 1937

O. *Molinietalia caeruleae* W. Koch 1926

All. *Alopecurion pratensis* Pass. 1964

O. *Arrhenatheretalia elatioris* Pawł. 1928

All. *Cynosurion* R.Tx. 1947

Ass. *Lolio-Cynosuretum* R.Tx. 1937

O. *Plantaginietalia majoris* R.Tx. (1943) 1950

All. *Polygonion avicularis* Br.-Bl. 1931 ex Aich. 1933

Ass. *Lolio-Polygonetum arenastris* Br.-Bl. 1930 em. Lohm. 1975

Ass. *Prunello-Plantaginetum* Faliński 1963

O. *Trifolio fragiferae-Agrostietalia stoloniferae* R.Tx. 1970

Cl. *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950

SubCl. *Artemisienea vulgaris* Th. Müller 1981 in Oberd. 1983

O. *Onopordetalia acanthii* Br.-Bl. et R.Tx. 1943 em. Görs. 1966

All. *Onopordion acanthii* Br.-Bl. 1926

SubAll. *Dauco-Melilotenion* Görs 1966

Ass. *Echio-Melilotetum* R.Tx. 1947

Ass. *Erysimo-Melilotetum* Faliński (1963) 1965

O. *Artemisietalia vulgaris* Lohm. in R.Tx. 1947

All. *Arction lappae* R.Tx. 1937 em. 1950

Ass. *Lamio albi-Conietum maculati* Oberd. 1957

SubCl. *Galio-Urticenea* (Pass. 1967) Th. Müller in Oberd. 1983

O. *Glechometalia hederaceae* R.Tx. in R.Tx. et Brun-Hool 1975

Cl. *Stellarietea mediae* R.Tx., Lohm. et Prsg 1950

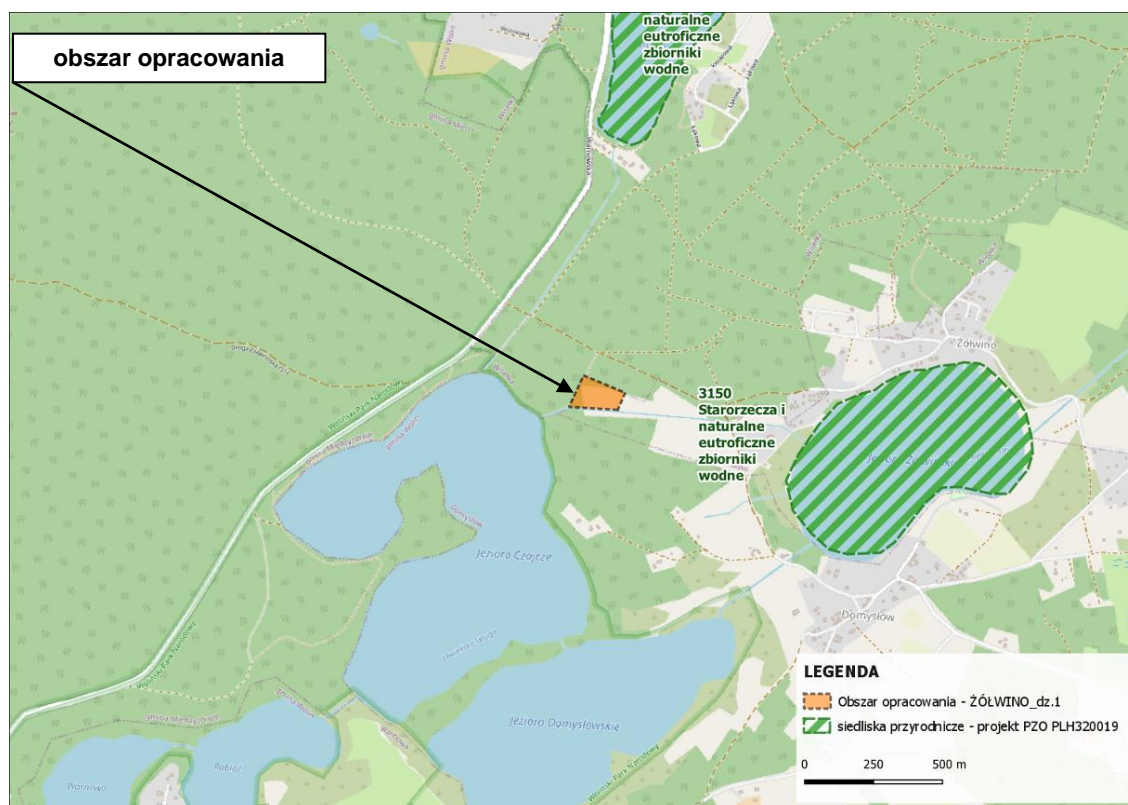
O. *Polygono-Chenopodietalia* (R.Tx. et Lohm. 1950) J.Tx. 1961

### 2.11.7. Waloryzacja siedlisk i flory.

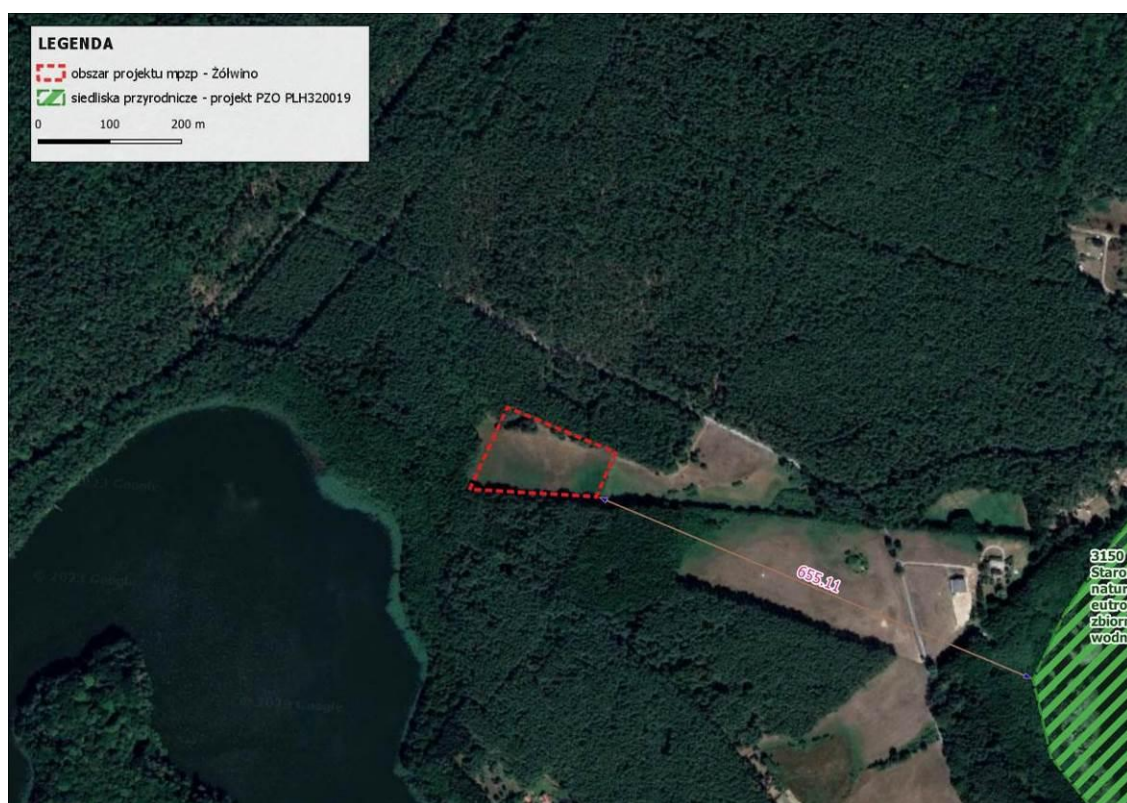
#### 2.11.7.1. Dane literaturowe.

- 1) Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam w województwie zachodniopomorskim (Świebodzin 2018-2019, wykonawca: Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie)

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w materiałach zgromadzonych na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w dokumentacji zgromadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam.

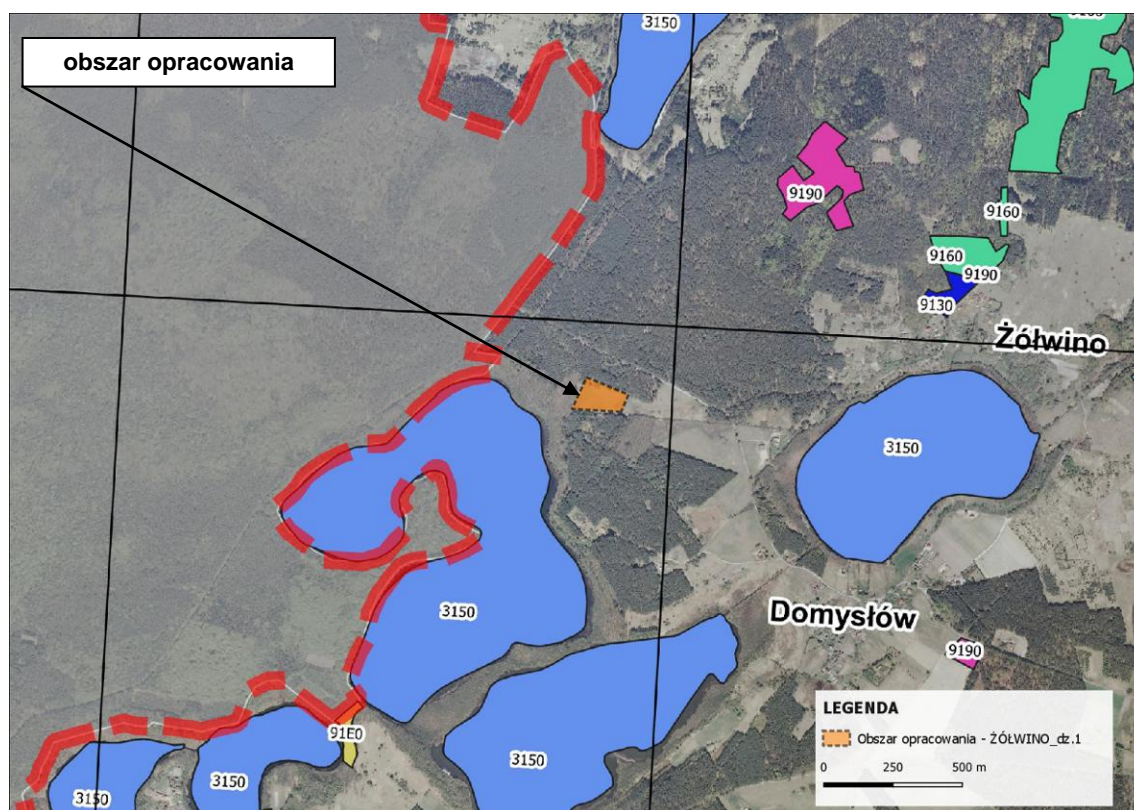




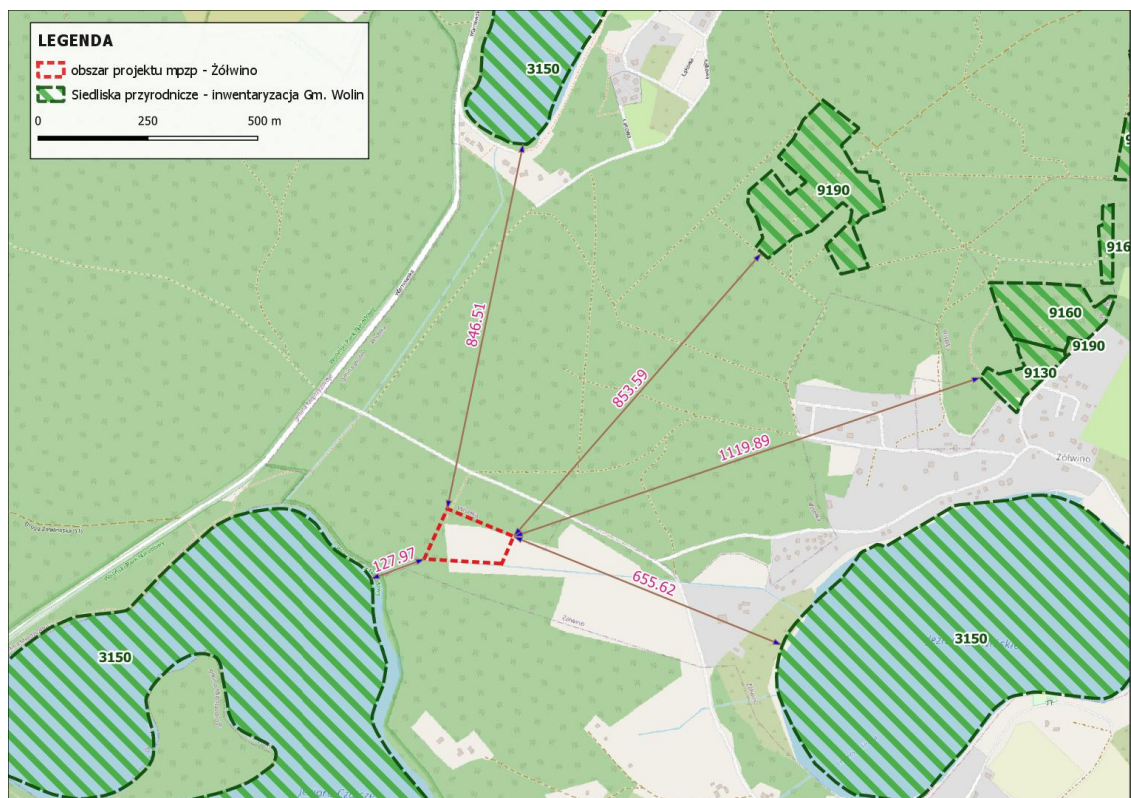
Zgodnie z powyższymi rycinami w granicach obszaru opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie wykazano siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane w odległości ok. 650 m (jezioro Żółwińskie) od obszaru opracowania: siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

**1) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.)**

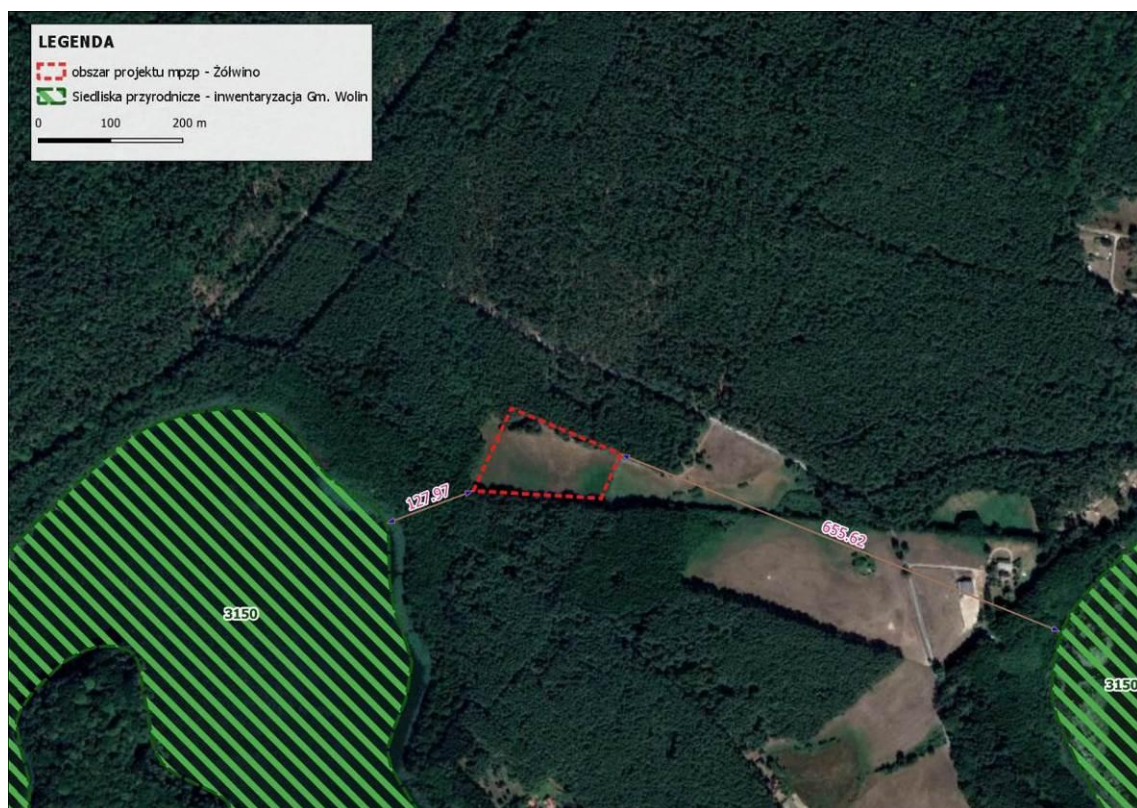
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych, wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.**



**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).**



**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp na podkładzie ortofotomapy).**

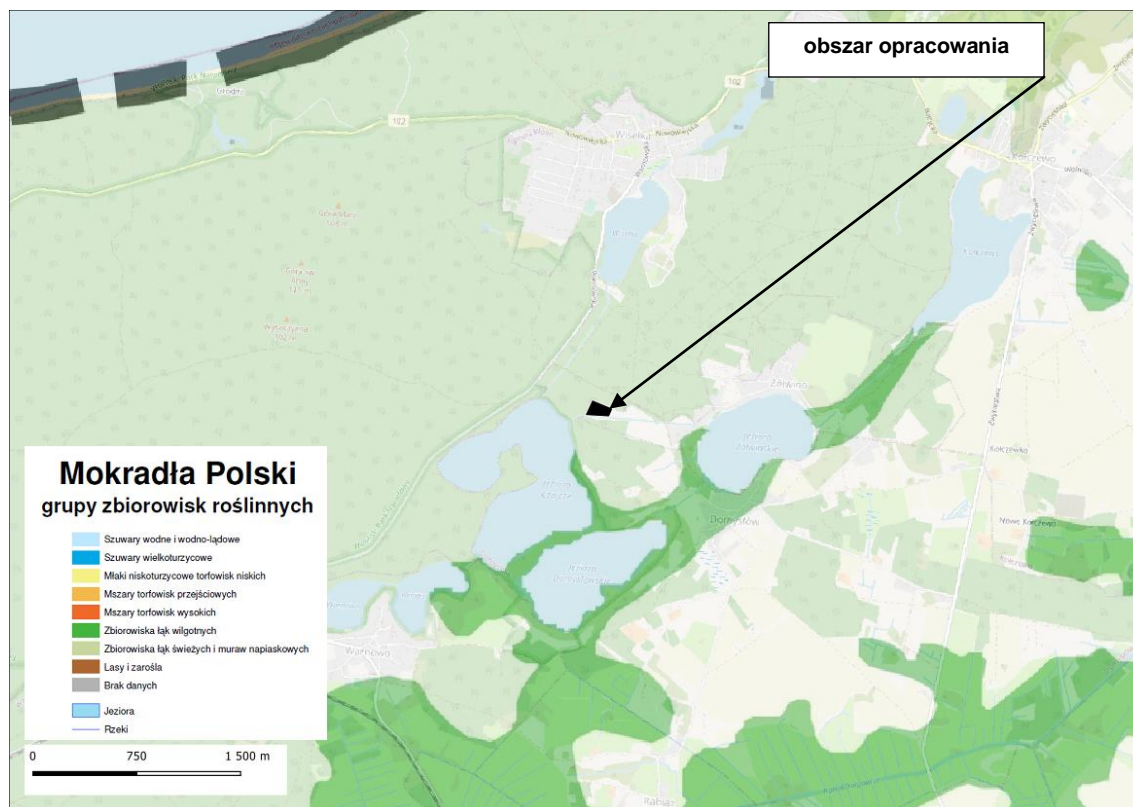


Zgodnie z powyższymi rycinami w granicach obszaru opracowania i w bezpośrednim sąsiedztwie jego granic nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze. Najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane w odległości ok. 120 m (jezioro Czajcze) i ok. 650 m (jezioro Żółwińskie) od obszaru opracowania, tj. jest tam wykazane siedlisko przyrodnicze 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

## 2) Ekosystemy wodne i od wód zależne

### a) Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle zbiorowisk roślinnych wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.



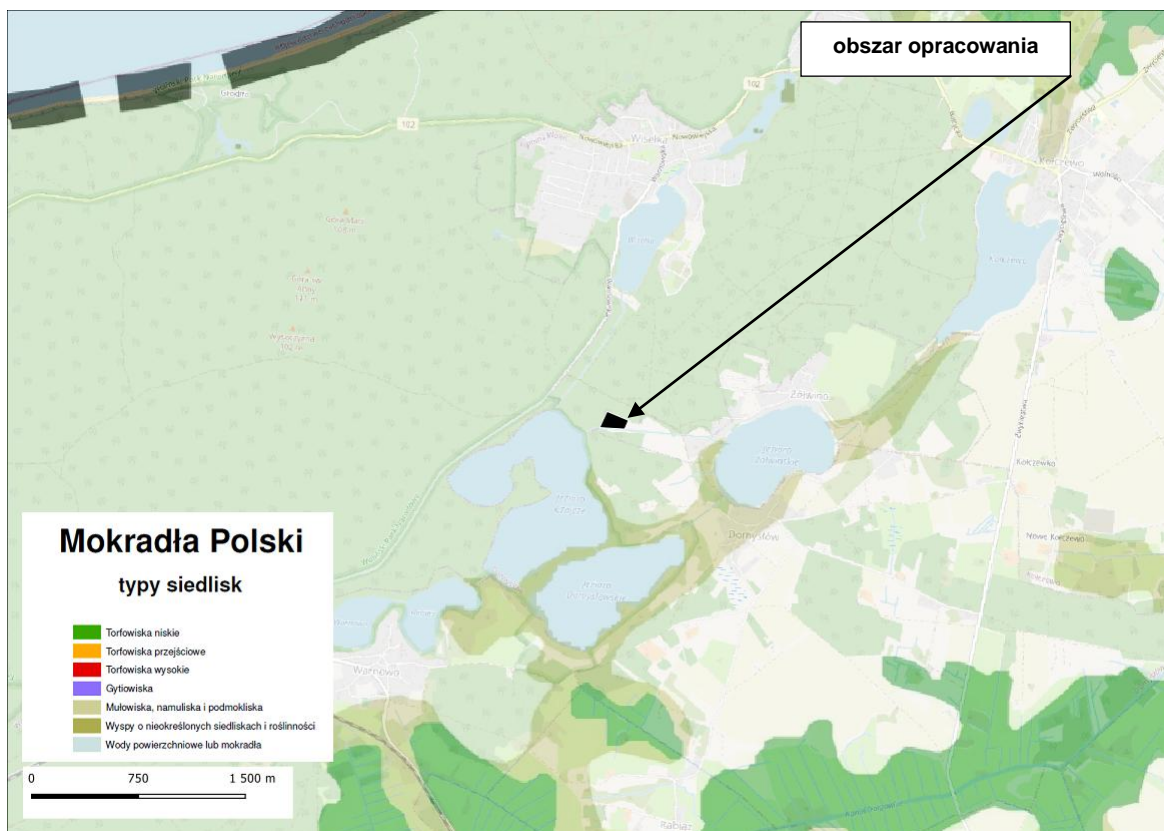
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie, na obszarze opracowania nie występują zbiorowiska roślinne reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

### b) Mokradła Polski – typy siedlisk

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle typów siedlisk wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.





Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – typy siedlisk.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie, na obszarze opracowania nie występują typy siedlisk reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

#### 2.11.7.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania nie ma grup zbiorowisk roślinnych wykazywanych w dokumencie pn.: „Mokradła Polski), tj.:

- szuwarów wodnych i wodno-lądowych ze związków *Phragmition* i *Sparganio-Glycerion*;
- szuwarów wielkoturzycowych ze związku *Magnocaricion*;
- łąk niskoturzycowych torfowisk niskich z rzędów *Caricetalia nigrae* i *Caricetalia davallianae*;
- mszarów torfowisk przejściowych z rzędu *Scheuchzerietalia palustris*;
- mszarów torfowisk wysokich z klasy *Oxycocco-Sphagnetalia*;
- zbiorowisk łąk wilgotnych z rzędu *Molinietalia caeruleae*;
- łąk świeżych z rzędu *Arrheneteretalia* i muraw napiaskowych z rzędu *Corynephorretalia canescentis*;
- lasów i zarośli ze związków: *Alno-Ulmion* (lasy łęgowe), *Alnion glutinosae*, *Dicrano-Pinion* (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), *Piceion abietis* (= *Vaccinio-Piceion*) (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), oraz z rzędu *Salicetalia purpureae*.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania nie występują typy siedlisk wymienione w dokumencie pn.: „Mokradła Polski”, tj. w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie występują niżej wymienione typy siedlisk:

- torfowiska niskie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska wysokie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska przejściowe (naturalne i odwodnione),
- gytowiska,
- wyspy,
- mokradła nietorfowe,
- wody powierzchniowe lub mokradła.

#### **2.11.8. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.**

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010) oraz Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin (2021), w tym powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza terenami cennymi pod względem krajobrazowym wykazanymi w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin (2021).

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na obszarze opracowania nie występuje krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Na obszarze opracowania nie ma budynków, ani też naziemnych budowli. W jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też terenów podmokłych. Obszar opracowania jest płaski, w jego granicach nie ma takich form geologicznych oddziałujących na walory krajobrazowe, jak pagóry, dolinki, naturalne skarpy.

Na obszarze opracowania nie występują takie walory kulturowe lub ich grupy krajobrazu kulturowego, jak np.:

- Zabytki archeologiczne:
  - grodziska - pozostałości dawnych osad, znanych na ziemiach polskich od schyłku epoki brązu i okresu halsztackiego (900 - 400 lat p.n.e.),
  - kurthany - nasypy ziemne lub kamienno-ziemne, przeważnie wznoszone na grobach wybitnych ludzi. Znane są na ziemiach polskich od epoki śródowego neolitu (4500 - 1700 lat p.n.e.) aż po średniowiecze,

- jaskinie - miejsca zamieszkania człowieka w paleolicie (ok. 130 tys. lat p.n.e.),
- miejsca kultu - kopce, wzgórza itp. związane z różnymi systemami wierzeń - w tym również z chrześcijaństwem,
- ośrodki produkcyjne - pozostałość ośrodków hutniczych, pieców garncarskich itp.,
- osady otwarte - nieobronne skupiska chat, najczęściej spotykane na ziemiach polskich typy stanowiska archeologiczne,
- cmentarzyska - z grobami, pochodzą głównie z okresu rzymskiego (początek n.e. - 375 r.) i średniowiecza,
- Zabytki architektury i budownictwa, w tym wpisane na Światową Listę Dziedzictwa Kultury i Nauki UNESCO,
- Obiekty historyczno-wojskowe.

Obszar opracowania obejmuje działkę nr 1, która zgodnie z danymi zawartymi na mapie ewidencyjnej jest sklasyfikowana jako użytki rolne:

- łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV,
- pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI.

Przeprowadzona wizja lokalna wykazała, że w granicach obszaru opracowania użytki rolne, tj. łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV oraz pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI, w latach 2022-2023 w żaden sposób nie były użytkowane rolniczo. Użytek rolny sklasyfikowany jako łąka trwała klasy bonitacyjnej ŁIV nie był objęty żadnymi zabiegami agrotechnicznymi polegającymi na uprawie i zbiorze roślinności łąkowej. Ten użytek rolny zgodnie ze stanem rzeczywistym, w całości był porośnięty przez roślinność niską, która okresowo podlegała koszeniu, ale nie w celu zbioru roślinności.

Użytki rolne sklasyfikowane jako pastwiska PsV i PsVI, nie były objęte żadnymi zabiegami agrotechnicznymi oraz nie były wykorzystywane pod wypas zwierząt hodowlanych. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, grunty sklasyfikowane jako pastwiska w całości były porośnięte przez roślinność niską oraz w części przez drzewa gatunków liściastych i iglastych.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w krajobrazie otwartym, graniczy:

- od strony północnej i zachodniej z działką nr 30 obręb Wiselka, sklasyfikowaną jako grunty leśne - lasy (Ls), przy czym: poza granicami obszaru opracowania i po jego stronie północnej grunty leśne są porośnięte drzewostanem leśnym w zarządzie Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo (odział i wydzielanie 31b); poza granicami po stronie zachodniej, bezpośrednio przy granicach obszaru opracowania znajduje się teren ogrodzonej szkółki leśnej, za którą znajduje się zadrzewienie leśne (szkółka drzew i zadrzewienie leśne jest w zarządzie Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo, oddział i wydzielanie 31d),
- od strony południowej z działką nr 4 obręb Żółwino, sklasyfikowaną jako grunty rolne, grunty pod rowami (W-ŁIV), przy czym na terenie znajduje się rów, który w całości jest porośnięty przez roślinność niską i w części przez drzewa i krzewy; poza granicami po stronie południowej działki nr 4 znajduje się działka nr 5, która jest porośnięta przez drzewa o charakterze leśnym,
- od strony wschodniej:



- z działką nr 2/1 obręb Żółwino sklasyfikowaną jako droga (dr), która ma nawierzchnię gruntową, w części jest porośnięta przez roślinność niską oraz drzewa, droga stanowi dojazd do obszaru opracowania,
- z działką nr 2/7 obręb Żółwino sklasyfikowaną jako: łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV, pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV, przy czym te grunty w całości są porośnięte przez roślinność niską, nie są w żaden sposób użytkowane rolniczo, w tym kośnie i pod wypas zwierząt.

W związku z powyższym, obszar opracowania jest zlokalizowany we wnętrzu krajobrazowym, które wyznaczają zadrzewienia rosnące przy granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania, tj. po jego stronie północnej, zachodniej i południowej.

Ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię obszaru opracowania, zmiana jego użytkowania, w tym likwidacja roślinności niskiej i potencjalnie określonego zasobu drzew, nie będzie wiązała się z istotnymi oddziaływaniami na krajobraz.

## **2.12. Klimat.**

Klimat gminy Wolin uwarunkowany jest przede wszystkim położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie morza Morze Bałtyckiego oraz Zalewu Szczecińskiego. Klimat ten cechują małe amplitudy temperatur, lata z dużą liczbą dni słonecznych, krótkie bezśnieżne zimy. Wysoka wilgotność względna wynosi odpowiednio dla zimy i jesieni 82,5 – 87,5%, dla lata i wiosny 75,0 – 80,0%. Wielkość opadów atmosferycznych dochodzi do 800 mm (średnio 550 – 650 mm). Średnia temperatura roczna 7,5 – 8,5°C. Okres wegetacyjny trwa 217–224 dni w roku. Dominują na tym obszarze w ciągu roku wiatry z kierunków: południowo-zachodniego i zachodniego. Obszar charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza, dużą częstotliwością występowania mgieł, przygruntowych przymrozków, nadmiernego przewietrzania.

## **2.13. Zabytki.**

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), formami ochrony zabytków są:

- 1) wpis do rejestru zabytków;
- 1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;
- 2) uznanie za pomnik historii;
- 3) utworzenie parku kulturowego;
- 4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia ochrony wynikające z zapisów zawartych w uchwale nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 1998 r. nr 19, poz. 143).

W granicach obszaru opracowania nie występują obszary objęte ochroną archeologiczną, ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej.

W odległości ok. 10 m w kierunku południowym od obszaru opracowania, przez działkę ewidencyjną nr 5 obręb Żółwino przebiega granica strefy W.III. ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych (stanowisko nr 52 Domysłów, AZP 19-06/57).

#### **2.14. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.**

Dla obszaru opracowania obowiązują ustalenia zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą nr LIW362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 10 sierpnia 1998 r. nr 19, poz. 143). Obszar opracowania znajduje się w granicach terenu elementarnego 2 UT, dla którego zgodnie z § 4 ust. 1 powyższej Uchwały przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa turystyczno-rekreacyjna z możliwością zamieszkiwania całorocznego.

W przypadku braku realizacji projektu planu podjętego Uchwałą NR LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino można się spodziewać realizacji obowiązujących ustaleń planistycznych wynikających z uchwały nr LIW362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r.

W odniesieniu do obszaru opracowania, prognozowane zmiany w środowisku przyrodniczym mogłyby być następujące:

- nastąpiłaby zmiana użytkowania obszaru opracowania ze znaczącą likwidacją istniejących zbiorowisk roślinnych w jego granicach,
- ewentualnie mogłaby nastąpić likwidacja części drzew mogących kolidować z planowanym zagospodarowaniem i w konsekwencji potencjalną likwidacją części siedlisk dla gatunków zwierząt związanych z zadrzewieniami, w tym ewentualnych potencjalnych siedlisk lęgowych dla ptaków,
- nastąpiłoby uszczuplenie potencjalnych siedlisk zwierząt i ich żerowisk wskutek zabudowy terenu, ewentualnego usunięcia części zasobu drzew, w tym ewentualnego grodu terenu,
- nastąpiłyby zmiany w krajobrazie obszaru opracowania, wynikające ze zmiany użytkowania terenu, likwidacji części roślinności, w tym ewentualnie usunięcia części zasobu drzew oraz planowanej jego zabudowy.

W związku z powyższym, potencjalnie mogłoby nastąpić obniżenie walorów biocenotycznych obszaru opracowania w wyniku:

- zmiany użytkowania gruntów i planowanej ich zabudowy,
- w konsekwencji likwidacji części zasobów roślinności, w tym drzew i tym samym likwidacji części bazy żerowiskowej lub potencjalnych siedlisk lęgowych (drzewa) dla niektórych przedstawicieli fauny,
- likwidacji łączności ekologicznej w jego granicach.

Należy jednak podkreślić, że wskazane powyżej zmiany w użytkowaniu obszaru opracowania nie będą się wiązały z wystąpieniem znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Nie spowodują one zagrożenia dla bioróżnorodności i nie będą

się wiązały z wpływem na przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Należy również podkreślić, że na obszarze opracowania nie występują typy siedlisk przyrodniczych oraz nie odnotowano potencjalnych siedlisk dla gatunków fauny będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, które są wykazane w załącznikach nr 3 i 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam PLH320019 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

### **3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.**

Obszar opracowania obejmuje nieużytkowane rolniczo grunty sklasyfikowane jako użytki zielone: pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI oraz łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV.

Zgodnie z informacjami pozyskanymi od właściciela wyżej wymienionych gruntów, w żaden sposób nie wykorzystuje on ich rolniczo, w tym kośnie oraz nie prowadzi tam wypasu zwierząt hodowlanych.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma działalności gospodarczych oddziałujących negatywnie na środowisko przyrodnicze w zakresie antropopresji, tj. w zakresie oddziaływania hałasu, zanieczyszczania powietrza i wód. Nie ma działalności gospodarczych powodujących wyjaławianie gruntów.

Na obszarze opracowania i zgodnie ze stanem istniejącym, nie ma pokrycia terenu elementami środowiska przyrodniczego o dużej wrażliwości na antropopresję, jak np. ekosystemy wodne i od wód zależne, torfowiska, bagna, lasy, w tym np. bagienne.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie „Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty)” sfinansowanej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zamówienie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Warszawa, lipiec 2009 r.) oraz mapą Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych, na obszarze opracowania nie są wykazywane tereny sklasyfikowane jako Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych oraz siedliska. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, takich zbiorowisk roślinnych i siedlisk nie ma na obszarze opracowania.

Na podstawie rzeczywistej sytuacji w terenie stwierdzono, że na obszarze opracowania nie występują ekosystemy pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi, czyli ekosystemy zależne od wód.

Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w wyżej przywołanym dokumencie, bezpośrednio przy granicach obszaru opracowania nie są wykazywane tereny sklasyfikowane jako Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych oraz siedliska.

W tym znajdująca się poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowej działka nr 4 sklasyfikowana jako W-ŁIV, nie posiada charakteru mogącego wskazywać na potencjalne występowanie grup zbiorowisk roślinnych i siedlisk, sklasyfikowanych jako Mokradła Polski.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.



W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),

Na obszarze opracowania, tj. w północnej jego części i na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup>, stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. Nie należy do gatunków rzadkich i zagrożonych.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Poza kretem, na obszarze opracowania nie stwierdzono innych ssaków podlegających ochronie gatunkowej. Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

W granicach obszaru opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też mułowisk, namulisk i podmoklik.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Jednolita części wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001035569 Lewińska Struga, w granicach której znajduje się obszar opracowania jest w stanie ogólnym złym, a termin osiągnięcia celu środowiskowego został ustalony na 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Jednolita części wód powierzchniowych jeziornych LW20802 Czajcze, w granicach której znajduje się obszar opracowania jest w stanie ogólnym złym, a termin osiągnięcia celu środowiskowego został ustalony na 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: kadm. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi.

W trakcie przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, że na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Na obszarze opracowania nie ma przedsięwzięć oddziałujących negatywnie na rzeźbę terenu oraz mogących przyczyniać się do jej antropogenicznych zmian (istotne deformacje). Nie jest tam prowadzona gospodarka rolna. Na nie ma tam naziemnych budynków, ani też naziemnych budowli.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny zaliczanych do inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla unii podlegających szybkiej eliminacji oraz rozprzestrzenionych na szeroką skalę, które są wymienione w Załącznikach do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649).

Obszar opracowania nie jest objęty działaniami o charakterze gospodarczym, mogącymi powodować wyjąłwanie gruntów, zamieranie lub ubożenie składu gatunkowego flory. Nie jest również objęty działaniami gospodarczymi, mogącymi powodować uwalnianie do środowiska przyrodniczego obcych geograficznie gatunków flory, jak też fauny.

W granicach obszaru opracowania nie ma zagospodarowania, w tym obiektów stwarzających zagrożenie dla zwierząt i dla ich przemieszczania się. Nie ma tam antropogenicznych barier dla ich przemieszczania się po powierzchni ziemi, teren nie jest tam ogrodzony. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania nie ma budynków, ani też naziemnych budowli, czyli takich obiektów mogących stwarzać potencjalne zagrożenie dla zwierząt i dla ich przemieszczania się. Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma napowietrznych linii elektroenergetycznych, czyli takich obiektów mogących stwarzać potencjalne zagrożenie dla ptaków, w tym w trakcie przemieszczania się. W granicach obszaru opracowania nie ma dróg mogących stwarzać zagrożenie dla zwierząt i ich przemieszczania się po powierzchni ziemi. Przez obszar opracowania biegnie droga gruntowa, która ze względu na stan użytkowania, nie stanowi zagrożenia dla zwierząt przemieszczających się po powierzchni ziemi.

#### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.**

Dla obszaru opracowania nie zidentyfikowano istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew i krzewów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),

Stwierdzone gatunki flory i grzybów są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu. W granicach obszaru opracowania, różnorodność biologiczna flory jest niewielka.

Na obszarze opracowania, tj. w północnej jego części, na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup>, stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. Nie należy do gatunków rzadkich i zagrożonych.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Poza kretem, na obszarze opracowania nie stwierdzono innych ssaków podlegających ochronie gatunkowej. Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.



## **5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.**

Projekt dokumentu planistycznego musi uwzględniać cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, takich jak porozumienia międzynarodowe, dyrektywy Unii Europejskiej oraz polityki i strategii krajowe.

### **5.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym.**

**Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532):**

- ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów.

**Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263):**

- ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych,
- ochrona gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

**Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. nr 7, poz. 24 i 25):**

- ochrona i zrównoważone użytkowanie wszystkich mokradeł poprzez działania na szczeblu krajowym i lokalnym oraz współpracę międzynarodową.

**Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17):**

- ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

**Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1112):**

- ochrona populacji nietoperzy w Europie oraz ich siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu planu na wyznaczonym obszarze nie wpłynie na naruszenie wyżej wymienionych celów ochrony środowiska, ustanowionych w konwencjach i porozumieniu na szczeblu międzynarodowym.

Obszar opracowania ze względu na lokalizację i sąsiedztwo z obszarami o podobnym stanie użytkowania, nie powinien mieć istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

W granicach obszaru opracowania nie występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym nie ma tam siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew i krzewów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Stwierdzone gatunki flory i grzybów są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu. W granicach obszaru opracowania, różnorodność biologiczna flory jest niewielka.

Na obszarze opracowania, tj. w północnej jego części, na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup>, stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. Nie należy do gatunków rzadkich i zagrożonych.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Poza kretem, na obszarze opracowania nie stwierdzono innych ssaków podlegających ochronie gatunkowej. Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków wymienionych w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

## **5.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym.**

### **5.2.1. Obszary Natura 2000.**

Głównym celem ochrony przyrody realizowanym w ramach struktury Unii Europejskiej jest Europejska Sieć Natura 2000. Podstawę jej utworzenia stanowią dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).

Celem utworzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Sieć Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk. Do prawodawstwa polskiego ustalenia powyższych dyrektyw zostały transponowane na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Obszar opracowania w całości jest zlokalizowany w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych i nie stwierdzono gatunków zwierząt oraz ich potencjalnych siedlisk, które są wyszczególnione w załączniku nr 3 i załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam PLH320019 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin, najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane w odległości ok. 120 m (jezioro Czajcze) i ok. 650 m (jezioro Żółwińskie) od obszaru opracowania: siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru, tj. w zakresie zmiany użytkowania terenu i jego zabudowy, w żaden sposób nie ingeruje w wyżej wymienione jeziora, które są siedliskami przyrodniczymi 3150 i nie stanowi dla nich zagrożenia.

### **5.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym.**

**Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zakłada:**

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

**Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zakłada:**

- racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom,
- przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin:**

- określenie gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków roślin zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków roślin, w tym wielkości stref ochrony.

Na obszarze opracowania, tj. w północnej jego części, na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup>, stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny



kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. Nie należy do gatunków rzadkich i zagrożonych w skali kraju ani regionu.

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:**

- określenie gatunków grzybów objętych ochroną ścisłą, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków grzybów zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków grzybów, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:**

- określenie gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Poza kretem, na obszarze opracowania nie stwierdzono innych ssaków podlegających ochronie gatunkowej. Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ptaków związanych ze środowiskiem wodnym, których tam nie stwierdzono.

**6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.**

**6.1. Oddziaływanie na faunę.**

**6.1.1. Ptaki.**

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Nie stwierdzono gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach stwierdzono gatunki ptaków, które są typowe dla niezabudowanych gruntów i zadrzewień, w tym lasów.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie wschodniej znajdują się niezabudowane grunty, w tym miejscami porośnięte przez drzewa i krzewy.

Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie północnej znajdują się lasy, a po stronie zachodniej szkółka drzew leśnych i dalej w tym kierunku lasy.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowej i za rowem (rów poza granicami obszaru opracowania), znajdują się zadrzewienia nawiązujące do lasu.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp, w tym likwidacja roślinności niskiej oraz ewentualnie części zasobu drzew, nie pozbawi ptaków dostępu do siedlisk dogodnych dla bytowania w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym.

Należy wskazać, że granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono. Nie ma tam również terenów podmokłych, terenów z trwałymi lub okresowymi zastoiskami wody, ani też nie ma tam szuwarowisk, których obszar opracowania nie dzieli.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, po jego stronie południowej znajduje się rów, który nie przenosi wody, nie stanowi potencjalnego siedliska dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma pokrycia roślinnością stanowiącą atrakcyjną bazę żerowiskową dla ptaków.

W części północnej obszar opracowania jest porośnięty przez drzewa, które ze względu na skład gatunkowy nie stanowią atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ptaków.

W związku z powyższym, na obszarze opracowania nie ma terenów mogących istotnie zwabiać ptaki, w tym szczególnie w okresie żerowania.

W granicach obszaru opracowania, tj. na powierzchni ziemi nie stwierdzono gniazd ptaków.

W północnej części obszaru opracowania rosną drzewa. W trakcie przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że na istniejących drzewach nie było gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1, realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonych terenów elementarnych 1ML i 4KR może wiązać się z ewentualną koniecznością wycinki drzew. W związku z tym, w przypadku wystąpienia takiej sytuacji, w odniesieniu do ptaków wskazane będzie wystąpienie z wnioskiem o odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

### **1) Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej**

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

### **2) Efekt bariery**

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania nie będzie obiektów i budowli mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery, w tym w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska, np. na żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Ze względu na ustaloną wysokość, w granicach obszaru objętego projektem mpzp zostanie zrealizowana zabudowa niska, niestwarzająca zagrożenia dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery. Na elewacjach planowanej zabudowy nie będzie dużych przeszkleń, mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków w zakresie rozbijania się.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 projektu mpzp: wyznacza się teren zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1ML o powierzchni 0,9640 ha, dla którego ustala się wysokość zabudowy – max. 8,0 m.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 3 projektu mpzp: wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 2MNW o powierzchni 0,1631 ha, 3MNW o powierzchni 0,2440 ha, dla których ustala się wysokość zabudowy – max. 9,0 m.

W związku z powyższym, na wyznaczonym obszarze jest planowana realizacja zabudowy niskiej, nie stwarzającej potencjalnego zagrożenia dla ptaków w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska, np. na żerowiska, lęgowiska, noclegowiska, w tym w zakresie efektu bariery.

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach wyznaczonego obszaru nie będą realizowane tzw. dominanty wysokościowe - przykładem współczesnych dominant wysokościowych mogą być np.: obiekty przemysłowe, kominy fabryczne, obiekty infrastruktury technicznej, chłodnie, wieżowce, elektrownie wiatrowe.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na ptaki w zakresie efektu bariery.

### **6.1.2. Chiropterofauna.**

Na obszarze objętym projektem mpzp oraz przy jego granicach nie ma takich istotnych antropogenicznych siedlisk dla nietoperzy, jak schrony, jaskinie, opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma terenów pokrytych budynkami i tym samym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.



Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla nietoperzy, jak: chemizacja rolnictwa, niszczenie schronień, niepokojenie w kryjówkach (dotyczy to zwłaszcza zimowisk, jak np. stare fortyfikacje czy jaskinie, budynki).

Realizacja ustaleń projektu mpzp w zakresie ewentualnego usunięcia drzew, może wystąpić w granicach wyznaczonych terenów elementarnych 1ML i 4KR. Obserwacje drzew przeprowadzano pod kątem możliwości istnienia takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy, jak: dziuple i szczeliny w pniach oraz ostające duże płyty kory. W granicach obszaru opracowania, tj. na istniejących drzewach, w tym ewentualnie mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie stwierdzono wyżej wymienionych potencjalnych siedlisk dla nietoperzy. Nie ma tam drzew o grubych pniach, zapewniających dobrą izolację termiczną i tym samym mogących stanowić potencjalne zimowe schronienia dla nietoperzy. Należy zaznaczyć, że poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie zachodniej, północnej i południowej znajdują się rozległe tereny niezabudowane i zadrzewione, w tym lasy. W związku z tym, ewentualna likwidacja zadrzewień z obszaru objętego projektem mpzp nie pozbawi nietoperzy dostępu do siedlisk dogodnych dla bytowania w poszczególnych okresach roku, w tym np. w okresie żerowania i nocowania.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ustala się możliwości realizacji infrastruktury mogącej stwarzać zagrożenie dla nietoperzy w zakresie efektu bariery i śmiertelności. Zabudowa, która zostanie zrealizowana w związku z ustaleniami projektu mpzp, będzie zabudową niską (do 9 m wysokości).

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na nietoperze.

#### **6.1.3. *Ichtiofauna.***

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ryb.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, po jego stronie południowej znajduje się rów, który nie przenosi wody, nie stanowi potencjalnego siedliska dla ryb.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań realizacji ustaleń projektu mpzp na ichtiofaunę.

#### **6.1.4. *Bezkręgowce.***

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków bezkręgowców podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022, poz. 2380).

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie odnotowano gatunków bezkręgowców wymienionych:

- w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i w przy jego granicach odnotowywano bezkręgowce, które są związane m.in. z nieużytkowanymi i niezabudowanymi gruntami oraz zadrzewieniami, w tym lasami.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp znajdują się niezabudowane, w tym zadrzewione grunty, jak też lasy, na które stwierdzone gatunki bezkręgowców będą mogły się przenieść.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa wg projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

Należy wskazać, że zgodnie z projektem mpzp, część obszaru opracowania nie będzie podlegała zabudowie. W tym będzie tam zachowany istniejący zasób drzew oraz roślinność niska i w związku z tym takie potencjalne siedliska dla bezkręgowców.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na bezkręgowce.

#### **6.1.5. Płazy.**

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i ich przemieszczania się.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, trwałych i okresowych rozlewisk wody. W związku z tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dla płazów, w tym w okresie rozrodu.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie południowej znajduje się rów, który nie przenosi wody, nie stanowi potencjalnego siedliska dla płazów.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany pomiędzy ciekami i zbiornikami wodnymi oraz terenami podmokłymi, których również nie dzieli.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na płazy.

#### **6.1.6. Gady.**

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się. W tym nie ma tam siedlisk dogodnych dla bytowania takiej fauny.

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na gady.

#### **6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).**

Na obszarze opracowania odnotowano kopczyki kreta (*Talpa europaea*). Osobniki kreta znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych podlegają częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Kret należy do pospolitych gatunków w Polsce i nie jest zagrożony wyginięciem.

Kret nie jest objęty Monitoringiem gatunków i siedlisk przyrodniczych, Państwowy Monitoring Środowiska/Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Jest gatunkiem pospolitym i nie zagrożonym na terenie Polski. Nie jest zamieszczony na liście gatunków skrajnie zagrożonych (CR), gatunków bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożonych (EN), gatunków wysokiego ryzyka, narażonych na wyginięcie (VU), gatunków niższego ryzyka, ale bliskich zagrożenia (NT), gatunków na razie niezagrożonych wymarciem, z różnych powodów wpisanych o Czerwonej Księgi (LC), zamieszczonych w Tomie I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp znajdują się nieużytkowane i niezabudowane grunty, na których występują siedliska dogodne dla bytowania

i przemieszczania się kreta. W związku z tym, w przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp w zakresie zmiany użytkowania terenu i jego zabudowy, nie przewiduje się zagrożeń dla kreta, gdyż będzie mógł przenieść się na inne dogodne siedliska w otoczeniu.

Zgodnie z § 11. ust. 2 pkt 5 projektu mpzp, wyznacza się teren zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1ML o powierzchni 0,9640 ha, dla którego ustala się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12. ust. 2 pkt 5 projektu mpzp, wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 2MNW o powierzchni 0,1631 ha, 3MNW o powierzchni 0,2440 ha, dla których ustala się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – min. 50% powierzchni działki.

W związku z powyższym, na tych powierzchniach biologicznie czynnych mogą występować potencjalne siedliska dogodne dla bytowania kreta.

Niezależnie od powyższego, jak wspomniano kret podlega ochronie częściowej i w stosunku do gatunku obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania.

Niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania w odniesieniu do kreta stanowi zakazy, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz w § 6 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na ich wykonanie konieczne będzie uzyskanie zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, przed przystąpieniem do ewentualnych prac będących skutkiem przyjęcia projektu mpzp konieczne będzie uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zezwolenia na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania).

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma zbiorników i cieków wodnych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ssaków związanych z wodami, których tam nie stwierdzono.

Poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie południowej i na działce nr 4 znajduje się rów, który nie przenosi wody, ma wąskie koryto. Z tego powodu nie stanowi potencjalnego siedliska dla ssaków związanych ze środowiskiem wodnym. W rowie i przy jego granicach rosną drzewa, na których nie stwierdzono śladów żerowania np. bobra europejskiego (*Castor fiber*).

Obszar objęty projektem mpzp jest porośnięty przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy, nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowskiej dla ssaków.

Poza kretem, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach odnotowano przemieszczanie się oraz ślady bytowania ssaków związanych głównie z otwartymi niezabudowanymi terenami, jak sarna europejska, dzik, zając szarak, nornica ruda.

Wyżej wymienione ssaki są gatunkami łownymi (Ł) z okresem ochronnym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 ze zm.).

Wszystkie wyżej wymienione gatunki należą do szeroko rozpowszechnionych, niezagrożonych wyginieciem.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp znajdują się rozległe i niezabudowane tereny, w tym tereny zadrzewione i lasy. W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem terenów dogodnych dla żerowania i przemieszczania się wyżej wymienionych gatunków ssaków, jak też innych gatunków w przypadku ich pojawiania się. Nie wiąże się z utratą siedlisk i ich fragmentacją, warunkujących ochronę liczebności jakiegokolwiek gatunku ssaka. Również nie wiąże się z izolacją populacji ssaków w rejonie lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego lokalizację, nie wiąże się z powstawaniem barier mogących uniemożliwiać lub utrudniać przemieszczanie się ssaków na siedliska dogodne w poszczególnych okresach roku, jak np. żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na ssaki.

#### **6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.**

Na etapie wykonywania niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp stwierdzono, że przy granicach obszaru opracowania nie ma przedsięwzięć i zagospodarowania, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp, mogłaby się istotnie kumulować w zakresie oddziaływania na faunę, jak też jej przemieszczanie się.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar objęty projektem mpzp jest niezabudowany, nie ma tam budynków, ani też naziemnych budowli.

Należy zaznaczyć, że na obszarze objętym projektem mpzp, tj. na wyznaczonych terenach elementarnych 1ML, 2MNW i 3MNW jest planowana zabudowa niska, o wysokości max. do 9,0 m. W związku z tym, wysokość takiej zabudowy nie przekroczy wysokości najwyższych drzew rosnących w granicach obszaru objętego projektem mpzp i poza jego granicami. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, na wyznaczonych terenach elementarnych nie będą realizowane dominanty przestrzenne i wysokościowe, w tym np. naporietrzne linie elektroenergetyczne.

Przy granicach obszaru opracowania nie ma budynków i budowli, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp mogłaby się kumulować w zakresie oddziaływania na faunę i jej przemieszczanie się, w tym w zakresie efektu bariery.

W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego lokalizację, nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych na faunę, mogących skutkować ograniczeniem zasięgu przepływu genów i tym samym zmienności genetycznej lokalnych populacji zwierząt. Nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie poniższych oddziaływań:

- degradacja jakości środowiska,
- utrata siedlisk warunkujących ochronę liczebności i różnorodności gatunkowej,
- izolacja populacji.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, zachodniej i południowej znajdują się tereny zadrzewione, a po stronie wschodniej niezabudowane tereny, w tym w części porośnięte przez drzewa i krzewy. W związku z tym znajdują się tam tereny dogodne dla bytowania i przemieszczania się zwierząt po powierzchni ziemi, jak też dla ptaków i nietoperzy.



Ustalenia projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru wskazują, że nie będzie tam realizowana zabudowa mogąca oddziaływać negatywnie na ptaki i nietoperze w zakresie efektu bariery. Bezpośrednio poza granicami obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp, nie ma terenów zabudowanych, zakładów lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć mogących przyczyniać się, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych, do negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym, tj. powodować jego ubożenie w gatunki flory i fauny, jak też stwarzać bariery dla wymiany genów.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na faunę w zakresie efektu skumulowanego.

#### **6.1.9. Dane o lokalizacji wydzielen stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.**

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma żerowisk o odpowiedniej strukturze oraz zasobności pokarmowej, rzutujących na obecność wielu gatunków ptaków na danym obszarze, tj. nie ma tam pól charakteryzujących się znacznym rozdrobnieniem, mozaikowością upraw i dużą ilością miedzi. Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w otwartym krajobrazie rolniczym, tj. w krajobrazie z dominacją użytkowanych rolniczo gruntów ornych, łąk i pastwisk.

Na obszarze objętym projektem mpzp znajdują się grunty sklasyfikowane jako łąki trwałe i pastwiska trwałe, które nie są objęte zabiegami agrotechnicznymi związanymi z koszeniem roślinności i wypasem zwierząt. Przy granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma użytkowanych rolniczo łąk i pastwisk.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie ma cieków i zbiorników wodnych, trwałych lub okresowych rozlewisk wody, szuwarowisk, a więc takich siedlisk fauny wodno-błotnej, której tam nie stwierdzono.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk, rozlewisk wody i w związku z tym takich siedlisk atrakcyjnych dla fauny wodno-błotnej w poszczególnych okresach roku.

W związku z powyższym, na obszarze objętym projektem mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie ma terenów szczególnie atrakcyjnych dla zwierząt i je zwabiających, w tym w okresie żerowania.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej i zachodniej znajdują się lasy, a po stronie południowej zadrzewienia nawiązujące do lasu. W związku z rodzajem ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią zagrożenia dla lasów i zadrzewień poza granicami wyznaczonego obszaru, nie wystąpi obniżenie ich wartości jako siedlisk dla zwierząt, w tym np. ptaków i nietoperzy.

#### **6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzajami.**

Obszar opracowania nie graniczy z terenami podmokłymi, ciekami i zbiornikami wodnymi, szuwarowiskami, których również nie ma w jego granicach. W związku z tym nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku i dla ich koncentracji, tj. fauny związanej z siedliskami wodno-błotnymi. Z tego powodu realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z likwidacją lub uszczuplaniem siedlisk o szczególnym znaczeniu dla fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków związanych z takimi siedliskami, w tym w okresach przelotów.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli takich terenów użytkowanych rolniczo, jak np. pola uprawne, łąki i pastwiska. W związku z tym nie dzieli terenów o szczególnej

atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie przemieszczania się np. na dogodne żerowiska czy miejsca koncentracji w okresach np. wiosennych i jesiennych migracji.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej i zachodniej znajdują się lasy, a po stronie południowej zadrzewienia nawiązujące do lasu. W związku z rodzajem ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią zagrożenia dla lasów i zadrzewień poza granicami wyznaczonego obszaru, nie wystąpi obniżenie ich wartości jako siedlisk dla zwierząt, w tym np. ptaków i nietoperzy.

Obszar opracowania obejmuje grunty sklasyfikowane jako łąki trwałe i pastwiska trwałe, które nie są objęte zabiegami związanymi z uprawą i koszeniem roślinności oraz wypasem zwierząt. Są one porośnięte przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowskiej dla zwierząt, w tym dla ptaków.

W związku z powyższym, w granicach obszaru opracowania nie ma bazy żerowskiej zwabiającej zwierzęta w trakcie migracji na żerowiska.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich siedlisk mających znaczenie dla nietoperzy, jak: jaskinie, w tym opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk nietoperzy i ptaków, jak budynki.

## **6.2. Oddziaływanie na florę i mykobiotę.**

### **6.2.1. Obszar opracowania.**

#### **1) Mykobiota**

Na obszarze objętym projektem mpzp, w tym na istniejących tam drzewach oraz na powierzchni ziemi nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu w przedmiotowym zakresie.

#### **2) Szata roślinna.**

##### **a) Drzewa**

W części północnej obszaru opracowania, tj. na gruntach rolnych sklasyfikowanych jako pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI rosną następujące drzewa: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Fagus sylvatica* L. buk zwyczajny, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy. Te drzewa nie podlegają ochronie gatunkowej, nie ma na nich objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1, realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonych terenów elementarnych 1ML i 4KR może wiązać się z ewentualną koniecznością wycinki drzew. Ewentualne usunięcie drzew mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp w granicach obszaru opracowania będzie możliwe po uzyskaniu decyzji administracyjnej od właściwego organu, zgodnie z art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

##### **3) Pozostała flora**

Na obszarze opracowania, tj. w północno-wschodniej jego części, na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup>, stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony

gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Mech widłoząb miotłowy jest zaliczany do gatunków pospolitych, nie jest zagrożony wyginięciem w skali kraju ani regionu.

W przypadku zmiany użytkowania terenu mogącej skutkować likwidacją siedlisk wyżej wymienionego gatunku mchu, konieczne będzie wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową (umyślnego niszczenia, niszczenia siedlisk gatunków), zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki flory, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

### **6.2.3. Siedliska przyrodnicze.**

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin, na obszarze objętym projektem mpzp i bezpośrednio przy jego granicach nie są wykazywane siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane w odległości ok. 120 m (jezioro Czajcze) i ok. 650 m (jezioro Żółwińskie) od obszaru opracowania: siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie ingeruje w jeziora Czajcze oraz Żółwińskie. Obszar objęty projektem mpzp nie posiada połączeń funkcjonalnych z jeziorami, w granicach których występują wskazane siedliska przyrodnicze.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na chronione siedliska przyrodnicze.

### **6.3. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.**

Zgodnie z definicją zamieszczoną w Konwencji o różnorodności biologicznej, sporządzonej w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r., różnorodność biologiczna oznacza „różnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących, interalia, z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami”.

Oceniono, że obszar opracowania nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności. Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma ekosystemów wodnych i mokradłowych, które są zaliczane do szczególnie wrażliwych na zagrożenia.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, trwałych lub okresowych rozlewisk wody i w związku z tym takich elementów środowiska przyrodniczego mających znaczenie dla ochrony bioróżnorodności.

Na obszarze objętym projektem mpzp, w tym na istniejących tam drzewach, nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma flory:

- rzadkiej i zagrożonej wyginięciem,
- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Na obszarze opracowania, tj. w północnej jego części, na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup> stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. Nie jest zagrożony wyginięciem w skali kraju ani regionu.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono gatunków bezkręgowców podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022, poz. 2380).

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów, w tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dogodnych dla bytowania takiej fauny.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, po jego stronie południowej znajduje się rów, który nie przenosi wody, nie stanowi potencjalnego siedliska dla fauny związanej ze środowiskiem wodnym, w tym dla płazów.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano przemieszczanie się oraz ślady bytowania ssaków związanych głównie z otwartymi, niezabudowanymi terenami, jak sarna europejska, dzik, zajęć szarak, nornica ruda.

Na obszarze objętym projektem mpzp odnotowano kopczyki kreta (*Talpa europaea*), który podlega częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Załącznik do obwieszczenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2022 r., Dz. U. poz. 2380). Kret nie jest objęty Monitoringiem gatunków i siedlisk przyrodniczych, Państwowy Monitoring Środowiska/Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Jest gatunkiem pospolitym i nie zagrożonym w skali kraju i regionu. Nie jest zamieszczony na liście gatunków skrajnie zagrożonych (CR), gatunków bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożonych (EN), gatunków wysokiego ryzyka, narażonych na wyginięcie (VU), gatunków niższego ryzyka, ale bliskich zagrożenia (NT), gatunków na razie niezagrażonych wymarciem, z różnych powodów wpisanych o Czerwonej Księgi (LC), zamieszczonych w Tomie I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001. W sąsiedztwie obszaru, tj. po jego stronie północnej, zachodniej, południowej i wschodniej znajdują się nieużytkowane i niezabudowane grunty, w tym lasy i zadrzewienia nawiązujące do lasów, na których występują siedliska dogodne dla bytowania i przemieszczania się kreta.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 5 projektu mpzp, wyznacza się teren zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1ML o powierzchni 0,9640 ha, dla



którego ustala się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 5 projektu mpzp, wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 2MNW o powierzchni 0,1631 ha, 3MNW o powierzchni 0,2440 ha, dla których ustala się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – min. 50% powierzchni działki.

W związku z powyższym, w granicach obszaru objętego projektem mpzp będą znajdowały się niezabudowane miejsca, które potencjalnie będą mogły być wykorzystywane siedliskowo przez kreta.

W związku z tym, w przypadku zmiany użytkowania obszaru opracowania w zakresie zabudowy terenu, nie przewiduje się zagrożeń dla kreta, gdyż będzie mógł przenieść się na inne dogodne siedliska w otoczeniu.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru opracowania wskazanego na Załączniku Nr 1 projektu mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Należy wskazać, że granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk, czyli takich siedlisk fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków związanych ze środowiskiem wodnym.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, po jego stronie południowej znajduje się rów, który nie przenosi wody, nie stanowi potencjalnego siedliska dla fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich terenów mogących zwabiać zwierzęta, w tym ptaki i szczególnie w okresie żerowania, jak użytkowane rolniczo grunty orne, łąki i pastwiska.

Obszar objęty projektem mpzp jest porośnięty przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla zwierząt, w tym dla ptaków.

Obszar opracowania nie dzieli: użytkowanych rolniczo gruntów ornych oraz łąk i pastwisk, terenów podmokłych, cieków i zbiorników wodnych.

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje nieużytkowane grunty sklasyfikowane jako łąki trwałe i pastwiska trwałe, które są porośnięte przez roślinność niską oraz w części przez drzewa (grunty sklasyfikowane jako pastwiska trwałe). Przy czym poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, po jego stronie północnej, zachodniej, południowej i wschodniej znajdują się nieużytkowane i niezabudowane grunty, w tym porośnięte przez drzewa.

W związku z powyższym, stwierdzone na obszarze objętym projektem mpzp gatunki fauny nie zostaną pozbawione dostępu do siedlisk dogodnych dla bytowania w poszczególnych okresach roku, w tym do dogodnych żerowisk, miejsc odpoczynku i lęgów.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie spowoduje negatywnego wpływu na przemieszczanie się zwierząt na dogodne siedliska w rejonie jego lokalizacji.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla bioróżnorodności, jak:

- całkowite wyginięcie gatunku na danym obszarze, co może również spowodować znaczące zmniejszenie się jego zasięgu w skali regionu biogeograficznego lub kontynentu,

- nagła lub stopniowa śmierć wielu osobników danego gatunku, co będzie skutkować dużymi zakłóceniami w funkcjonowaniu populacji,
- zmniejszenie się liczby gatunków danej grupy zwierząt czy roślin na danym obszarze, a więc zmniejszenia się jego różnorodności biologicznej,
- spadek liczebności populacji określonego gatunku lub utrzymywanie się jego populacji w stanie oddalonym od optymalnego.

Nie wiąże się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny, flory i bioróżnorodności, jak:

- zmiany klimatu,
- wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń, stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną.

#### **6.4. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne (w tym proponowane) formy ochrony przyrody.**

##### **6.4.1. Obszary Natura 2000.**

##### **Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.**

##### **1) Siedliska przyrodnicze**

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019) (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418). Wykaz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, jest przedstawiony w załączniku nr 3 do wyżej przywołanego rozporządzenia.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z informacjami wykazanymi w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin, w granicach obszaru opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze. Najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane w odległości ok. 120 m (jezioro Czajcze) i ok. 650 m (jezioro Żółwińskie) od obszaru opracowania: siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*.

##### **Siedlisko przyrodnicze 3150.**

Poniżej przedstawia się potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu mpzp na Parametr/wskaźnik stanu ochrony dla siedliska przyrodniczego 3150.

##### **a) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Powierzchnia siedliska.**

Cel ochrony: Utrzymanie stabilnej powierzchni 270 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Uwagi: Źródło danych: dokumentacja PZO (2018-2019), operaty szczegółowe WPN (2013).

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi zajmowanie, likwidacja lub uszczuplenie powierzchni siedliska przyrodniczego 3150.

Realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie ingeruje w jeziora Czajcze oraz Żółwińskie. Obszar objęty projektem mpzp nie posiada połączeń funkcjonalnych z jeziorami, w granicach których występują wskazane siedliska przyrodnicze.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

**b) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk.**

Cel ochrony: Występuje naturalna różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Udział pleustofitów w jeziorach do 25% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

Nie przewiduje się zmian w składzie gatunkowym zbiorowisk roślinnych identyfikujących chronione siedlisko przyrodnicze 3150.

Zgodnie z § 6 pkt 2 lit. b projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

**c) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Gatunki wskazujące na degenerację siedliska.**

Cel ochrony: Brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się obecność *Elodea canadensis* (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Zgodnie z § 6 pkt 2 lit. b projektu mpzp, w granicach obszaru wskazanego na Załączniku Nr 1 ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

**d) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Barwa wody.**

Cel ochrony: Barwa słabo zielona do zielonej, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta (U1 – FV). Utrzymanie obecnych ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Czajcze. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków, ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

**e) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne).**

Cel ochrony: Przewodność < 600  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (FV). Utrzymanie obecnych ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Czajcze. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków, ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

**g) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Przezroczystość wody.**

Cel ochrony: Widzialność krążka Secchiego > 1m (U1-FV). Utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Czajcze. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków, ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

**h) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Odczyn wody.**

Cel ochrony: pH 6,5 – 9 (U1-FV). Utrzymanie obecnych ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Czajcze. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków, ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

**i) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Ogólny cel ochrony.**

Cel ochrony: Zachowanie w stanie niezadowolającym (U1).

Uwagi: Siedlisko reprezentowane w obszarze przez 1 podtyp - jeziora eutroficzne. Obecna ocena siedliska to U1/U2 na co decydujący wpływ miały obniżone oceny wskaźnika przezroczystości. Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie lub podniesienie aktualnego stanu wskaźników. Niemożliwe jest osiągnięcie właściwego stanu (FV) ze względu na obniżone oceny wskaźnika przezroczystości.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Czajcze. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków, ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze. Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.



## 2) Fauna

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk, które są wymienione w Załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019).

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, tj. dla foki szarej, kumaka nizinnego, minoga morskiego, morświna, paprosza, skójki gruboskorupowej, traszki grzebieniastej, wydry, których tam nie stwierdzono.

### **Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*)**

Zgodnie z Monitoringiem gatunków i siedlisk przyrodniczych Państwowy Monitoring Środowiska/Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Pojedyncze metodyki dla gatunków zwierząt, Chrząszcze, Część II, pierwotnymi środowiskami występowania kozioroga dębosza są drzewostany leśne o dużym udziale dębów szypułkowych i luźnym zwarciu, bez gęstego podrostu i podszytu, rosnące na siedliskach łęgowych i grądowych w dolinach rzek i ich strefach krawędziowych. W środowiskach tych chrząszcze najczęściej opanowują osłabione, senilne drzewa o grubej, spękanej korowinie, rosnące w miejscach odsłoniętych na obrzeżach lub w lukach drzewostanów, rzadziej w ich głębi; drzewa o cienkiej i gładkiej korowinie są omijane. Obecnie w Polsce kozioroga dębosza najczęściej spotyka się w środowiskach zastępczych pochodzenia antropogenicznego: na dębach rosnących pojedynczo lub w małych skupiskach w parkach, na ekstensywnie użytkowanych łąkach w dolinach rzecznych, a także w przydrożnych alejach i na groblach. Można uznać, że środowiska te pełnią funkcję rezerwuarów dla metapopulacji kozioroga dębosza.

W trakcie takcie przeprowadzonych prac terenowych oceniono, że istniejące w granicach obszaru objętego projektem mpzp drzewa nie spełniają kryteriów jako potencjalne siedliska dla kozioroga dębosza.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, w tym w zakresie likwidacji części drzew, nie przewiduje się oddziaływania na kozioroga dębosza stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

### **Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*)**

Zgodnie z Monitoringiem gatunków i siedlisk przyrodniczych Państwowy Monitoring Środowiska/Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Pojedyncze metodyki dla gatunków zwierząt, Chrząszcze, Część I, głównym miejscem występowania pachnicy w Polsce są krajobrazy kulturowe - przede wszystkim zadrzewienia przydrożne, ale także parki i cmentarze, sady, zadrzewienia w obrębie łąk i pastwisk. W Polsce północnej przeszło 90% zasiedlonych drzew rośnie w alejach i szpalerach przydrożnych.

Pachnica dębowa zasiedla dziuplaste, lecz wciąż żywe i stojące drzewa. Z reguły dziuple odpowiednie do zasiedlenia przez pachnicę dębową tworzą się w pniach drzew o pierśnicy powyżej 100 cm, jednak niekiedy zasiedlane są również cieńsze okazy drzew (nawet o pierśnicy 25 cm).

W trakcie takcie przeprowadzonych prac terenowych oceniono, że istniejące w granicach obszaru objętego projektem mpzp drzewa nie spełniają kryteriów jako potencjalne siedliska dla pachnicy dębowej, tj. nie ma tam drzew będących w złym stanie fitosanitarnym, z próchniejącymi pniami i konarami, posiadających ubytki w pniu oraz

znaczny posusz konarowy. Również nie ma tam drzew zaatakowanych przez pasożyty (jemiołę oraz hubę), które atakują drzewa chore.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, w tym w zakresie ewentualnej likwidacji części drzew, nie przewiduje się oddziaływania na pachnicę dębową stanowiącą przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

### **Nocek duży (*Myotis myotis*)**

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 6., Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków), schronieniami kolonii rozrodczych są najczęściej duże strychy, sporadycznie jaskinie lub inne duże podziemia. Samce mogą przebywać w bardzo różnorodnych miejscach (np. w szczelinach pod mostami, różnych podziemiach, sporadycznie w budkach lęgowych).

Schronienia letnie - nocek duży jest bardzo przywiązany do swoich kryjówek, jakimi są najczęściej duże i spokojne strychy budynków.

Kryjówkami zimowymi są najczęściej duże obiekty (jaskinie, sztolnie, dawne forty, duże piwnice), sporadycznie obiekty małe, jak studnie czy małe piwnice. Najprawdopodobniej żeruje głównie w lasach.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp nie ma budynków oraz w jego sąsiedztwie, jaskiń i podziemi i w związku z tym takich siedlisk w okresie rozrodu dla nocka dużego. W tym na istniejących drzewach nie ma budek lęgowych dla ptaków i w związku z tym takich ewentualnych potencjalnych siedlisk w okresie rozrodu dla nocka dużego.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma takich kryjówek letnich i zimowych dla nocka dużego, jak: budynki, jaskinie, sztolnie, dawne forty, duże piwnice, sporadycznie obiekty małe, jak studnie czy małe piwnice

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z zajmowaniem i likwidacją potencjalnych schronień kolonii rozrodczych oraz kryjówek letnich i zimowych dla nocka dużego, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie przewiduje się zagrożeń dla nocka dużego, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

### **3) Oddziaływanie na integralność i spójność obszaru Natura 2000**

Pod pojęciem integralności obszaru należy rozumieć utrzymywanie się właściwego stanu ochrony tych siedlisk przyrodniczych, populacji roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla ochrony których obszar został wyznaczony. Na integralność obszaru składa się także zachowanie struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt. Obszar zachowujący integralność to taki, który charakteryzuje się właściwym (dobrym) stanem ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, zgodnym z celami ochrony obszaru, oraz dużymi możliwościami samoregulacyjnymi, czyli wykazuje dużą odporność i zdolności regeneracyjne i nie wymaga dużego wsparcia z zewnątrz.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Zgodnie z przewodnikiem „Zarządzanie obszarami Natura 2000”, nie stanowią naruszenia integralności terenu działania wpływające na teren wyłącznie w sposób wizualny bądź

takie, które oddziałują tylko na gatunki i typy siedlisk inne niż te wymienione w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019.

Na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, jak też na jego integralność i spójność.

#### **6.4.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.**

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 0,10 km od Wolińskiego Parku Narodowego oraz w odległości ok. 0,10 km od jego otuliny.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody otulina nie jest formą ochrony przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt 14 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina jest to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpią oddziaływania na Woliński Park Narodowy i cele ochrony w jego granicach. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach wyznaczonego obszaru nie będą realizowane przedsięwzięcia mogące oddziaływać na środowisko przyrodnicze Wolińskiego Parku Narodowego, tj. na florę i faunę oraz siedliska przyrodnicze. Również nie wystąpią zagrożenia dla flory i fauny oraz jej siedlisk w granicach otuliny Wolińskiego Parku Narodowego.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpi naruszenie zakazów, o których mowa w § 5 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 stycznia 1996 r. w sprawie Wolińskiego Parku Narodowego (Dz.U. z 1996 r. nr 4, poz. 30), zabraniających:

- 1) polowania, chwytania, płoszenia i zabijania dziko żyjących zwierząt, zbierania poroży zwierzyny płowej, niszczenia nor i legowisk zwierzęcych, mrowisk, gniazd ptasich i wybierania jaj,
- 2) wędkowania poza miejscami do tego wyznaczonymi,
- 3) pozyskiwania, niszczenia lub uszkodzania drzew albo innych roślin,
- 4) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, zanieczyszczania wód i gleby oraz powietrza,
- 5) zmiany stosunków wodnych,
- 6) wydobywania skał, minerałów, torfu i bursztynu,
- 7) niszczenia gleby,
- 8) palenia tytoniu, palenia ognisk oraz biwakowania poza miejscami do tego wyznaczonymi,
- 9) stosowania środków chemicznych w gospodarce rolnej, leśnej, zadrzewieniowej i łowieckiej,



- 10) prowadzenia działalności handlowej poza miejscami do tego wyznaczonymi,
- 11) zbioru dziko rosnących roślin albo ich części, w szczególności owoców i grzybów,
- 12) ruchu pojazdów poza drogami do tego wyznaczonymi,
- 13) ruchu pieszego poza szlakami do tego wyznaczonymi,
- 14) umieszczania bez zgody dyrektora Parku tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków nie związanych z ochroną przyrody, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa oraz znaków i urządzeń związanych z ochroną granicy państwowej,
- 15) zakłócania ciszy,
- 16) uprawiania sportów motorowodnych,
- 17) żeglugi pasażerskiej i towarowej,
- 18) używania motolotni, lotni i spadolotni bez zgody dyrektora Parku,
- 19) wykonywania lotów cywilnymi statkami powietrznymi poniżej 2000 m wysokości względnej, z wyjątkiem lotów patrolowych i interwencyjnych statków powietrznych Lasów Państwowych, Państwowej Straży Pożarnej, Urzędu Morskiego.

Nie wystąpią również negatywne oddziaływania na stan użytkowania gruntów i stosunki wodne w granicach otuliny i w granicach Wolińskiego Parku Narodowego.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na Woliński Park Narodowy.

#### **6.4.3. Proponowane formy ochrony przyrody**

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody. Ze względu na oddalenie, nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w proponowanych formach ochrony przyrody w gminie Wolin, które są wykazane w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

#### **6.5. Oddziaływanie na ludzi.**

W projekcie planu zawarto szereg zapisów ograniczających potencjalny wpływ jego ustaleń na ludzi. Do najistotniejszych należy zaliczyć:

- zapisy § 5 ust. 3 pkt 2 zakazujące lokalizowania usług uciążliwych,
- zapisy § 6 pkt 1 lit. a zakazujące lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zapisy § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,
- zapis § 10 ust. 8, który w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenu, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji mogących mieć wpływ

na zdrowie i życie ludzi, takich jak emisje o charakterze przemysłowym (hałas, pole elektromagnetyczne, czy też emisja gazów i pyłów do powietrza).

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi.

#### **6.6. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.**

Na obszarze opracowania nie ma wód powierzchniowych, tj. zbiorników wodnych takich jak np. jeziora, stawy oraz cieków takich jak np. rzeki, strumienie, strugi, potoki, czy też kanały lub rowy.

Projekt planu w:

- § 6 pkt 1 lit. a zakazuje lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- § 6 pkt 1 lit. b zakazuje zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych,
- § 6 pkt 1 lit. c nakazuje uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 5 pkt 3;
- § 6 pkt 1 lit. d zakazuje lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków,
- § 6 pkt 2 lit. a tiret pierwsze ustala realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- § 6 pkt 5 zawiera zapis wskazujący, że obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW,
- § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:
  - 1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;
  - 2) parametry projektowanej sieci -  $\varnothing$  40 mm ÷ 250 mm;
  - 3) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;
  - 4) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;
- § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych:
  - 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
    - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
    - b) z drogi wewnętrznej - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;

- 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001035569 Lewińska Struga, w granicach której znajduje się obszar objęty projektem mpzp znajduje się w złym stanie, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego dla tej JCWP została określona jako zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować istotnych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga, tj.:

- zidentyfikowanych presji znaczących:
  - BIO\_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii),
  - FIZ (na elementy fizykochemiczne),
  - OCH (na obszary chronione),
- presji troficznych:
  - źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe),  
Ustalenia projektu planu wprowadzają stosowne regulacje w przedmiotowym zakresie, tj. § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych a w § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje wystąpienia wskazanych wyżej presji.
- presji hydromorfologicznych:
  - prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg,  
Ustalenia projektu planu nie dopuszczają do realizacji i nie będą przyczyną wskazanych wyżej presji.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na osiągnięcie celu środowiskowego dla JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga, tj.:

- stan/potencjał ekologiczny:
  - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- stan chemiczny:
  - dobry stan chemiczny,

w tym celów dla obszarów chronionych:

- obszar Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019:
  - Cel środowiskowy dla obszaru: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: *Alosa fallax*, *Petromyzon marinus*, *Bombina bombina*, *Triturus cristatus*, *Halichoerus grypus*, *Lutra lutra*, *Phocoena phocoena*, *Unio crassus*.

Jednolita część wód powierzchniowych jeziornych LW20802 Czajcze, w granicach której znajduje się obszar objęty projektem mpzp znajduje się w złym stanie, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego dla tej JCWP została określona jako niezagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować istotnych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP LW20802 Czajcze, tj.:

- zidentyfikowanych presji znaczących:
  - CHEM (na elementy chemiczne),
- presji chemicznych:
  - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski,  
Ustalenia projektu planu wprowadzają stosowne regulacje w przedmiotowym zakresie, tj. § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych a w § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje wystąpienia wskazanych wyżej presji.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na osiągnięcie celu środowiskowego dla JCWP LW20802 Czajcze, tj.:

- stan/potencjał ekologiczny:
  - dobry stan ekologiczny,
- stan chemiczny:
  - dobry stan chemiczny,

w tym celów dla obszarów chronionych:

- Woliński Park Narodowy  
Cel środowiskowy dla obszaru: ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Wymaga: zapobieganie niekorzystnym zmianom bilansu wodnego i zanieczyszczeniu wód  
Ustalenia projektu planu wprowadzają stosowne regulacje w przedmiotowym zakresie, tj. § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych a w § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje wystąpienia wskazanych wyżej presji.
- obszar Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019:
  - Cel środowiskowy dla obszaru: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: *Alosa fallax*, *Petromyzon marinus*, *Bombina bombina*, *Triturus cristatus*, *Halichoerus grypus*, *Lutra lutra*, *Phocoena phocoena*, *Unio crassus*.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń planu nie będzie kolidować z celami środowiskowymi zawartymi w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

Realizacja ustaleń projektu planu nie stanowi zagrożenia dla stref ochronnych ujęć wód.

Realizacja ustaleń planu nie skutkuje zagrożeniami dla stosunków wodnych poza granicami obszaru opracowania.



W związku z tym, że dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie wskazane w § 6 pkt 5 projektu planu, nie przewiduje się możliwości wystąpienia wpływu na zasoby Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin.

Powyższe zapisy w sposób istotny ograniczają możliwość oddziaływania ustaleń planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Należy mieć na uwadze, że jednym z głównych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych jest rolnictwo. Główne źródła związków biogenych (azot, fosfor) to hodowla zwierząt (bydło, trzoda chlewna, drób) oraz niewłaściwe przechowywanie nawozów organicznych i często nieprawidłowe nawożenie pól nawozami organicznymi i mineralnymi. Znaczący wpływ na jakość wód mogą wywierać także zrzuty ze stawów rybnych. Potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód może być również sukcesywne uwalnianie azotu i fosforu w wyniku postępującej mineralizacji torfu na odwodnionych torfowiskach (KZGW 2010). Liczącym się źródłem zanieczyszczeń wód są również niekontrolowane zrzuty ścieków bytowych z małych osad oraz pojedynczych zabudowań, np. nieszczelne zbiorniki bezodpływowe, nieczynne studnie kopane, wykorzystywane jako odbiorniki ścieków i odpadów (KZGW 2010).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpią wskazane powyżej zagrożenia dla wód. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie wystąpią również zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne.

#### **6.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat.**

W projekcie planu zawarto szereg zapisów ograniczających potencjalny wpływ jego ustaleń na powietrze, tj.:

- zapisy § 5 ust. 3 pkt 2 zakazujące lokalizowania usług uciążliwych,
- zapisy § 6 pkt 1 lit. a zakazujące lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zapisy § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,
- zapis § 10 ust. 8, który w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenów, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji gazów i pyłów do powietrza, w tym źródła emisji o charakterze przemysłowym. Z tego powodu nie wystąpią zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego, w tym w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ponadnormatywną emisją do atmosfery pyłów i gazów, w tym substancji, o których mowa w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2065). Do wspomnianych substancji należą głównie chlorofluorowęglowodory (CFC), halony, wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC), wodorobromofluorowęglowodory (HBFC), bromochlorometan, itp. W przypadku realizacji ustaleń planu, nie wystąpią zagrożenia dla lasów, cieków

i zbiorników wodnych oraz innych elementów środowiska przyrodniczego poza granicami, mającymi wpływ na warunki klimatyczne na terenie gminy Wolin.

Według definicji IPCC (Międzynarodowego Zespołu ds. Zmian Klimatu), do głównych składników zmian globalnych klimatu należą:

- zmiany wysokości temperatur,
- zmiany atmosferyczne (gazy cieplarniane, dwutlenek węgla, metan, ozon, podtlenek azotu).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie prognozuje się wystąpienia takich zmian. Nie wystąpią oddziaływania mogące przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, a szczególnie opadów, silnych wiatrów, ociepleń, burz itp.

Mając powyższe na uwadze nie prognozuje się, wpływu realizacji ustaleń projektu planu na jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat.

## **6.8. Krajobraz.**

Zgodnie z definicją podaną przez Europejską Konwencję Krajobrazową, krajobraz to obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich (Council of Europe 2000).

W ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku, w art. 5 pkt 23, walory krajobrazowe zostały określone, jako "wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nim rzeźba terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka".

Obszar cenny przyrodniczo można określić, jako: „ściśle zdefiniowaną przestrzeń geograficzną, uznaną formalnie, przeznaczoną do ochrony i zarządzaną poprzez środki prawne lub też inne efektywne środki dla osiągnięcia długoterminowych celów w zakresie ochrony przyrody, wraz z występującymi tam usługami (oraz dobrami), ekosystemowymi i walorami kulturowymi” [Dudley 2008].

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza istniejącymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływany w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony krajobrazu, które są wykazane w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Ze względu na niewielką skalę zajętości terenu (obszar planu, o łącznej powierzchni 1,60 ha), realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie będzie wiązała się z istotnymi zmianami w krajobrazie obszaru Natura 2000.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma elementów środowiska przyrodniczego o kluczowym oddziaływaniu na krajobraz, w tym szczególnie nie ma tam lasów, cieków i zbiorników wodnych, gruntów użytkowanych jako łąki i pastwiska. Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w otwartym krajobrazie.

Obszar objęty projektem mpzp jest płaski, w jego granicach nie ma form geologicznych oddziałujących na krajobraz, w tym nie ma tam pagórów i dolinek.

Obszar objęty projektem mpzp jest porośnięty przez roślinność niską nie mającą istotnego wpływu na krajobraz.

W części północnej obszaru objętego projektem mpzp znajdują się drzewa gatunków liściastych i iglastych, które ze względu na niewielki zasób nie mają istotnego wpływu na krajobraz w miejscu jego lokalizacji.

Zgodnie z § 4 pkt 3 projektu mpzp, w granicach obszaru objętego planem nie wprowadza się ustaleń w zakresie obszarów krajobrazu priorytetowego, ze względu na brak występowania takich terenów, obszarów oraz obiektów.

W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp, w granicach obszaru wskazanego na Załączniku Nr 1 zmiany w krajobrazie będą wynikały ze:

- zmiany użytkowania gruntów sklasyfikowanych jako łąki trwałe ŁIV i pastwiska trwałe PsV i PsVI,
- likwidacji roślinności niskiej, niemającej istotnego wpływu na krajobraz,
- ewentualnego usunięcia drzew mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonych terenów elementarnych, tj. w zakresie zabudowy terenu,
- zabudowy terenu wg ustaleń projektu mpzp dla wyznaczonych terenów elementarnych.

Należy wskazać, że znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem mpzp grunty sklasyfikowane jako łąki trwałe i pastwiska trwałe w żaden sposób nie są użytkowane rolniczo, w tym pod wypas zwierząt.

W projekcie planu zawarto zapisy ograniczające potencjalny wpływ realizacji ustaleń na krajobraz, tj.:

- zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 projektu mpzp: wyznacza się teren zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1ML o powierzchni 0,9640 ha, dla którego ustala się wysokość zabudowy – max. 8,0 m;
- zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 3 projektu mpzp: wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 2MNW o powierzchni 0,1631 ha, 3MNW o powierzchni 0,2440 ha, dla których ustala się wysokość zabudowy – max. 9,0 m.

W związku z powyższym, w granicach obszaru objętego projektem mpzp może zostać zrealizowana zabudowa niska, nieprzekraczająca wysokości zadrzewień poza jego granicami tj. po stronie północnej, zachodniej i południowej.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar projektu mpzp jest zlokalizowany we wnętrzu krajobrazu, który tworzą od strony:

- północnej las,
- zachodniej szkółka drzew leśnych, za którą znajduje się las,
- południowej zadrzewienia nawiązujące do lasu.

Zgodnie z kryterium określonym w § 8 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r., poz. 1225), ze względu na wysokość zrealizowana zabudowa będzie się kwalifikowała do niskiej (do 9 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie). Biorąc pod uwagę powyższe, w granicach wyznaczonych terenów elementarnych nie wystąpią istotne oddziaływania na osie i panoramy widokowe w zakresie dominanty wysokościowej.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany na:

- przedpolach ekspozycji – rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram;
- punktach widokowych - miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki.

Ze względu na ustaloną wysokość (max. 9,0 m), zrealizowana zabudowa na wyznaczonym obszarze nie stanie się dominantą wysokościową oraz nie wpłynie istotnie na osie i panoramy widokowe w rejonie lokalizacji obszaru projektu mpzp.

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują i nie będą realizowane takie elementy krajobrazu kulturowego, jak:

- dominantą przestrzenną – należy przez to rozumieć obiekt budowlany lub jego część wyróżniający się w stosunku do zabudowy lub zagospodarowania terenu; harmonijna sylweta (panorama) – rozległy widok obserwowany ze znacznej odległości, często z punktu lub ciągu widokowego – brak na obszarze objętym projektem mpzp;
- historyczna ekspozycja – brak na terenie lokalizacji przedsięwzięcia; historyczna kompozycja zespołu zabudowy (forma zespołu zabudowy) – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji układ ulic, placów, budynków i zieleni, z historycznymi liniami zabudowy, wysokością zabudowy, kształtami dachów i zwieńczenia budynków, podziałami własnościowymi, nawierzchniami ulic i placów – brak na obszarze objętym projektem mpzp;
- historyczna panorama – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji charakterystyczny widok zespołu architektoniczno-krajobrazowego lub urbanistycznego albo jego części, umiejscowiony w przestrzeni i utrwalony w czasie, przekazach i w świadomości, którego przekształcanie może być dokonywane pod warunkiem utrzymania zdefiniowanych cech charakterystycznych i walorów estetycznych – brak na terenie lokalizacji przedsięwzięcia; historyczny typ zabudowy – brak na obszarze objętym projektem mpzp.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz.

## **6.9. Zabytki.**

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), formami ochrony zabytków są:

- 1) wpis do rejestru zabytków;
- 1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;
- 2) uznanie za pomnik historii;
- 3) utworzenie parku kulturowego;
- 4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu



lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe. Teren nie leży też w żadnym obszarze kulturowym wpisanym do rejestru zabytków ani o wartościach zabytkowych, czy krajobrazowych, nie leży również w granicach obszarów obserwacji archeologicznej.

Zgodnie z § 4 pkt 4 projektu mpzp, w granicach obszaru objętego planem nie wprowadza się ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na zabytki.

#### **6.10. Zasoby naturalne.**

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

W granicach obszaru objętego planem nie ma udokumentowanych złóż kopalin. Nie ma również cieków i zbiorników wodnych.

Obszar planu znajduje się w granicach Strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. W związku z tym dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie zawarte w § 6 pkt 5 projektu planu. Obowiązują również ustalenia zawarte w § 11 projektu planu, dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym zaopatrzenia w wodę, gaz oraz ciepło. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

#### **6.11. Dobra materialne.**

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpi wpływ na dobra materialne osób trzecich. Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu mpzp w tym zakresie.

### **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.**

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko i nie wskazuje się konieczności podejmowania działań minimalizujących i/lub kompensacyjnych.

## **8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.**

W trakcie prac nad prognozą nie rozważano rozwiązań alternatywnych dla projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Oddziaływanie na środowisko terenów rekreacyjnych oraz mieszkalnych jednorodzinnych jest powszechnie poznane i nie jest obarczone niedostatkami informacji.

## **9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.**

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- postępowania wodnoprawnego Nr W-021;

- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:

- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

środowisko abiotyczne

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

## **10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.**

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Wolin, w zakresie określonym Uchwałą Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

Zgodnie z § 1 ust. 2 Uchwały Nr LXIII/639/22, granice obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego oznaczono na załączniku graficznym nr 1 do wskazanej powyżej uchwały. Ilekroć w tekście prognozy jest mowa o obszarze lub terenie opracowania, obszarze lub terenie objętym projektem planu/mpzp należy przez to rozumieć, obszar pokazany na załączniku graficznym do Uchwały.

Granice obszaru objętego projektem planu oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, usług turystycznych oraz zabudowy zagrodowej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Projekt planu o łącznej powierzchni 1,60 ha, obejmuje teren działki nr 1 położonej w obrębie ewidencyjnym Żółwino.

Projekt planu nie spełnia kryteriów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt planu, z uwagi na położenie w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 spełnia kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos, tj. jego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 i nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z art. 58 ust. 4 uoos organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie są właściwe w sprawach opiniowania i uzgadniania projektów dokumentów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos oraz projektów zmian takich dokumentów. Mając na uwadze wskazany powyżej przepis prawa, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w przedmiotowym przypadku udział

w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim nie jest uzasadniony.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 sierpnia 2022 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia września 2022 r., znak: WOPN.411.123.2022.MP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 7 września 2022 r., znak: ZNS.9022.3.21.2022.AM, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Żółwino,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Żółwino, w gminie Wolin, o łącznej powierzchni 1,60 ha, dla którego zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) MNW - tereny zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) ML - teren zabudowy rekreacji indywidualnej;
- 3) KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Zgodnie z § 5 ust. 3 projektu planu na obszarze planu zakazuje się:

- 1) lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV;
- 2) lokalizowania usług uciążliwych;
- 3) lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska i przyrody, zgodnie z którymi:

1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000: „Wolin i Uznam” PLH320019. Z tego względu obowiązuje:

- a) zakaz lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- b) zakaz zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych;
- c) uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 5 pkt 3;
- d) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

2) dla terenu objętego planem:

a) ustala się ochronę środowiska poprzez:

- realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,
- zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,

b) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;

3) dopuszczalna jest likwidacja chronionych gatunków flory kolidującej z nową zabudową w zgodzie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przyrody;

4) obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;

5) obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW;

6) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:

- a) masy ziemne w maksymalnym stopniu wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;
- b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą należy przebudować systemy melioracyjne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.



W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

1. Na terenie planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, o której mowa w przepisach odrębnych.
2. Po zrealizowaniu sieci infrastruktury technicznej dopuszcza się ich przebudowę, rozbudowę oraz remont z zachowaniem parametrów określonych w § 10 niniejszej uchwały;
3. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w liniach rozgraniczających dróg.

4. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

- 1) z planowanej sieci wodociągowej;
- 2) parametry nowoprojektowanej sieci -  $\varnothing$  32 mm ÷ 200 mm;
- 3) do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć wody – studni, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych, z jednoczesnym zachowaniem wymogów wynikających z lokalizacji obszaru planu w strefie o której mowa w § 6 pkt 5 niniejszej uchwały;
- 4) po zrealizowaniu sieci wodociągowej obowiązuje nakaz przyłączenia się do tej sieci, zaś istniejące studnie mogą być wówczas wykorzystywane jedynie do celów gospodarczych;
- 5) niezależnie od zaopatrzenia w wodę z sieci, należy przewidzieć zaopatrzenie z awaryjnych studni publicznych w warunkach specjalnych;
- 6) zaopatrzenie w wodę na cele przeciwpożarowe - z hydrantów ulicznych zamontowanych na sieci wodociągowej;

5. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:

- 1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;
- 2) parametry projektowanej sieci -  $\varnothing$  40 mm ÷ 250 mm;
- 3) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;
- 4) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;

6. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:

- 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
  - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
  - b) z drogi wewnętrznej - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

7. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej średniego ciśnienia;
- 2) ustala się minimalne średnice sieci gazowej –  $\varnothing$  25 mm;
- 3) po zrealizowaniu sieci gazowej dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, remont oraz likwidację dla potrzeb budowy nowych sieci gazowych i urządzeń infrastruktury technicznej z zachowaniem parametrów określonych w § 10 ust. 7 pkt 2) niniejszej uchwały;
- 4) do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się korzystanie z systemów indywidualnych [zbiornik na gaz].

8. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: gaz ziemny, energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

9. W zakresie elektroenergetyki:

- 1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z istniejących w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych;
- 2) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4kV w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie;
- 3) planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia (0,4 kV), dla których ustala się przyszłe pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) – 0,5 m, po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii;
- 4) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.

10. W zakresie telekomunikacji:

- 1) ustala się realizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej - jako sieć kablową w kanalizacji teletechnicznej;
- 2) dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie – innych niż droga wewnętrzna – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najbliżej granic działek budowlanych.

11. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

12. Ustalone w niniejszym planie miejscowym nieprzekraczalne linie zabudowy nie dotyczą obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 11 ust. 1 wyznacza się teren zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1ML o powierzchni 0,9640 ha.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 1 zawierającym ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, na terenie zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML:

- a) zabudowa wolno stojąca, do 2 kondygnacji nadziemnych [w tym druga kondygnacja w dachu stromym];
- b) dopuszcza się całościowe lub częściowe podpiwniczenie budynku – jedna kondygnacja podziemna.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML - max. 8,0 m.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 5 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 5 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML - min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 4 dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej 1ML wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych – obowiązują ustalenia wg § 6.

Zgodnie z § 12 ust. 1 wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone na rysunku planu symbolami 2MNW o powierzchni 0,1631 ha, 3MNW o powierzchni 0,2440 ha.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 zawierającym ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW:

a) zabudowa wolno stojąca, do 2 kondygnacji nadziemnych [w tym druga kondygnacja w dachu stromym];

b) dopuszcza się całościowe lub częściowe podpiwniczenie budynku – jedna kondygnacja podziemna.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW - max. 9,0 m.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 5 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 5 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW - min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 12 ust. 4 dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 2MNW i 3MNW wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych – obowiązują ustalenia wg § 6.

Zgodnie z § 13 ust. 1 wyznacza się teren komunikacji drogowej wewnętrznej, określany w treści planu drogą wewnętrzną i oznaczony na rysunku planu symbolem 4KR o powierzchni 0,2289 ha.

Zgodnie z § 13 ust. 3 dla terenu komunikacji drogowej wewnętrznej 4KR wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody a także wymogów wynikających z przepisów odrębnych – obowiązują ustalenia wg § 6.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 21 km od granic Polski.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej, mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą miały zasięg lokalny.

Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgenicznego oddziaływania na środowisko.

Dla obszaru opracowania obowiązują ustalenia uchwały nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 1998 r. nr 19, poz. 143). Obszar opracowania znajduje się w granicach terenów elementarnych:

- 2 UT, dla którego zgodnie z § 4 ust. 1 powyższej Uchwały przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa turystyczno-rekreacyjna z możliwością zamieszkiwania całorocznego,
- 01 KD, dla którego zgodnie z § 4 ust. 14 powyższej Uchwały przeznaczeniem podstawowym jest droga dojazdowa niepubliczna.

Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w północno-zachodniej części gminy Wolin i obejmuje działkę nr 1, w obrębie geodezyjnym Żółwino.

Obszar opracowania obejmuje działkę nr 1, która w mapy ewidencyjnej jest sklasyfikowana jako użytki rolne: łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV (południowa część obszaru) oraz pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV (północno-wschodnia część obszaru)

i PsVI (północno-zachodnia część obszaru). Przeprowadzona wizja lokalna wykazała, że w granicach obszaru opracowania, użytki rolne, tj. łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV oraz pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV i PsVI, w latach 2022-2023 w żaden sposób nie były użytkowane rolniczo, w tym pod wypas zwierząt.

W granicach obszaru opracowania użytki rolne sklasyfikowane jako łąka trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV, nie były objęte żadnymi zabiegami agrotechnicznymi polegającymi na uprawie i zbiorze roślinności łąkowej. Użytek rolny sklasyfikowany jako łąka trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV, jest porośnięty przez roślinność niską, podlega okresowemu koszeniu, ale nie w celach zbioru roślinności.

W granicach obszaru opracowania użytki rolne sklasyfikowane jako pastwiska PsV i PsVI nie były objęte żadnymi zabiegami agrotechnicznymi oraz nie były wykorzystywane pod wypas zwierząt hodowlanych. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, grunty sklasyfikowane jako pastwiska (Ps) w całości były porośnięte przez roślinność niską oraz w części przez drzewa gatunków liściastych i iglastych.

Na obszarze opracowania nie ma naziemnych budynków i budowli. W jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też miejsc podmokłych.

Obszar opracowania, tj. działka ewidencyjna nr 1, w obrębie geodezyjnym Żółwino graniczy:

- od strony północnej i zachodniej z działką nr 30 obręb Wisetka, sklasyfikowaną jako grunty leśne - lasy (Ls), przy czym poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie północnej, grunty leśne są porośnięte drzewostanem leśnym w zarządzie Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo (oddział i wydzielanie 31b); poza granicami po stronie zachodniej, bezpośrednio przy granicach obszaru opracowania znajduje się teren ogrodzonej szkółki leśnej, za którą znajduje się zadrzewienie leśne (szkółka drzew i zadrzewienie leśne są w zarządzie Nadleśnictwa Międzyzdroje i Leśnictwa Kołczewo, oddział i wydzielanie 31d);
- od strony południowej z działką nr 4 obręb Żółwino, sklasyfikowaną jako grunty rolne, grunty pod rowami (W-ŁIV), przy czym na terenie znajduje się rów, który w dużej części jest porośnięty przez roślinność niską i w części przez drzewa i krzewy; rów miejscami jest uwilgotniony; latach 2022/2023 w trakcie



przeprowadzanych prac terenowych stwierdzono, że od strony południowej granicy obszaru opracowania rów nie przenosił wody, nie było tam zastoisk wody.

- od strony wschodniej:
  - z działką nr 2/1 obręb Żółwino sklasyfikowaną jako droga (dr), która ma nawierzchnię gruntową, w części jest porośnięta przez roślinność niską oraz drzewa, droga stanowi dojazd m.in. do obszaru opracowania,
  - z działką nr 2/7 obręb Żółwino sklasyfikowaną jako: łąki trwałe klasy bonitacyjnej ŁIV, pastwiska trwałe klas bonitacyjnych PsV, przy czym te grunty w całości są porośnięte przez roślinność niską, nie są w żaden sposób użytkowane rolniczo, w tym kośnie i pod wypas zwierząt; teren miejscami jest uwilgotniony, co ściśle zależy od pory roku i ilości opadów atmosferycznych.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew i krzewów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),

Stwierdzone gatunki flory i grzybów są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu. W granicach obszaru opracowania, różnorodność biologiczna flory jest niewielka.

Na obszarze opracowania, tj. w północnej jego części, na stanowiskach rozproszonych o łącznej powierzchni ok. 2 m<sup>2</sup>, stwierdzono mech *Dicranum scoparium* widłoząb miotłowy, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. Nie należy do gatunków rzadkich i zagrożonych.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Na obszarze opracowania odnotowano kopczyki kreta (*Talpa europaea*). Osobniki kreta znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych podlegają częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska

z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Kret należy do pospolitych gatunków w Polsce i nie jest zagrożony wyginięciem.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp znajdują się nieużytkowane i niezabudowane grunty, na których występują siedliska dogodne dla bytowania i przemieszczania się kreta. W związku z tym, w przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp w zakresie zmiany użytkowania terenu i jego zabudowy, nie przewiduje się zagrożeń dla kreta, gdyż będzie mógł przenieść się na inne dogodne siedliska w otoczeniu.

Poza kretem, na obszarze opracowania nie stwierdzono innych ssaków podlegających ochronie gatunkowej. Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma działalności gospodarczych oddziałujących negatywnie na środowisko przyrodnicze w zakresie antropopresji, tj. w zakresie oddziaływania hałasu, zanieczyszczania powietrza i wód. Nie ma działalności gospodarczych powodujących wyjaławianie gruntów.

Na obszarze opracowania i zgodnie ze stanem istniejącym, nie ma pokrycia terenu elementami środowiska przyrodniczego o dużej wrażliwości na antropopresję, jak np. ekosystemy wodne i od wód zależne, torfowiska, bagna, lasy, w tym np. bagienne.

Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych.

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Jednolita części wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001035569 Lewińska Struga, w granicach której znajduje się obszar opracowania jest w stanie ogólnym złym, a termin osiągnięcia celu środowiskowego został ustalony na 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Jednolita części wód powierzchniowych jeziornych LW20802 Czajcze, w granicach której znajduje się obszar opracowania jest w stanie ogólnym złym, a termin osiągnięcia celu środowiskowego został ustalony na 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: kadm. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi.

W trakcie przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, że na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019.

Na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,

- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, jak też na jego integralność i spójność.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko i nie wskazuje się konieczności podejmowania działań minimalizujących i/lub kompensacyjnych.

Rozwiązania mające na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko na wyznaczonych terenach elementarnych, zostały wskazane w § 6 projektu planu, w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody oraz w § 10 w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Są to rozwiązania w pełni ograniczające oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze i formy ochrony przyrody.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie stanie się źródłem emisji mogących powodować degradację środowiska przyrodniczego poza jego granicami. Szkodliwe emisje to takie, jak np. emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, zanieczyszczenie chemiczne (powietrza, gleby, wód), promieniowanie cieplne lub jonizujące. Takie emisje mogą wpływać negatywnie na całe ekosystemy, zmieniając i pogarszając warunki bytowania praktycznie wszystkich gatunków.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na ich rodzaj, nie będzie wiązała się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny i flory i bioróżnorodności, jak np. zmiany klimatu, czy też wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na wyznaczonym obszarze, nie będzie stwarzała zagrożeń dla bioróżnorodności w miejscu jego lokalizacji i poza jego granicami.

Nie prognozuje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na:

- różnorodność biologiczną,



- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.