



**Pracownia Ochrony
Środowiska**
Paweł Molenda

ul. Langiewicza 28/23; 70-263 Szczecin

NIP: 852-112-91-37; kom.: 604 791 019

e-mail: biuro@molenda-srodowisko.eu;

www.molenda-srodowisko.eu

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY WOLIN
DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE
EWIDENCYJNYM DOMYSŁÓW**

sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LXXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie
z dnia 4 lipca 2023 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego
w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Opracował Zespół:

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:
- postępowania wodnoprawnego Nr W-021
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr
Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:
- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

część abiotyczna

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

Szczecin, 14 marca 2024 r.

SPIS TREŚCI:

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.....	5
1.1. WSTĘP.....	5
1.2. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY.....	6
1.3. PODSTAWA OPRACOWANIA DOKUMENTU ORAZ PRZEPISY PRAWA.....	11
1.4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ O WYKORZYSTANYCH DOKUMENTACH I MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH.....	13
1.4.1. <i>Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka</i>	16
1.5. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	18
1.5.1. <i>Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu</i>	18
1.5.2. <i>Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami</i>	22
1.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	23
1.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	23
2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	23
2.1. INFORMACJE WSTĘPNE.....	23
2.2. OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	24
2.3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE, FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I AKTUALNE UŻYTKOWANIE TERENU.....	25
2.3.1. <i>Położenie administracyjne</i>	25
2.3.2. <i>Położenie fizyczno-geograficzne</i>	27
2.3.3. <i>Aktualne użytkowanie terenu</i>	28
2.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	36
2.4.1. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia</i>	36
2.4.2. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin</i>	37
2.5. WODY.....	38
2.5.1. <i>Wody powierzchniowe</i>	38
2.5.2. <i>Wody podziemne</i>	40
2.5.3. <i>Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry</i>	40
2.5.4. <i>Ujęcia wód</i>	44
2.5.5. <i>Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP</i>	48
2.5.6. <i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią</i>	51
2.5.7. <i>Obszary szczególnie narażone (OSN)</i>	52
2.6. GEOMORFOLOGIA I OGÓLNA BUDOWA GEOLOGICZNA.....	53
2.7. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.....	55
2.8. GLEBY.....	57
2.9. ŻŁOŻA KOPALIN.....	58
2.10. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI.....	59
2.11. OCHRONA PRZYRODY, NATURA 2000, BIORÓŻNORODNOŚĆ.....	59
2.11.1. <i>Prawne formy ochrony przyrody</i>	59
2.11.2. <i>Charakterystyka form ochrony przyrody</i>	62
2.11.3. <i>Proponowane formy ochrony przyrody</i>	64
2.11.4. <i>Korytarze ekologiczne</i>	66
2.11.5. <i>Fauna</i>	69
2.11.6. <i>Flora i mykobiota</i>	76
2.11.7. <i>Waloryzacja siedlisk i flory</i>	79

2.11.8. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.....	87
2.12. KLIMAT.....	89
2.13. ZABYTKI.....	89
2.14. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	90
3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	93
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	96
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU..	97
5.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM.....	97
5.2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM.....	99
5.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	100
6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	102
6.1. ODDZIAŁYWANIE NA FAUNĘ.....	102
6.1.1. Ptaki.....	102
6.1.2. Chiropterofauna.....	104
6.1.3. Ichtiofauna.....	105
6.1.4. Bezkręgowce.....	105
6.1.5. Płazy.....	105
6.1.6. Gady.....	106
6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).....	106
6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.....	106
6.1.9. Dane o lokalizacji wydzieleń stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.....	107
6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.....	108
6.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I MYKOBIOTĘ.....	109
6.2.1. Obszar opracowania.....	109
6.2.3. Siedliska przyrodnicze.....	110
6.3. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	112
6.4. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE (W TYM PROPONOWANE) FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	114
6.4.1. Obszary Natura 2000.....	114
6.4.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.....	120

6.4.3. Proponowane formy ochrony przyrody.....	122
6.5. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	122
6.6. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.	122
6.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT.....	125
6.8. KRAJOBRAZ.	126
6.9. ZABYTKI.	128
6.10. ZASOBY NATURALNE.	129
6.11. DOBRA MATERIALNE.....	129
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.	129
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.	129
9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.	130
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	130

Załączniki:

1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 sierpnia 2023 r., znak: WOPN.411.83.2023.KP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.
2. Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 4 sierpnia 2023 r., znak: NZNS.9022.3.15.2023.KW, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.
3. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle obszarów Natura 2000.
4. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań odnoszących się do zasobów środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego.
5. Oświadczenie kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.

1.1. Wstęp.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Wolin, w zakresie określonym Uchwałą Nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Zgodnie z § 1 ust. 2 Uchwały Nr LXXX/827/23, granice obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego oznaczono na załączniku graficznym nr 1 do wskazanej powyżej uchwały. Ilekroć w tekście prognozy jest mowa o obszarze lub terenie opracowania, obszarze lub terenie objętym projektem planu/mpzp należy przez to rozumieć, obszar pokazany na załączniku graficznym do Uchwały.

Granice obszaru objętego projektem planu oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

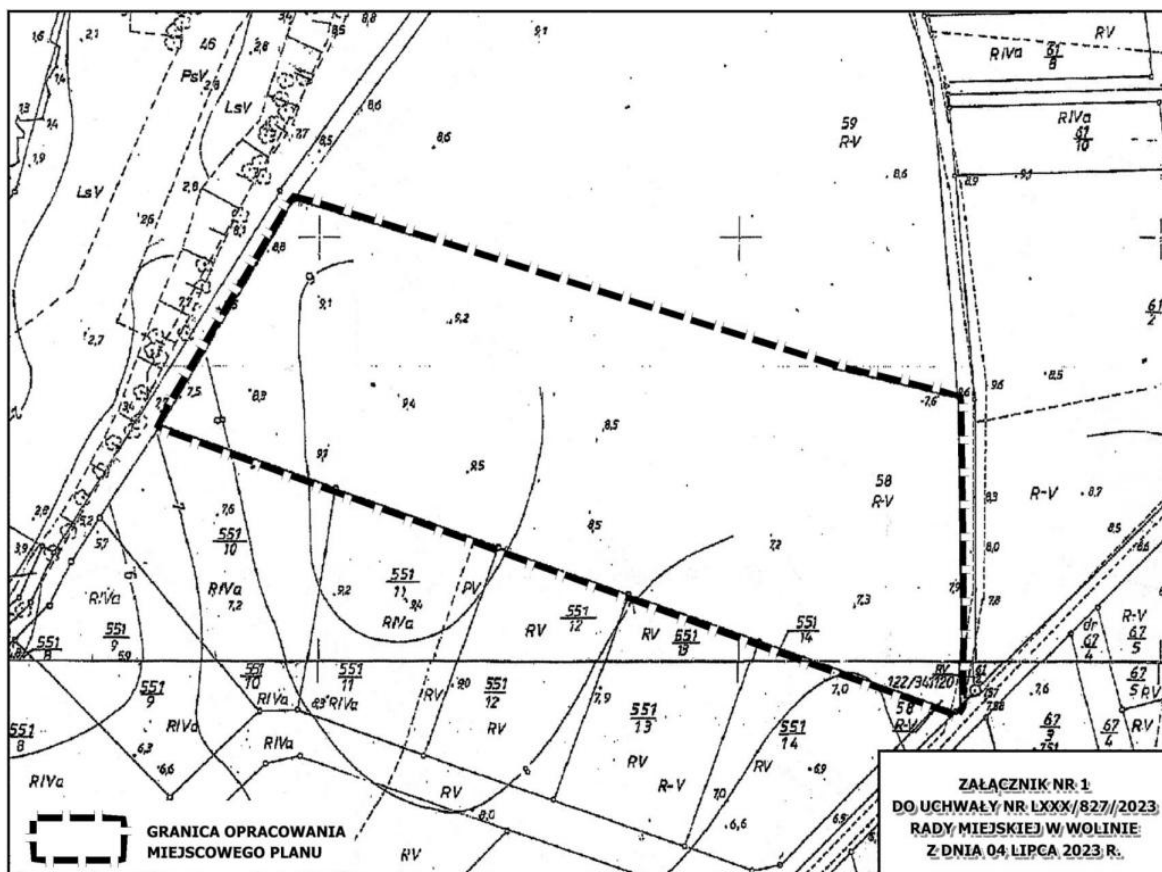
Integralnymi częściami projektu planu miejscowego są następujące załączniki do uchwały:

- 1) załącznik nr 1 - rysunek planu w skali 1 : 1 000;
- 2) załącznik nr 2A i 2B - wyrys ze "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin" wraz z legendą;
- 3) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 4) załącznik nr 4 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 5) załącznik nr 5 – dane przestrzenne.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Projekt planu o łącznej powierzchni 1,21 ha, obejmuje teren działki nr 58 położonej w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Granice obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazane w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr LXIII/639/22 Rady Miejskiej w Wolinie przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Obszar opracowania wskazany w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie.

1.2. Przedmiot i cel prognozy.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie Domysłów, sporządzonego w związku z Uchwałą nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 za zm.), dalej uoos, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa,

rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

- 3) polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, kwalifikuje się na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Zgodnie z w § 3 ust. 1 pkt 55 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę mieszkaniową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
- b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze.

Zgodnie z § 3 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) przez budynek rekreacji indywidualnej należy rozumieć budynek przeznaczony do okresowego wypoczynku.

Zgodnie z 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie budynkiem mieszkalnym jest budynek mieszkalny wielorodzinny oraz budynek mieszkalny jednorodzinny.

Należy zwrócić uwagę, że obie wskazane powyżej funkcje budynków, tj. rekreacji indywidualnej oraz mieszkalna są wyraźnie w cytowanym rozporządzeniu od siebie rozdzielone. Za orzecnictwem (II SA/Po 775/15 - Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 25 listopada 2015 r.): „Zgodnie bowiem z § 3 pkt 7 powołanego rozporządzenia, budynkiem rekreacji indywidualnej jest budynek przeznaczony do okresowego wypoczynku. Z brzmienia tego przepisu wynika zatem, że podstawowym celem zabudowy

letniskowej, realizowanej w postaci budynku rekreacji indywidualnej, jest możliwość okresowego wypoczynku, a nie zamieszkania. Przebywanie w takim obiekcie budowlanym stanowi bowiem jedynie dodatkowy i niesamodzielny cel takiego obiektu budowlanego, funkcjonalnie związany z wypoczywaniem. Uwagi te potwierdza również § 3 pkt 4 tego rozporządzenia, w myśl którego budynkiem mieszkalnym jest budynek mieszkalny wielorodzinny oraz budynek mieszkalny jednorodzinny. Tym samym a contrario należy uznać, że budynek rekreacji indywidualnej nie stanowi budynku mieszkalnego”.

Okresowy charakter wypoczynku oznacza, że budynek rekreacji indywidualnej nie jest przeznaczony do zaspokojenia potrzeb w zakresie wypoczynku dla nieoznaczonego kręgu podmiotów. Zgodnie z orzecnictwem (II SA/Gd 7/21 - Wyrok WSA w Gdańsku z dnia 5 stycznia 2021 r.), *budynek rekreacji indywidualnej to budynek przeznaczony dla odpoczynku jego właściciela i na zaspokojenie jego potrzeb a nie wszystkich innych osób, dla których przeznaczone są usługi hotelarskie. Obiekt rekreacji indywidualnej nie stanowi zatem zabudowy usługi turystyki.* Powyższe wskazuje na różnicę pomiędzy budynkiem rekreacji indywidualnej, a zabudową dotyczącą usług turystycznych i hotelarskich, która jest przeznaczona dla szerokiego kręgu odbiorców. Budynek rekreacji indywidualnej z założenia jest wykluczony z możliwości wynajmu. W takim przypadku zabudowa pełniła by funkcję usługową, która nie jest tożsama z rekreacją indywidualną.

Zabudowa rekreacji indywidualnej będąca przedmiotem projektu mpzp nie jest wprost wskazana w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższe informacje wskazują, że zgodnie z przepisami prawa, nie jest ona tożsama z zabudową mieszkaniową ani z zabudową związaną z obsługą ruchu turystycznego, taką jak ośrodki wypoczynkowe lub hotele. W związku z powyższym, zabudowa rekreacji indywidualnej nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 52 oraz w § 3 ust. 1 pkt 55 oraz w Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z powyższym, projekt planu nie spełnia kryteriów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Należy nadmienić, że projekt mpzp z uwagi na powierzchnię poniżej 2 ha nie spełniałby odpowiednich kryteriów, nawet gdyby dotyczył zabudowy mieszkaniowej (§ 3 ust. 1 pkt 55 lit. a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko).

Projekt planu, z uwagi na położenie w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 spełnia natomiast kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos, tj. jego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 i nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z art. 58 ust. 4 uoos organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie są właściwe w sprawach opiniowania i uzgadniania projektów dokumentów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos oraz projektów zmian takich dokumentów. Mając na uwadze wskazany powyżej przepis prawa, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w przedmiotowym przypadku udział w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim nie jest uzasadniony.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uoos, przez strategiczną ocenę oddziaływania na

środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia wyznaczonych terenów dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) *propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) *informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) *streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) *oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,*
- g) *datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;*

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) *istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*

- b) *stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) *istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- d) *cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) *przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
 - *różnorodność biologiczną,*
 - *ludzi,*
 - *zwierzęta,*
 - *rośliny,*
 - *wodę,*
 - *powietrze,*
 - *powierzchnię ziemi,*
 - *krajobraz,*
 - *klimat,*
 - *zasoby naturalne,*
 - *zabytki,*
 - *dobry materiał*
 - *z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;*

3) przedstawia:

- a) *rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*
- b) *biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.*

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uooś, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu wydane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który pismem z dnia 29 sierpnia 2023 r., znak: WOPN.411.83.2023.KP, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, który pismem z dnia 4 sierpnia 2023 r., znak: NZNS.9022.3.15.2023.KW, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

1.3. Podstawa opracowania dokumentu oraz przepisy prawa.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 sierpnia 2023 r., znak: WOPN.411.83.2023.KP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów,
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 4 sierpnia 2023 r., znak: NZNS.9022.3.15.2023.KW, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza wyżej wskazanymi dokumentami, przy sporządzaniu niniejszej prognozy zostały wykorzystane następujące akty prawne (stan na dzień 14 marca 2024 r.):

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r., poz. 54),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1587),

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 2300),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335),
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091),
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26 stycznia 2010 r.),

- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264),
- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17).

1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz o wykorzystanych dokumentach i materiałach źródłowych.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny. Prace terenowe przeprowadzono w niżej wymienionych terminach:

Rok 2022:

- 30 września, warunki atmosferyczne: temp. 15°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 14 października, warunki atmosferyczne: temp. 14°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 21 października, warunki atmosferyczne: temp. 13°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Rok 2023:

- 14 lipca, warunki atmosferyczne: temp. 22°C, zachmurzenie małe, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 28 września, warunki atmosferyczne: temp. 29°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 20 października, warunki atmosferyczne: temp. 6°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentację hydrogeologiczną, geologicznych złóż kopalin oraz dostępne dokumentacje dla form ochrony przyrody itp.

Wykorzystano głównie informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.),
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.),
- Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, obręb Domysłów (Szczecin, 29 listopada 2023 r.),
- Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,

- Pierwszy poziom wodonośny, Występowanie i hydrodynamika - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Pierwszy poziom wodonośny, Wrażliwość na zanieczyszczenie - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-78-A – 114-Wolin,
- Objąsnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) - PIG Państwowy Instytut Badawczy (Warszawa 2009),
- Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979),
- Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków,
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa,
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90,
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchalek, Warszawa 2009 r.),
- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Monitoring ptaków, w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r.,
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa,
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,

- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030 (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr VIII/100/19 z dn. 28 czerwca 2019 r.),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XVII/214/20 z 24 czerwca 2020 r.),
- Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007),
- Alojzy Woś: Klimat Polski, 1999 r.,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 2010 Diagnoza aktualnego stanu gospodarki wodnej Załącznik 1 Do Projektu Polityki wodnej państwa 2030,
- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Intensyfikacja rolnictwa a środowisko naturalne, Martyna Głodowska, Anna Gałązka, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Zeszyty Problemowe Postępów Nauk Rolniczych nr 592, 2018, 3–13, 2018).
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wolin przyjęte w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 09 stycznia 2023 r.,
- Uchwała nr XXI/246/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin”.
- Uchwała nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026.
- Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 w województwie zachodniopomorskim (Świebodzin 2018-2019, wykonawca: Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie),
- Standardowy formularz danych (SDF) dla obszaru Natura Wolin i Uznam PLH320019 (data aktualizacji - marzec 2023),
- Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).
- Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny.” Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa.

- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.
- Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty) (Warszawa, lipiec 2009 r.).

1.4.1. Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny w granicach obszaru opracowania projektu mpzp oraz przy jego granicach (terminy inwentaryzacji - patrz rozdział 1.4.).

Celem przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych było zebranie danych o zasobach, walorach i stanie środowiska przyrodniczego w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach.

1.4.1.1. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze.

1) Siedliska przyrodnicze

Ze względu na lokalizację w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, przeprowadzone prace inwentaryzacyjne miały na celu stwierdzenie możliwości występowania w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową. Penetrowano cały obszar objęty projektem mpzp i tereny przy jego granicach.

Dokonano przeglądu terenów porośniętych drzewami i krzewami pod kątem możliwości występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Przy identyfikacji siedlisk przyrodniczych posłużyli się Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne, Ministerstwo Środowiska.

2) Flora

Przedmiotem przeprowadzonej inwentaryzacji było określenie składu gatunkowego szaty roślinnej występującej w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, tj. flory i roślinności, wraz z ich waloryzacją.

W szczególności inwentaryzacją objęto:

- siedliska przyrodnicze oraz gatunki i siedliska gatunków wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- gatunki flory chronione na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Mykobiota

Przeprowadzone prace terenowe miały na celu zidentyfikowanie składu gatunkowego mykobioty, w tym porostów w granicach obszaru objętego projektem mpzp.

Do poszukiwania okazów grzybów stosowano standardową metodę marszrutową. Obejmowała ona głównie drzewa i krzewy oraz ich resztki znajdujące się w granicach

obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów na podstawie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Przeszukiwano również powierzchnię ziemi pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów, w tym porostów na podstawie wyżej przywołanego rozporządzenia.

1.4.1.2. Fauna.

Ze względu na lokalizację w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, przeprowadzone prace inwentaryzacyjne miały na celu stwierdzenie możliwości występowania w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach gatunków fauny będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

1) Bezkręgowce.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, prace inwentaryzacyjne miały na celu m.in. stwierdzenie możliwości występowania bezkręgowców podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

2) Płazy i gady.

W odniesieniu do gadów, metodyka obserwacji polegała na poszukiwaniu w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach siedlisk potencjalnie dogodnych dla ich bytowania, jak np. luk w obrębie zadrzewień i zakrzewień, usypisk śródpolnych kamieni, miejsc podmokłych, miejsc szczególnie nasłonecznionych. Poszukiwano również możliwości występowania wylinek gadów.

W odniesieniu do płazów, inwentaryzację prowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk takiej fauny. Metodyka polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nasłuchy. Celem prowadzonej inwentaryzacji było uzyskanie informacji dotyczących możliwości występowania siedlisk płazów na obszarze opracowania i przy jego granicach, jak np. cieków i zbiorników wodnych, miejsc podmokłych.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Ssaki.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

4) Ptaki.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo, również przy użyciu lornetki. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była:

- ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających w obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie oraz taksonów podlegających ochronie prawnej,

- ocena obszaru opracowania pod kątem walorów jako łęgowiska, żerowiska i koczowiska ptaków,

Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Domysłów w gminie Wolin, o łącznej powierzchni 1,21 ha, dla którego zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) ML - teren zabudowy rekreacji indywidualnej;
- 2) KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zgodnie z którymi:

1. Na obszarze planu ustala się:

- 1) zasadę lokalizowania jednego budynku o funkcji rekreacyjnej na jednej działce;
- 2) możliwość realizacji lukarn o łącznej szerokości nie przekraczającej 30% szerokości elewacji budynku;
- 3) w zakresie kolorystyki budynków:
 - a) ograniczenie ilości kolorów na ścianach budynków do trzech, z dopuszczeniem dodatkowego czwartego koloru jako uzupełniającego akcentu, np. głównego wejścia do budynku, wykusza;
 - b) ograniczenie kolorów połaci dachowych do barw czerwonej, brązowej oraz grafitowej i ich pochodnych;

Zgodnie z § 5 ust. 3 projektu planu na obszarze planu zakazuje się lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu, zgodnie z którymi:

- 1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000: „Wolin i Uznam” PLH320019. Z tego względu obowiązuje:
 - a) zakaz lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
 - b) zakaz zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych;
 - c) uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 5 pkt 3;
 - d) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

2) w południowo – wschodniej części terenu funkcjonalnego oznaczonego symbolem 2ML występuje mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, podlegający ochronie gatunkowej;

3) dopuszcza się wycinkę drzew w zakresie niezbędnym do zrealizowania nowej zabudowy oraz budowy dróg wewnętrznych;

4) dla terenu objętego planem:

a) ustala się ochronę środowiska poprzez:

- realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,
- zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,

b) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;

5) obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW;

6) obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;

7) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:

a) masy ziemne w maksymalnym stopniu wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;

b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą należy przebudować systemy melioracyjne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

8) Na części obszaru planu zlokalizowana jest strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego Domysłów, stan. 17 [AZP 19-06/43]. Obowiązuje:

a) prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych w granicach wyznaczonych stanowisk ujętych w ewidencji konserwatorskiej;

b) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,

c) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych.

W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

1. Na terenie planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, o której mowa w przepisach odrębnych.

2. Po zrealizowaniu sieci infrastruktury technicznej dopuszcza się ich przebudowę, rozbudowę oraz remont z zachowaniem parametrów określonych w § 10 niniejszej uchwały;

3. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w liniach rozgraniczających dróg.

4. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

- 1) z planowanej sieci wodociągowej;
- 2) parametry nowoprojektowanej sieci - \varnothing 32 mm;
- 3) do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć wody – studni, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych, z jednoczesnym zachowaniem wymogów wynikających z lokalizacji obszaru planu w strefie o której mowa w § 6 pkt 4 niniejszej uchwały;
- 4) po zrealizowaniu sieci wodociągowej obowiązuje nakaz przyłączenia się do tej sieci, zaś istniejące studnie mogą być wówczas wykorzystywane jedynie do celów gospodarczych;
- 5) niezależnie od zaopatrzenia w wodę z sieci, należy przewidzieć zaopatrzenie z awaryjnych studni publicznych w warunkach specjalnych;
- 6) zaopatrzenie w wodę na cele przeciwpożarowe - z hydrantów ulicznych zamontowanych na sieci wodociągowej;

5. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:

- 1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;
- 2) parametry projektowanej sieci - \varnothing 40 mm;
- 3) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;
- 4) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;

6. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:

- 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
 - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
 - b) z dróg wewnętrznych - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

7. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej średniego ciśnienia;
- 2) ustala się minimalne średnice sieci gazowej – \varnothing 25 mm;

3) po zrealizowaniu sieci gazowej dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, remont oraz likwidację dla potrzeb budowy nowych sieci gazowych i urządzeń infrastruktury technicznej z zachowaniem parametrów określonych w § 10 ust. 7 pkt 2) niniejszej uchwały;

4) do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się korzystanie z systemów indywidualnych [zbiornik na gaz].

8. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

9. W zakresie elektroenergetyki:

1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z istniejących w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych;

2) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4kV w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie;

3) planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia (0,4 kV);

4) ustala się pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) dla planowanych elektroenergetycznych linii kablowych SN i nn-0,4 kV – 0,5 m, po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii;

5) w pasach technologicznych (pasy ochrony funkcyjnej) obowiązuje zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym;

6) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.

10. W zakresie telekomunikacji:

1) ustala się realizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej - jako sieć kablową w kanalizacji teletechnicznej;

2) dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie – innych niż drogi wewnętrzne – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najbliżej granic działek budowlanych.

11. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

12. Ustalone w niniejszym planie miejscowym nieprzekraczalne linie zabudowy nie dotyczą obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 11 ust. 1 wyznacza się tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ML o powierzchni 0,51 ha, 2ML o powierzchni 0,54 ha.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 1 zawierającym ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, na terenach zabudowy rekreacji indywidualnej ML:

a) zabudowa wolno stojąca, do 2 kondygnacji nadziemnych [w tym druga kondygnacja w dachu stromym];

b) dopuszcza się:

- całościowe lub częściowe podpiwniczenie budynku – jedna kondygnacja podziemna;

- wyniesienie podpiwniczenia ponad poziom terenu jednak nie wyżej niż do połowy jego wysokości.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej - max. 8,5 m.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 7 lit. a minimalny wskaźnik intensywności zabudowy [liczony wraz z podpiwniczeniem] dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,15.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 7 lit. b maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy [liczony wraz z podpiwniczeniem] dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,75.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 8 lit. a minimalny nadziemny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,15.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 8 lit. b maksymalny nadziemny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,5.

Zgodnie z § 11 ust. 3 dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu – obowiązują ustalenia wg § 6.

1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.

1) Strategia Rozwoju Gminy Wolin na lata 2016-2026 przyjęta Uchwałą nr XXVIII/330/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 3 listopada 2016 r.

Dokument jako Cel główny Strategii Rozwoju Gminy Wolin do 2026 roku wskazuje: „*Gmina Wolin jako atrakcyjne miejsce zamieszkania i rozwoju gospodarki lokalnej bazującej na turystyce*”.

Projekt mpzp dopuszcza realizację zabudowy rekreacji indywidualnej, co wpłynie na poprawę atrakcyjności obszaru gminy jako miejsca zamieszkania. We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Strategią Rozwoju Gminy Wolin.

2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXI/696/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 9 stycznia 2023 r.

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, przyjętego w formie jednolitej uchwałą Nr LXXXIII/848/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 02 października 2023 r., obszar objęty projektem planu znajduje się w strefie rekreacyjnej.

Mając na uwadze, że przedmiotem projektu planu jest, między innymi ustalenie zasad zagospodarowania terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, to należy stwierdzić, że we wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin.

3) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin przyjęty Uchwałą nr XXI/246/16 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 15 kwietnia 2016 r.

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin wskazuje, między innymi poniższe cele ekologiczne i sposoby ich realizacji:

- Cel ekologiczny: utrzymanie standardów jakości powietrza, redukcja emisji pyłów gazów.

Wprowadzanie energii odnawialnej na terenie Gminy (promocja kolektorów słonecznych, biomasy, elektrowni wiatrowych).

- Cel ekologiczny: zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu akustycznego środowiska.

Wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu w § 6 ust. pkt 1 lit. a zakazuje lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt planu w § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie dla terenu objętego opracowaniem ustala zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza.

Projekt planu w § 10 ust. 8 w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny z Planem gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Wolin.

1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Na obecnym etapie nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 23 km od granic Polski.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą miały zasięg lokalny.

Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

2.1. Informacje wstępne.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego.

Stopień szczegółowości, o którym mowa powyżej dotyczy przede wszystkim parametrów przedsięwzięcia, które są ustalane i doprecyzowywane na etapie projektowym, tak jak np. moc akustyczna urządzeń wentylacyjnych lub klimatyzacyjnych, konkretne miejsca posadowienia źródeł hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza, ich przekroje, prognozy ruchu pojazdów itp.

Stan środowiska obszaru objętego projektem planu został opisany na podstawie informacji i wiadomości zawartych w następujących opracowaniach:

- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego 2030 (Szczecin, 2021 r.),
- Prace terenowe przeprowadzone na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru i przy jego granicach.

2.2. Obowiązujące ustalenia terenu objętego projektem planu.

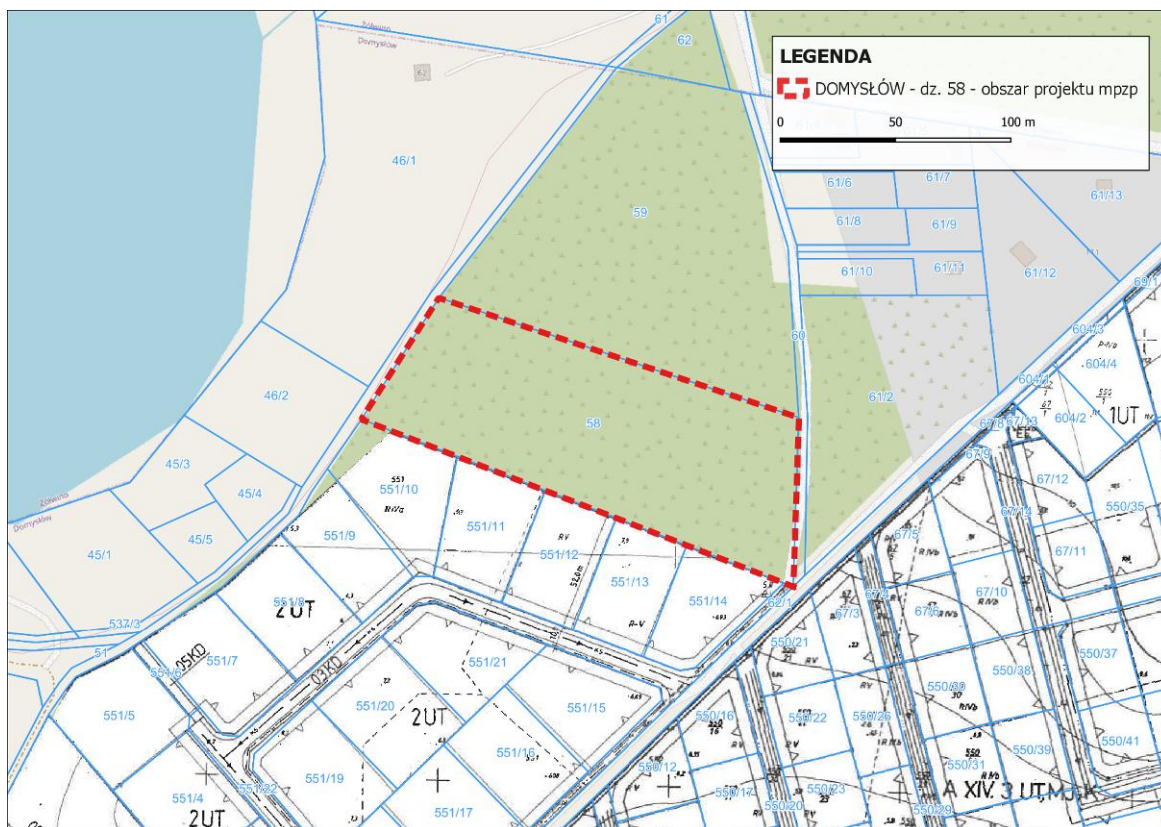
Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dla sąsiednich terenów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała nr LIV/362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin. Obszar opracowania od strony południowej graniczy z terenem elementarnym 2UT, dla którego, zgodnie z § 4 ust. 1 uchwały nr LIV/362/98 obowiązuje przeznaczenie podstawowe: zabudowa turystyczno-rekreacyjna z możliwością zamieszkiwania całorocznego;
- Uchwała nr XLI/411/2002 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 14 września 2002 r. w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, miejscowości Domysłów, Kołczewo, Wisetka. Obszar opracowania od strony wschodniej i południowo-wschodniej graniczy z terenem elementarnym A XIV. 3 UT, MJ; K, dla którego, zgodnie z § 18 ust. 1 uchwały nr XLI/411/2002 obowiązuje przeznaczenie: teren zabudowy rekreacyjnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i komunikacji wewnętrznej.

Dla obszaru opracowania została podjęta Uchwała Nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle uwarunkowań planistycznych wynikających z uchwały nr LIV/362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r.



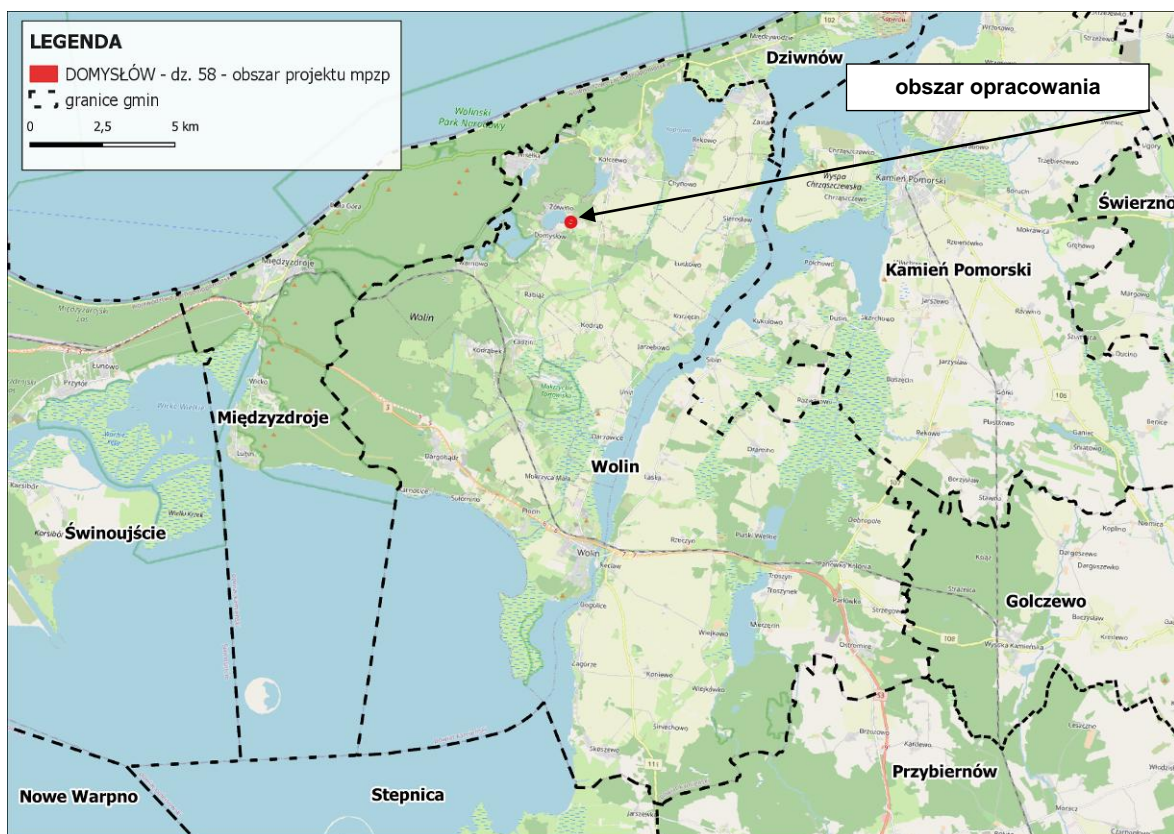
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań planistycznych wynikających z uchwały nr LIV362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r.

2.3. Położenie administracyjne, fizyczno-geograficzne i aktualne użytkowanie terenu.

2.3.1. Położenie administracyjne.

Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w północno-zachodniej części gminy Wolin i obejmuje działkę nr 58 w obrębie geodezyjnym Domysłów.

Poglądową lokalizację obszaru opracowania przedstawiają poniższe ryciny.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gminy Wolin i gmin sąsiednich.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle sąsiedztwa.



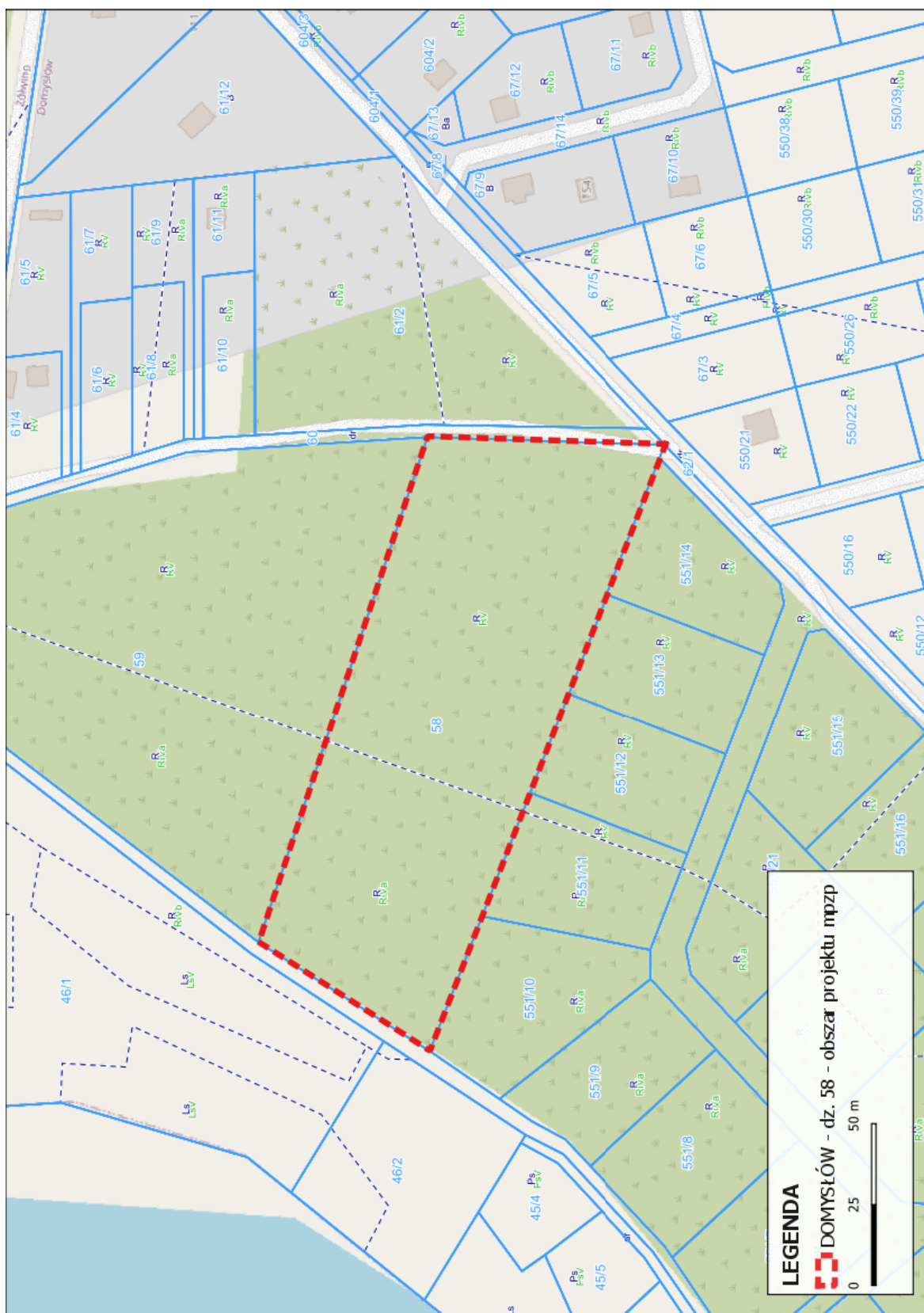
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle działek ewidencyjnych.

2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym wg. J. Kondrackiego obszar opracowania leży w:

- prowincji: Nizina Środkowoeuropejska [31],
- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie [313],
- makroregionie: Pobrzeże Szczecińskie [313.2-3],
- mezoregionie: Uznam i Wolin [313.21].

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania na tle mezoregionów.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle użytków gruntowych.

Na obszarze opracowania nie ma naziemnych budynków i budowli. W jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też miejsc podmokłych.

Obszar opracowania graniczy:

- od strony północnej z działką nr 59 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako grunty orne (RIVa, RV), która w przeważającej części jest porośnięta przez drzewa i krzewy gatunków liściastych i iglastych,
- od strony wschodniej z działką nr 60 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako tereny komunikacyjne, tj. droga (dr),
- od strony południowo-wschodniej z działką nr 62/1 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako tereny komunikacyjne, tj. droga (dr),
- od strony południowej z działkami nr: 551/10, 551/11, 551/12, 551/13, 551/14 551/22 obręb Domysłów sklasyfikowanymi jako grunty orne (RIVa, RV), które są niezabudowane budynkami, w przeważającej części są porośnięte przez drzewa i krzewy gatunków liściastych i iglastych,
- od strony zachodniej z działką nr 51 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako tereny komunikacyjne, tj. droga (dr).

Poniżej przedstawiono dokumentację fotograficzną stanu użytkowania obszaru opracowania za rok 2023:



Fot. Widok na obszar opracowania (działka nr 58) od strony wschodniej.



Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania (działka nr 58) od strony zachodniej.



Fot. Widok na zachodnią część obszaru opracowania (działka nr 58) od strony wschodniej.



Fot. Widok na obszar opracowania (działka nr 58) od strony południowo-zachodniej.



Fot. Widok na obszar opracowania (działka nr 58) od strony północno-zachodniej.



Fot. Widok na sąsiedztwo obszaru opracowania po stronie wschodniej. Na pierwszym planie widoczne działki drogowe o nawierzchni gruntowej (z lewej strony działka nr 60, na środku zdjęcia działka nr 62/1). Z prawej strony zdjęcia widoczny fragment działki nr 67/3 sklasyfikowanej jako grunt rolny (grunt orny RV).



Fot. Widok na sąsiedztwo obszaru opracowania po stronie południowo-wschodniej. Na pierwszym planie widoczny fragment obszaru opracowania (działka 58), za nią działka drogowa o nawierzchni gruntowej (działka 62/1), a za nią działka, na której realizowana jest zabudowa mieszkaniowa sklasyfikowana jako grunt rolny (grunt orny RV).



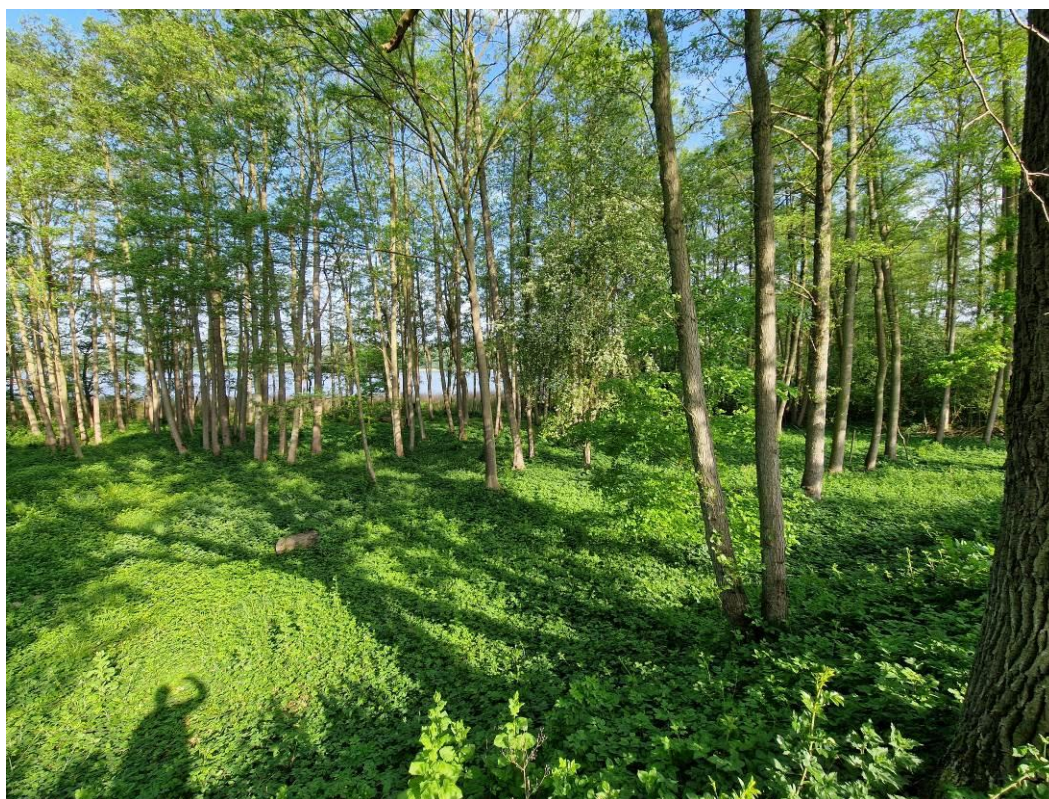
Fot. Widok na sąsiedztwo obszaru opracowania po stronie południowo-zachodniej. W środkowej części zdjęcia widoczna działka drogowa nr 51, po stronie prawej, za ogrodzeniem działka nr 46/2, sklasyfikowana jako grunt rolny (grunty orne RIVb, pastwiska trwałe PsV) oraz lasy LsV, po prawej stronie działka nr 551/10 sklasyfikowana jako grunt rolny RIVa.



Fot. Widok na sąsiedztwo obszaru opracowania po stronie zachodniej. W środkowej części zdjęcia widoczna działka drogowa nr 51, po stronie prawej, za ogrodzeniem działka 46/1, sklasyfikowana jako grunt rolny (grunty orne RIVb, pastwiska trwałe PsV, grunty rolne zabudowane Br) oraz lasy LsV, po prawej stronie obszar opracowania działka nr 58.



Fot. Widok na sąsiedztwo obszaru opracowania po stronie południowo-zachodniej. W środkowej części widoczna działka 46/2, sklasyfikowana jako grunt rolny (grunty orne RIVb, pastwiska trwałe PsV, grunty rolne zabudowane Br) oraz lasy LsV, w tle zabudowa letniskowa na działce 45/4.



Fot. Widok na sąsiedztwo obszaru opracowania po stronie zachodniej. Na pierwszym planie działka 46/2 za którą widoczne jest jezioro Żółwińskie (działka 10/1 obręb Żółwino).

2.4. Powietrze atmosferyczne.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

na obszarze województwa zachodniopomorskiego wyznaczono trzy strefy na potrzeby wykonania klasyfikacji i oceny jakości powietrza. Wyróżniono: aglomerację szczecińską, miasto Koszalin oraz pozostały obszar województwa obejmujący 19 powiatów – strefę zachodniopomorską.

Do oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia wchodzi wszystkie trzy strefy województwa, natomiast ocena pod kątem ochrony roślin dotyczy jedynie strefy zachodniopomorskiej.

W 2021 r. w województwie zachodniopomorskim ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia podlegały trzy strefy:

- aglomeracja szczecińska,
- miasto Koszalin (miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.),
- strefa zachodniopomorska (pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin).

Zgodnie z powyższą kwalifikacją, obszar opracowania kwalifikuje się jako strefa zachodniopomorska. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegała jedna strefa – strefa zachodniopomorska. Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza za 2021 rok jest klasyfikacja 3 stref województwa zachodniopomorskiego, przeprowadzona zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska. Klasyfikację przeprowadzono dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin.

Wynik klasyfikacji jest podstawą do określenia potrzeby podjęcia i prowadzenia określonych działań na rzecz utrzymania lub poprawy jakości powietrza w danej strefie (w tym opracowywania programów ochrony powietrza).

2.4.1. Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia.

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskała jedynie strefa zachodniopomorska ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe zawieszonym PM₁₀.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń wszystkie trzy strefy województwa zostały sklasyfikowane jako A (A1 pod kątem pyłu zawieszonego PM_{2,5} faza II). Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2021 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania oraz metody szacowania uwzględniające modelowanie, a także informacje o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2,5
1.	PL3201	aglomeracja szczecińska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A1
2.	PL3202	miasto Koszalin	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A1
3.	PL3203	strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A1

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

W roku 2021 w ocenie jakości powietrza na obszarze województwa zachodniopomorskiego wskazano następujące strefy w klasie C ze względu na przekroczenia poziomów kryterialnych, określonych ze względu na ochronę zdrowia:

- strefa zachodniopomorska ze względu na stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10.

W roku 2021 w ocenie wskazano 3 strefy w klasie D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego:

- strefa aglomeracja szczecińska,
- strefa miasto Koszalin,
- strefa zachodniopomorska.

Tab. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2021 w województwie zachodniopomorskim, z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
B(a)P w pyłe zawieszonym PM10 – ochrona zdrowia							
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom docelowy	Średnia roczna	180,3	0,8%	267 890	22,6%
Ozon – ochrona zdrowia							
PL3201	aglomeracja szczecińska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	280,0	93,0%	384 919	96,7%
PL3202	miasto Koszalin	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	93,9	95,8%	106 188	100,0%
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	8 501,8	37,8%	598 812	50,6%

2.4.2. Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2021 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa zachodniopomorska uzyskała klasę A. Na uwzględnionym w ocenie stanowisku pomiarowym tła pozamiejskiego, zlokalizowanym w Widuchowej (powiat gryfiński), nie zanotowano wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych/docelowych określonych dla kryterium celu ochrony roślin. Strefa zachodniopomorska została natomiast zaliczona do klasy D2 z uwagi na przekroczenie kryterium celu długoterminowego ustanowionego dla ozonu, zarejestrowane na stanowisku w Widuchowej.

Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹
1	strefa zachodniopomorska	PL3203	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa zachodniopomorska uzyskała klasę D2.

W ocenie za rok 2021 ze względu na ochronę roślin, wskazano strefę zachodniopomorską, która otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego pod kątem zanieczyszczenia ozonem.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km ²]*
Ozon – ochrona roślin						
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	AOT40	13 710,2	60,9 %	13 141,9

* Jako obszary ekosystemów uwzględniono tereny naturalne (obejmujące lasy i ekosystemy naturalne, obszary podmokłe oraz obszary wodne) oraz tereny rolne. Nie włączono terenów antropogenicznych (np. zabudowa miejska, tereny przemysłowe, komunikacyjne, budowy itp.). Wartość oszacowana na podstawie zasobów bazy Corine Land Cover 2018.

2.5. Wody.

2.5.1. Wody powierzchniowe.

Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Informacje dotyczące wód powierzchniowych dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009).

Obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin należy do zlewni Zalewu Szczecińskiego (Stachy, red. 1987). Od północy omawiany obszar graniczy z wodami Zatoki Pomorskiej, a od południa z Zalewem Szczecińskim. Akweny te łączy ze sobą cieśnina Dziwny z Zatoką Cichą i Zalewem Kamieńskim.

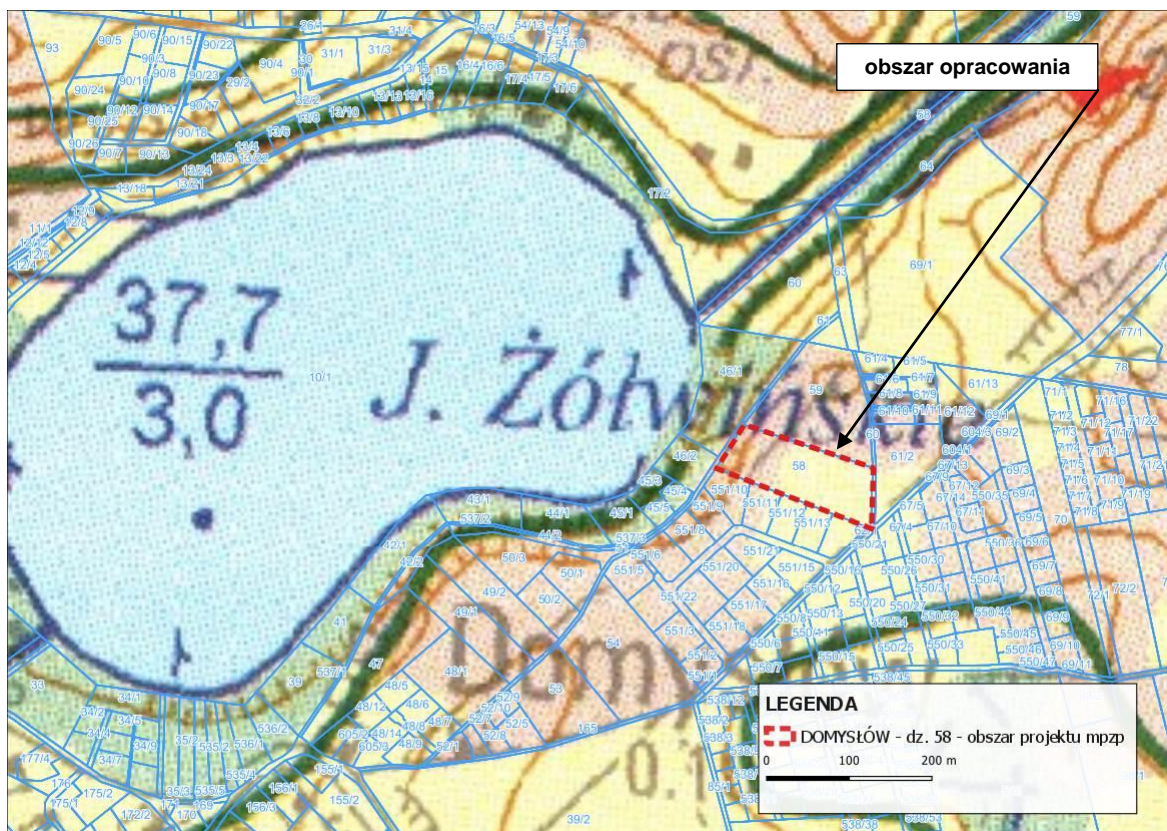
Dziwna z Zalewem Kamieńskim współtworzy główny system odwodnieniowy (hydrograficzny) – prawie cały obszar arkuszy przynależy do niego. W specyficznych warunkach klimatycznych (wiatry wiejące z północnego-zachodu i sprzyjające prądy) Dziwna może zmieniać kierunek przepływu i wody słone z Zatoki Pomorskiej mogą wlewać się do Zalewu Szczecińskiego (tzw. cofka). Okresowo, wody słonawe mogą również napływać do Jeziora Koprowo, a także poprzez wody Grzybnicy aż do Jeziora Ostrowo. Aktualnie Dziwna uchodzi do Zatoki Pomorskiej sztucznym ujściem, poprzez przekop (tor wodny) wykonany przez mierzęję w końcu XIX w.

Część wschodnia, lądowa, obszaru omawianych arkuszy odwadniana jest przez rzeki bezpośrednio wpływające do Dziwny lub Zatoki Cichej – Kurawę, Szczuczynę, Dusinkę i Wołczenicę (tuż poza wschodnią granicą arkusza Wolin). Pośrednim dopływem w tej części obszaru jest Grzybnica, która wpada do Wołczenicy. Część zachodnia, wyspiarska odwadniana jest głównie przez Lewińską Strugę, która poprzez system jezior tzw. Pojezierza Wolińskiego wpływa do Zalewu Kamieńskiego oraz przez rozległy system kanałów drenażowych do przepompowni w Darzowicach. Południowo-wschodnia część

mierzei Dziwny odwadniana jest za pomocą rowów melioracyjnych do Zalewu Kamieńskiego. W części południowozachodniej arkusza Wolin wydzielono zlewnię bezpośrednich dopływów Zalewu Szczecińskiego, a w części przymorskiej (północno-zachodni pas nadmorski ciągnący się na obydwu arkuszach) strefę bezpośredniego spływu wód powierzchniowych do morza. Wokół Jeziora Gardno, w północno-zachodniej części arkusza Wolin, wyróżniono zlewnię bezodpływową.

Na obszarze arkusza Wolin występuje szereg naturalnych zbiorników wodnych o powierzchniach od około 2 do ponad 400 ha. Są to jeziora: Łuniewo, Gardno, Racze, Zatorek, Warnowo Zachodnie, Warnowo Wschodnie, Wisetka, Żółwińskie, Kołczewo, Domysłowskie, Czajcze, Piaski, Ostrowo (częściowo) i Koprowo. Grupują się one głównie w północno-zachodniej części wyspy, gdzie tworzą tzw. Pojezierze Wolińskie oraz w południowowschodnim krańcu omawianego obszaru, w rejonie miejscowości Piaski. Większość z nich posiada genezę rynnową. Inny typ reprezentują jeziora: Gardno, Racze i Koprowo. Jezioro Koprowo ma charakter jeziora przybrzeżnego, powstałego przez odcięcie od morza mierzeją Dziwny. Jest to bardzo płytki zbiornik o maksymalnej głębokości 3,2 m. Jezioro Gardno to przypuszczalnie jezioro morenowe, a Jezioro Racze to typowe jezioro wytopiskowe. Są to jednocześnie najgłębsze ze wszystkich jezior na wyspie – odpowiednio 7,3 i 12 m. Niemal wszystkie jeziora wolińskie są kryptodepresyjne, a największą kryptodepresję wykazuje Jezioro Racze (9,0 m p.p.m.). Cechą charakterystyczną wszystkich jezior jest ich szybkie zanikanie. Oszacowano, że od momentu powstania zanikło już ponad 50 % powierzchni początkowej jezior. Na arkuszu Międzywodzie występuje jeden zbiornik wodny – Martwa Dziwna o powierzchni ponad 20 ha. Jest to dawne naturalne ujście Dziwny do morza. W końcu XIX w. przekopano przez mierzeję kanał, którym aktualnie Dziwna uchodzi do morza, a stare ujście zabezpieczono i przekształcono w zbiornik wodny. Warunki wodne, szczególnie na obszarze arkusza Wolin, uległy silnym przeobrażeniom na skutek działalności człowieka. Niektóre ciek i rowy zostały wyprostowane, ich koryta technicznie obudowane, a przepływy regulowane są za pomocą zastawek. Stworzono również system kanałów i rowów melioracyjnych. Najważniejszym jest jednak utworzenie tutaj 8 zlewni polderowych, z których największa ma powierzchnię ponad 1 600 ha. Woda z tego polderu kierowana jest przez przepompownię w Darzowicach do Dziwny.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej

Zgodnie ze stanem faktycznym na obszarze opracowania nie występują zbiorniki ani ciek wodne. Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 70 m od jeziora Żółwińskiego,
- ok. 130 m od Lewińskiej Strugi.

2.5.2. Wody podziemne.

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (Paczyński red., 1995) obszar arkuszy Międzywodzie i Wolin przynależy do makroregionu północno-zachodniego (b), regionu pomorskiego (V), subregionu przymorskiego (V1). Subregion przymorski, w obrębie arkuszy, reprezentowany jest przez dwa rejony: gryficko-drawski oraz wyspy Wolin. Granica między tymi rejonami biegnie po rzece Dziwnie – część zachodnia to rejon wyspy Wolin, a część wschodnia to rejon gryfickodrawski. Obszar opracowania należy do rejonu wyspy Wolin.

Pod względem hydrogeologicznym obszar opracowania leży w granicach Regionu Szczecińskiego (I), Podregionu Wolińskiego (I2) i Rejonu Międzyzdrojów-Wisielki.

W Rejonie Międzyzdrojów-Wisielki znaczenie użytkowe mają poziomy wodonośne wykształcone w utworach czwartorzędu i występujące na głębokości od 5 do 60 m. Miąższość omawianego poziomu waha się od kilkunastu do 50 m, a jego wydajność kształtuje się na poziomie od 10 do 30 m³/h⁻¹.

2.5.3. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335) w odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem.

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP przejściowych, przybrzeżnych i rzecznych przedstawia poniższa rycina.



W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Lewińska Struga.

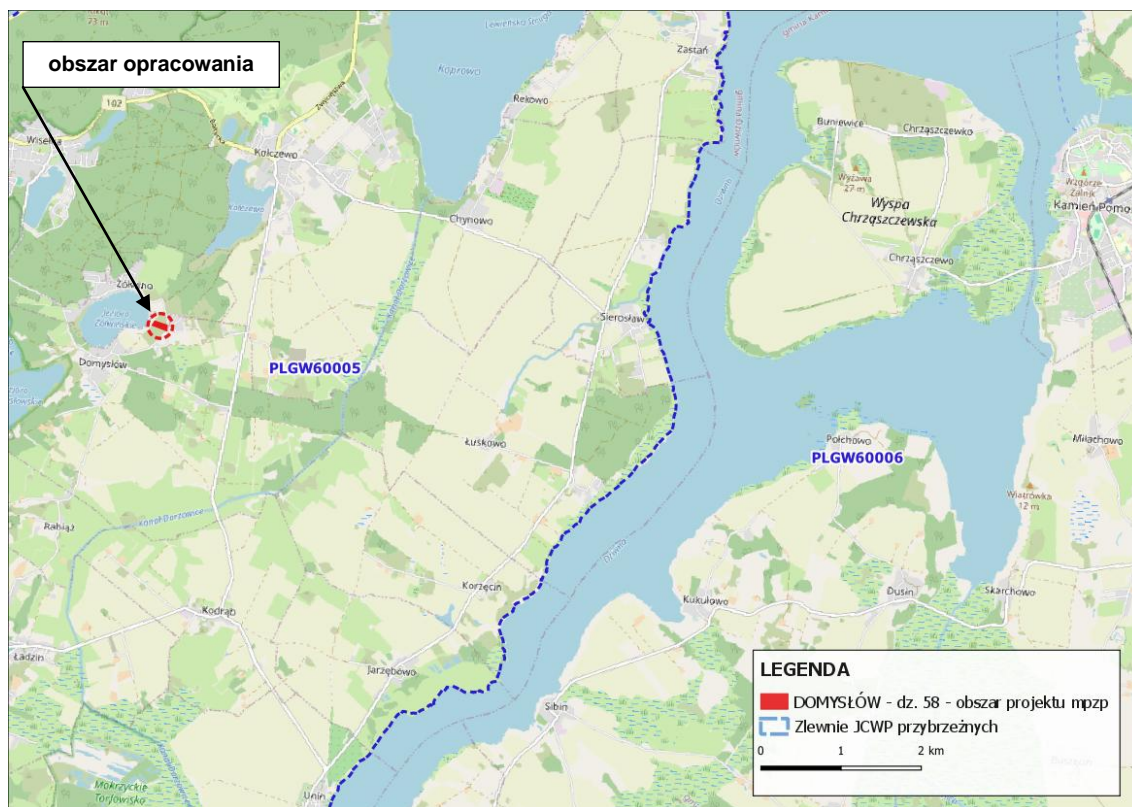
1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Lewińska Struga
Europejski kod JCWP	PLRW60001035569
Typ JCWP	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Nadzór Wodny	Nadzór Wodny w Szczecinie
2. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
3. OCENA STANU JCWP	
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	OWO; makrobezkręgowce
Stan chemiczny	Brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy

Stan (ogólny)	zły stan wód
4. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowę piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
5. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi Jcw przeznaczone
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszar chroniony	
Nazwa obszaru	Wolin i Uznam
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320019.H
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: <i>Alosa fallax</i> , <i>Petromyzon marinus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Halichoerus grypus</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Phocoena phocoena</i> , <i>Unio crassus</i> (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
6. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
7. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CEŁÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP	
Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)	
Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	2 - podwyższony
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	makrobezkręgowce
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy

Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowie piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	makrobezkręgowce
Chemiczne	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

2) Jednolita część wód podziemnych (JCWPd).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd PLGW60005. W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60005.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	5
Kod JCWPd	GW60005
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Obszar bilansowy	Uznam, Zalew Szczeciński, Wolin (bez części zachodniej), Dziwna i Przymorze
Rejony wodnogospodarcze	Wolin, Zalew Szczeciński, Wołczenica Dolna po Dusin, Zachodni Wolin
2. OCENA STANU JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	11366.10
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	14
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem chemicznym, chemiczna_B
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna, chemiczna_B
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH	
Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?	
Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy

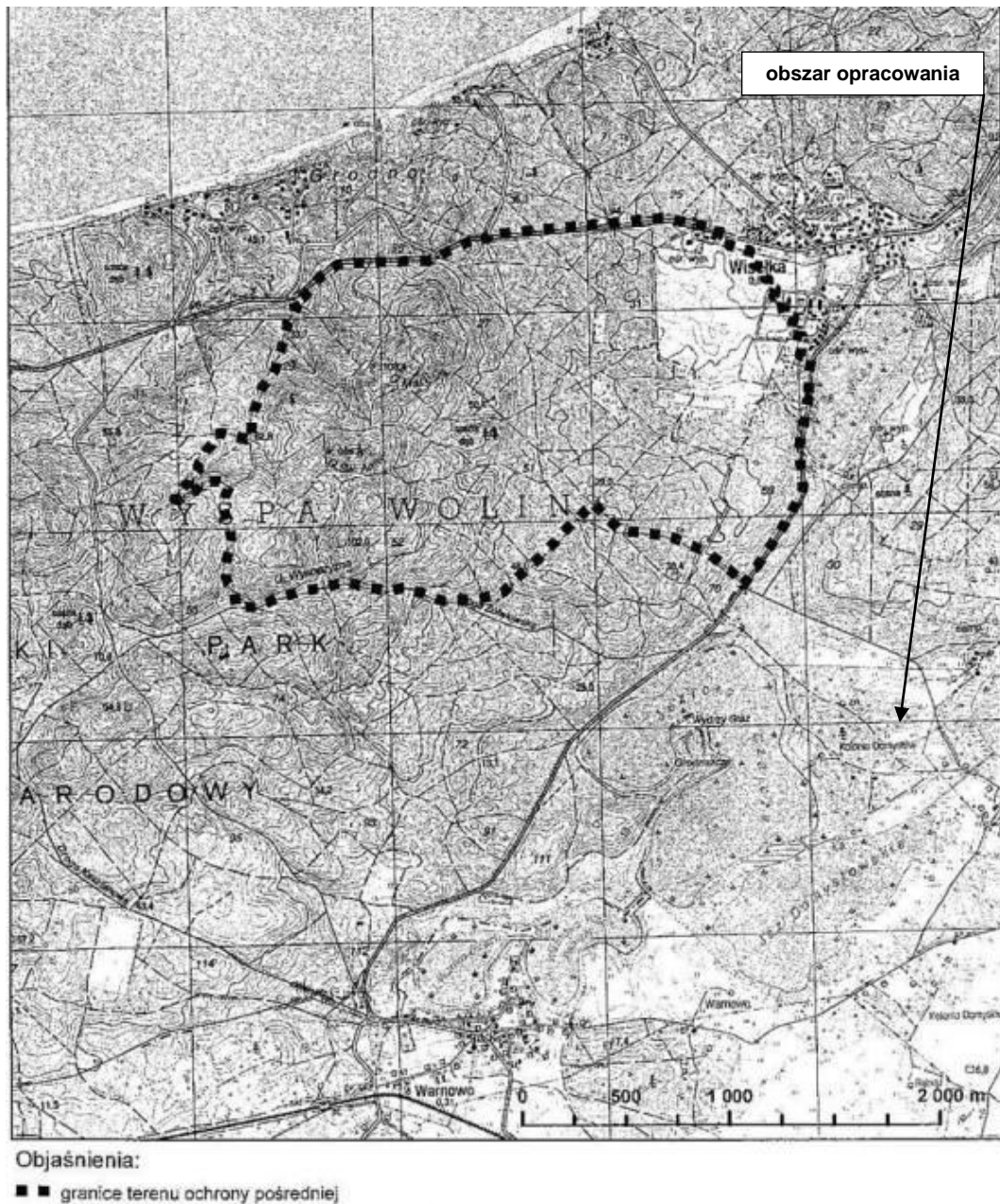
2.5.4. Ujęcia wód.

W granicach obszaru opracowania nie ma ujęć wód dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefy ochronne.

Na terenie gminy Wolin znajdują się dwa ujęcie wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie:

- ujęcie wody podziemnej w miejscowości Wiselka, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 9/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 3321) zmienione Rozporządzeniem Nr 10/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 18 października 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej

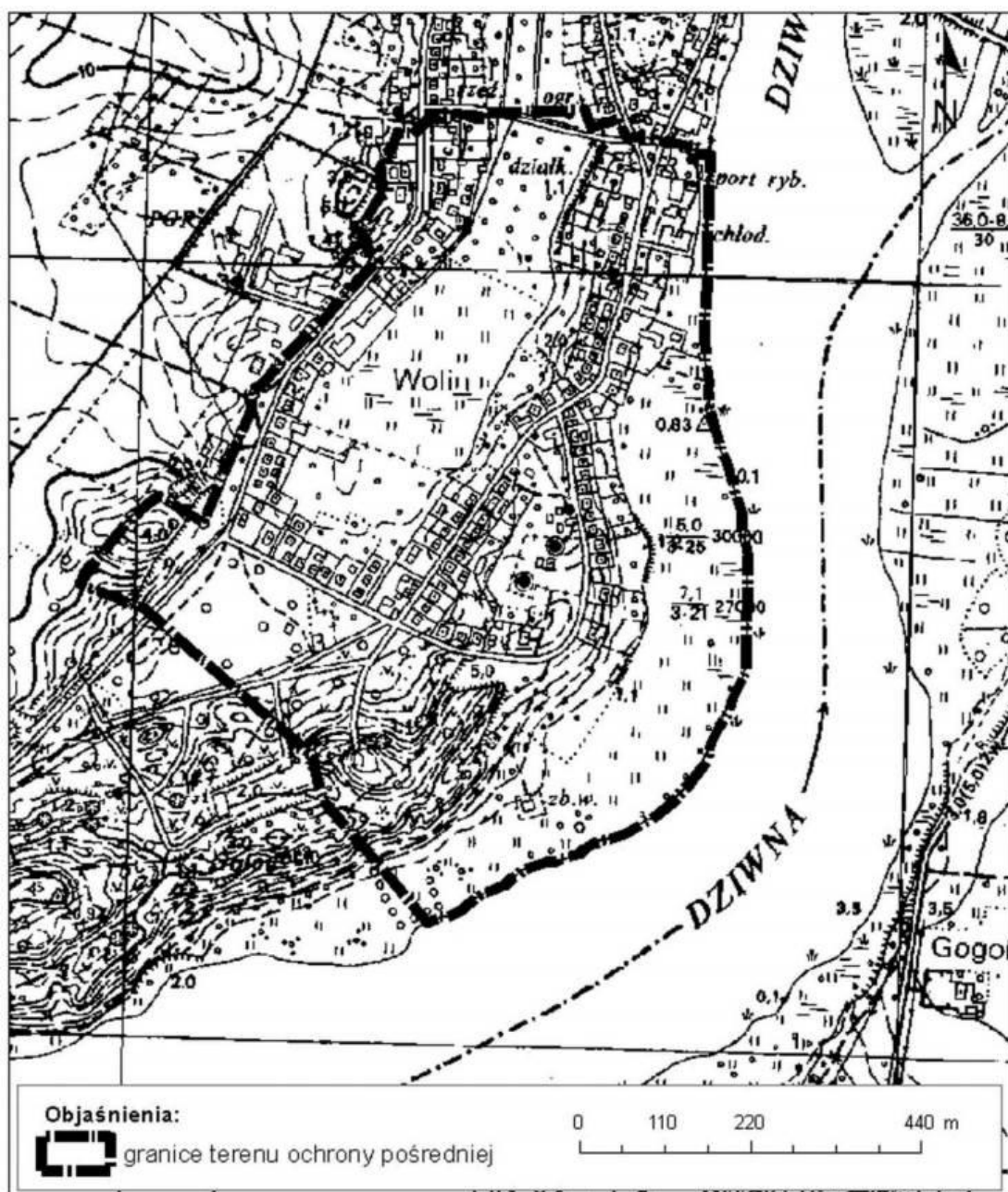
komunalnego ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka (Dz. Urz. Woj. z 2016 r. poz. 3908);



Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka (Dz. Urz. Woj. z 2012 r., poz. 3321).

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wiselka znajduje się w odległości 1,9 km od obszaru opracowania.

- ujęcie wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie (Dz. Urz. Woj. z 2012 r. poz. 761).

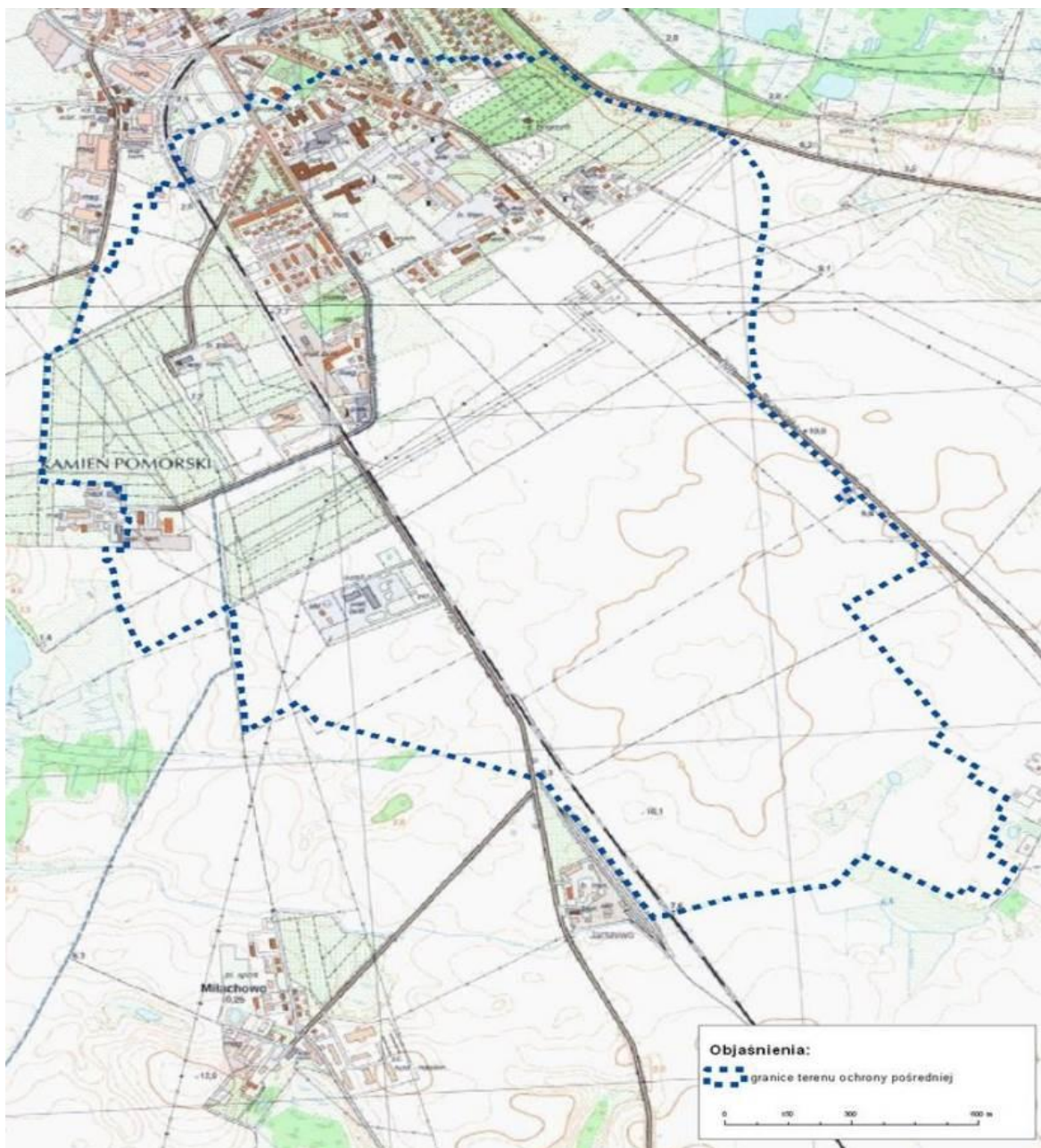


Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie (Dz. Urz. Woj. z 2012 r., poz. 761).

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie znajduje się w odległości ok. 11,7 km od obszaru opracowania.

Poza wskazanymi wyżej strefami ochrony ujęć wody w granicach gminy Wolin:

- w gminie Kamień Pomorski, w odległości ok. 10,8 km od granicy obszaru opracowania znajduje się ujęcie wody podziemnej, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej w Kamieniu Pomorskim (Dz. Urz. Woj. z 2018 r. poz. 80).



Ryc. Granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w Kamieniu Pomorskim (Dz. Urz. Woj. z 2018 r. poz. 80).

- w gminie Międzyzdroje, w odległości ok. 10,9 km od granicy obszaru opracowania znajduje się strefa ochrony pośredniej ujęcia wody w miejscowości Wapnica (gmina Międzyzdroje). Dla ujęcia obowiązuje Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wapnica w gminie Międzyzdroje (Dz. Urz. Woj. z 2014 r. poz. 5088).

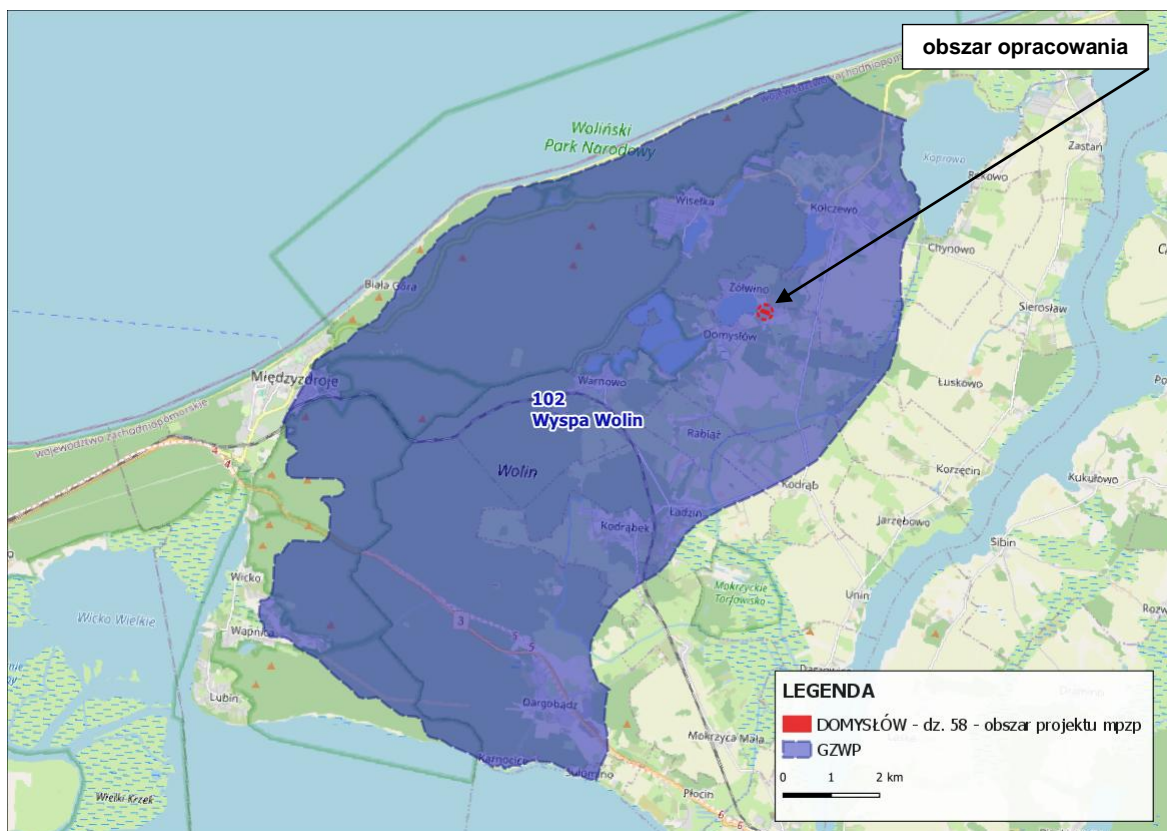


Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Wapnica w gminie Międzyzdroje (Dz. Urz. Woj. z 2014 r. poz. 5088).

2.5.5. Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle GZWP przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle GZWP nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Dla obszaru objętego GZWP obowiązują ustalenia wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem do „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia ochrony zbiornika wód podziemnych Wyspy Wolin – GZWP – 102” zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska, z dnia 1 kwietnia 2016 r., znak: DGK-II.4731.78.2015.AW.

Główny zbiornik wód podziemnych nr 102 Wyspa Wolin jest podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę dla całej wyspy Wolin. Dominującą rolę w korzystaniu z zasobów wód podziemnych mają ujęcia wód w Międzyzdrojach i Kołczewie - Świętoustiu.

Powierzchnia zbiornika wód podziemnych GZWP nr 102 Wyspa Wolin wynosi 112,7 km².

Zasilanie infiltracyjne obszaru GZWP nr 102 wynosi 34 720 m³/d, tj. 1446,7 m³/h. Zasoby odnawialne w obszarze zbiornika GZWP nr 102 wynoszą: $Q_o = 37\,851\text{ m}^3/\text{d}$.

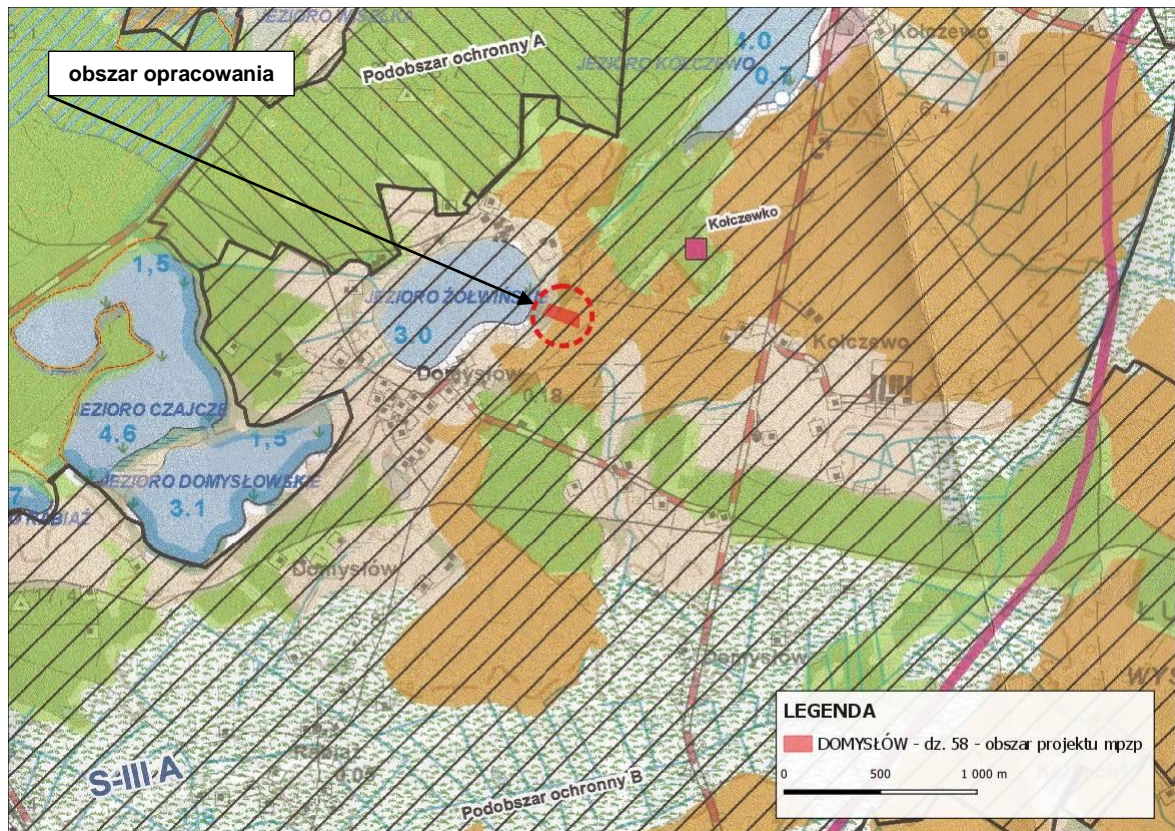
Zasoby dyspozycyjne GZWP nr 102 wynoszą 22 201,35 m³/d.

Granice obszaru ochronnego GZWP 102

Obszar ochronny zbiornika GZWP nr 102 dzieli się na dwa podobszary, zróżnicowane ze względu na dominujący sposób zagospodarowania.

Podobszar ochronny A obejmuje tereny leśne należące do Nadleśnictwa Międzyzdroje. W podobszarze tym, realizowana jest ochrona związana z przynależnością tych terenów do kategorii lasów wodochronnych. Zagospodarowanie przestrzenne i mała ilość zagrożeń, do których zaliczyć można głównie szlaki komunikacyjne (droga krajowa nr 3, drogi lokalne, linia kolejowa do Świnoujścia) sprawia, że stopień dodatkowej ochrony może być tu niższy niż na pozostałym obszarze, nazwanym podobszarem B. Powierzchnia sumaryczna podobszaru A wynosi 19,47 km², natomiast podobszaru B - 56,69 km².

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle mapy projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 102, zamieszczonej w dodatku do „Dokumentacji warunków hydrogeologicznych dla ustalenia ochrony zbiornika Wyspy Wolin – GZWP nr 102”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 102, zamieszczonej w dodatku do „Dokumentacji warunków hydrogeologicznych dla ustalenia ochrony zbiornika Wyspy Wolin – GZWP nr 102”.

Zgodnie z powyższą ryciną, obszar opracowania znajduje się w granicach podobszaru B.

Zgodnie z art. 140 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, na obszarach ochronnych może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, obejmujących:

- 1) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- 2) rolnicze wykorzystanie ścieków;
- 3) przechowywanie lub składowanie odpadów promieniotwórczych;
- 4) stosowanie nawozów oraz środków ochrony roślin;
- 5) budowę nowych dróg, linii kolejowych, lotnisk lub lądowisk;
- 6) lokalizowanie zakładów przemysłowych oraz ferm chowu lub hodowli zwierząt;
- 7) lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji, a także rurociągów do ich transportu;
- 8) lokalizowanie składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 9) mycie pojazdów mechanicznych;
- 10) urządzenie parkingów, obozowisk oraz kąpielisk i miejsc okazjonalnie

wykorzystywanych do kąpiel;

11) lokalizowanie cmentarzy oraz grzebanie martwych zwierząt;

12) wydobywanie kopalin;

13) wykonywanie odwodnień budowlanych lub górniczych;

14) używanie statków powietrznych do przeprowadzania zabiegów rolniczych

15) urządzenie przyrz. kiszonkowych;

16) chów lub hodowlę ryb, ich dokarmianie lub zanęcanie;

17) lokalizowanie nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

18) składowanie opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin;

19) stosowanie i składowanie chemicznych środków zimowego utrzymania dróg.

2.5.6. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Teren opracowania nie leży w granicach pasa technicznego, ani na obszarach między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska.

Na poniższej rycinie przedstawiono pogładową lokalizację obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (średnie prawdopodobieństwo powodzi od strony morza).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z powyższymi informacjami obszar opracowania leży poza obszarami zagrożonymi powodzią.

2.5.7. Obszary szczególnie narażone (OSN).

Obszar opracowania znajduje się w granicach regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i z tego względu, zgodnie z § 4 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 608), jest obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Jednolita części wód powierzchniowych rzecznych Lewińska Struga PLRW60001035569 (Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) RW60001735569 (Lewińska Struga z jez. Czajcze i Koprowo) nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Jednolita części wód podziemnych w granicach obszaru opracowania PLGW60005 nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 2 oraz § 3 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł

rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

2.6. Geomorfologia i ogólna budowa geologiczna.

Obszar opracowania leży w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin. Warunki geologiczne dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusze: Międzywodzie (75) i Wolin (114) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 1979)”.

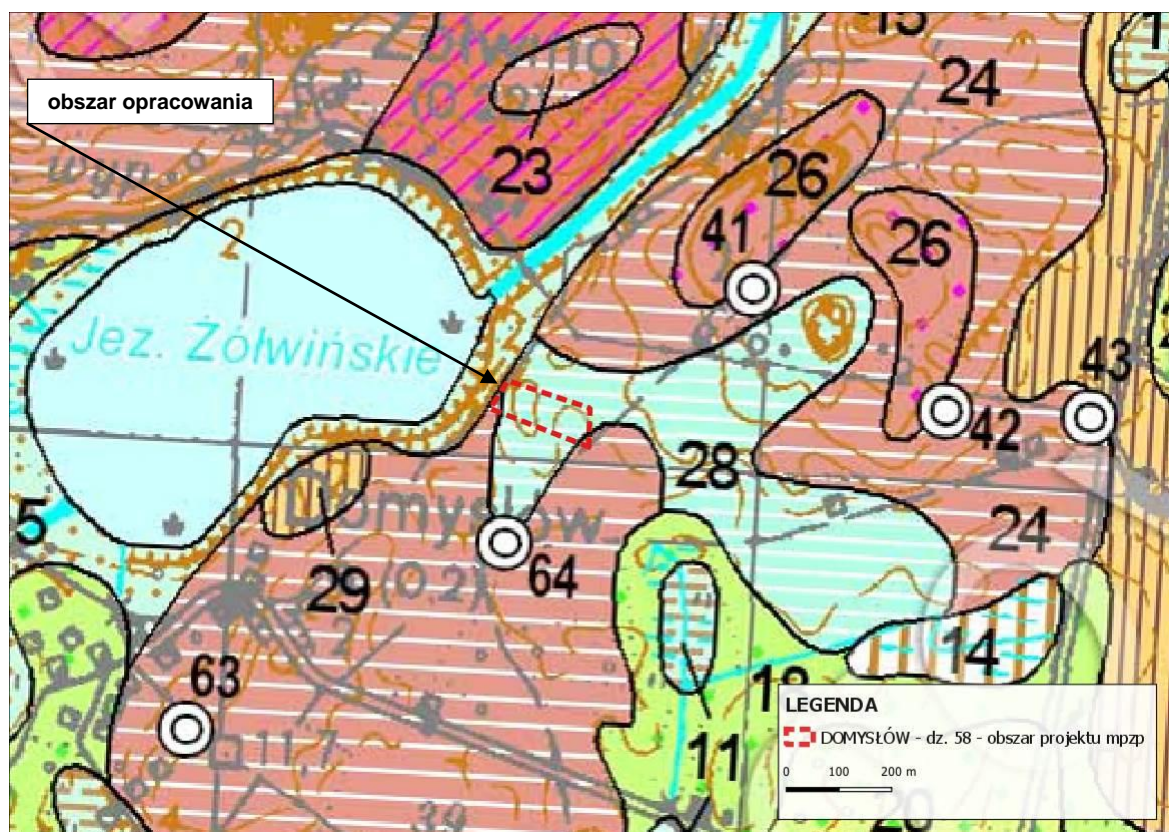
Obszar opracowania w obrębie arkuszy Międzywodzie i Wolin położony jest w północno-zachodniej części wału pomorskiego. Przez centralną część arkuszy, południkowo przebiega strefa dyslokacyjna Kamienia Pomorskiego, która dzieli ten obszar na dwa bloki: Gryfic z antykliną Kamienia Pomorskiego (część wschodnia) i Wolina z płaską synkliną Wiselki i hemiantykliną Dargobądz (część zachodnia). W budowie geologicznej omawianego terenu biorą udział osady permu oraz kompleksu mezozoicznego i kenozoicznego. Bezpośrednio pod pokrywą osadów czwartorzędu stwierdzono utwory jury, kredy i lokalnie trzeciorzędu. Najstarszymi rozpoznanymi tutaj osadami, głównie za pomocą głębokich otworów górnictwa naftowego, są utwory permu oraz triasu. Osady permu w dolnej części reprezentowane są głównie przez porfiry i zlepieńce skał wylewnych, na których osadziły się utwory czterech cyklotemów: wapienie z dolomitami i anhydrytami oraz z solami kamiennymi. Łączną miąższość osadów permu szacuje się na ponad 1 250 m. Trias reprezentowany jest przez osady pstrego piaskowca i retu (trias dolny), wapienia muszlowego (trias środkowy) oraz utwory kajpru i retyku (trias górny). Pod względem litologicznym pstry piaskowiec tworzą od dołu: iłowce, mułowce i piaskowce, piaskowce z wkładkami mułowców oraz pstre piaskowce, iłowce i dolomity. Osady triasu środkowego to szarozielone iłowce z soczewkami szarego dolomitu i wkładkami anhydrytu, w górnych partiach osadziły się dolomity przewarstwione iłowcem. Skały triasu górnego w swej dolnej części (kajper) zbudowane są z iłowców i mułowców z wkładkami gipsów i anhydrytów, a w górnej części (retyk) wykształcone w postaci kompleksu skał iłowcowo-mułowcowych z przewarstwieniami piaskowców, wapieni, margli lub węgla brunatnych. Sumaryczna miąższość całego kompleksu triasu przekracza 1 100 m. Skały jury dolnej to piaskowce, iłowce i mułowce z wkładkami węgla brunatnych oraz sferosyderytami. Osady jury środkowej reprezentowane są przez iłowce, mułowce, piaskowce sydereityczne i chlorytowe z sydereytami. Utwory jury górnej to dwa kompleksy głównie margli i wapieni, które miejscami rozdzielone są cienką (około 13 m) warstwą iłów i mułków.

Miąższość osadów jury jest również znaczna i może przekraczać 1 000 m. Utwory jury (z wyjątkiem dolnych pięter jury dolnej) występują bezpośrednio pod pokrywą czwartorzędową, głównie w obrębie antykliny Kamienia Pomorskiego (w północno-wschodniej części arkusza Wolin i na całym obszarze arkusza Międzywodzie) oraz w strefie uskoku na zachód od Dargobądz. Osady kredy odsłaniają się (pod utworami czwartorzędowymi) w południowo-wschodniej części arkusza Wolin, gdzie tworzą południowo-zachodnie skrzydło antykliny Kamienia Pomorskiego, oraz w całej jego zachodniej części, gdzie budują synklinę Wiselki. Do utworów kredy dolnej zaliczono iłowce i mułowce oraz ility, mułki i piaski, na których osadziły się piaskowce glaukonitowe i margle. Osady kredy górnej to utwory węglanowe: margle i wapienie margliste oraz kreda piszcząca i margle. Stwierdzone miąższości utworów kredowych są zdecydowanie mniejsze niż starszych utworów mezozoiku – przypuszczalnie wynoszą około 100 m.

Utwory czwartorzędu tworzą ciągłą pokrywę na powierzchni arkuszy Międzywodzie i Wolin. Miąższość tego kompleksu jest bardzo zmienna i wynosi od 23,0 m w centralnej części antykliny Kamienia Pomorskiego (północno-wschodnia część arkusza Wolin i cały

obszar Międzywodzia) do 165,0 m w północno-zachodniej części, w obrębie plateau kemowego. Znaczne miąższości utworów czwartorzędu notuje się także w obrębie dolin kopalnych, gdzie miąższość osadów może przekroczyć 100,0 m (np. na Wyspie Chrzęszczewskiej). Występują tutaj osady związane ze zlodowaceniami: południowo-, środkowo-północnopolskimi, interglacją mazowiecką oraz holocenem. Na powierzchni terenu odsłaniają się osady zlodowaceń środkowo- i północnopolskich oraz holocenu.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.

24	pk ppz	B3 Q _p ⁴	Piaski i piaski ze żwirami plateau kemowych:
24/29			na glinach zwałowych
25	gc	B3 pżp Q _p ⁴	Piaski ze żwirami, piaski, mułki i gliny zwałowe moren czołowych (miejscami spiętrzonych)
26	o	B3 pż Q _p ⁴	Piaski ze żwirami ozów
27	g	B3 ppypż Q _p ⁴	Piaski pyłowate i piaski ze żwirami lodowcowe:
27/29			na glinach zwałowych
28	b imp2	B3 Q _p ⁴	łły, mułki i piaski zastoiskowe

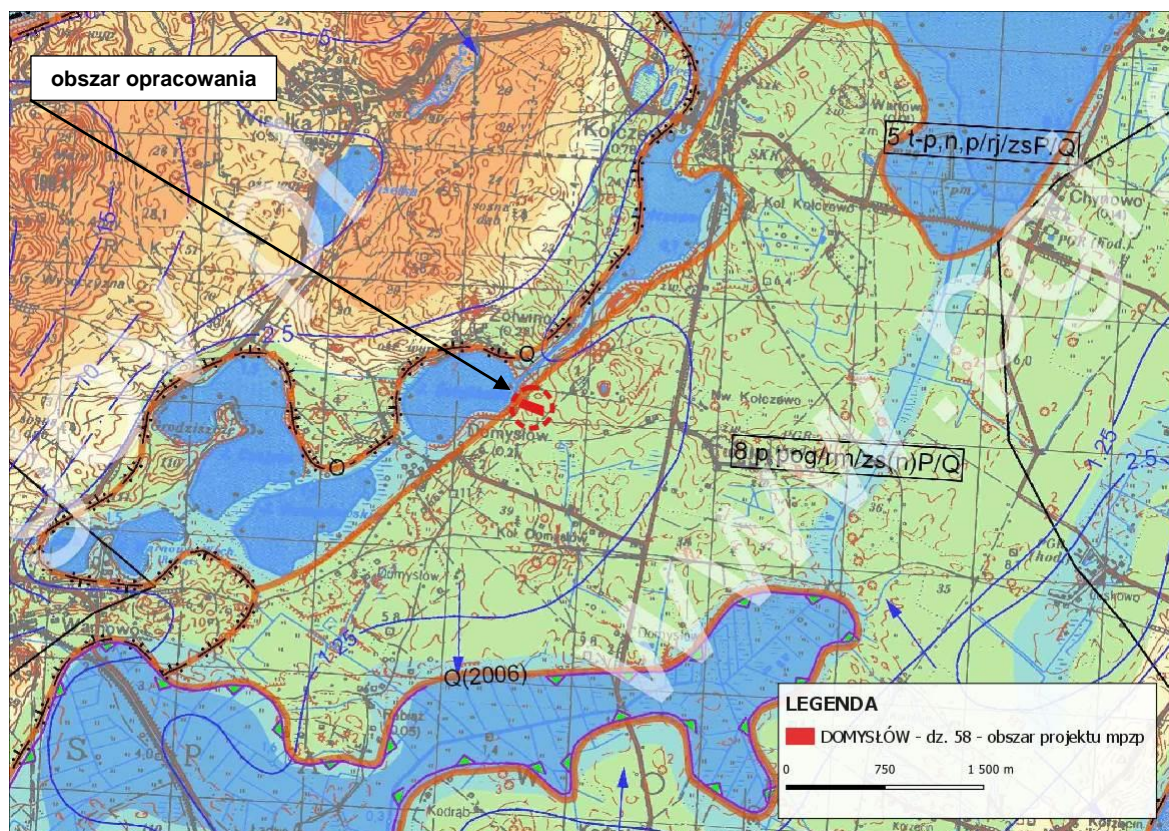
Zgodnie z powyższą mapą praktycznie cały obszar opracowania pokrywają plejstocenijskie iły, mułki i piaski zastoiskowe. Niewielkie, południowo-zachodnie oraz południowo-wschodnie fragmenty obszaru pokrywają piaski i piaski ze żwirami plateau kemowych.

2.7. Warunki hydrogeologiczne.

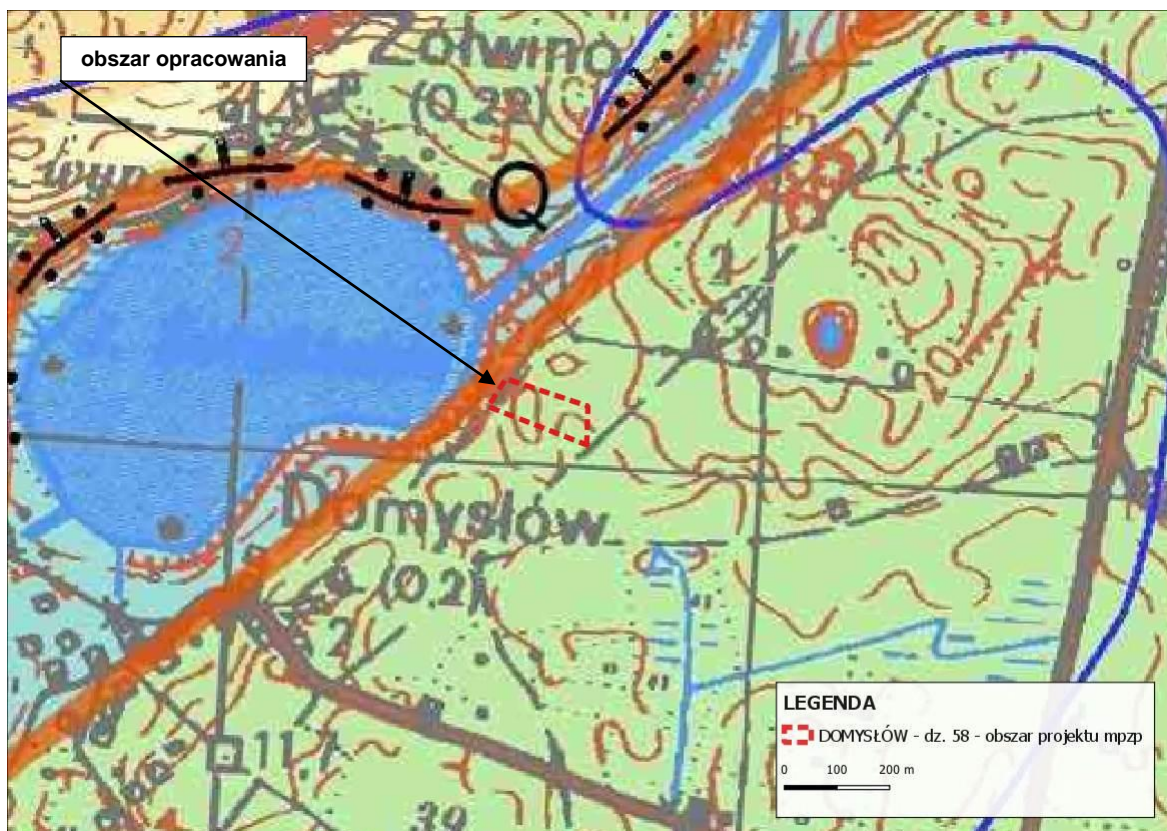
Obszar opracowania zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski 1:50 000 obejmuje obszar arkusza Wolin (114). Warunki hydrogeologiczne dla obszaru opracowania opisano na podstawie opracowań „Objaśnienia do szczegółowej mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009) oraz „Baza danych gis mapy hydrogeologicznej polski 1: 50 000 Pierwszy Poziom Wodonośny Wrażliwość na Zanieczyszczenie i Jakość Wód, Objasnienia, Arkusz (0114) Wolin” (PIG-PIB & MŚ, Warszawa 2013).

Pierwszy poziom wód podziemnych na obszarze arkusza Wolin (114) stanowi główny użytkowy poziom wodonośny. Obszar arkusza można podzielić na: część zachodnią, północną, środkową, południową i część wschodnią. Części te różnią się wykształceniem litofacjalnym i warunkami występowania wód podziemnych. Na arkuszu Wolin pierwszy poziom wodonośny charakteryzuje się z reguły bardzo wysoką i wysoką podatnością na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).

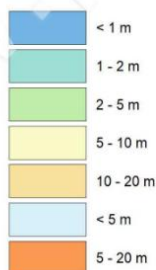


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).



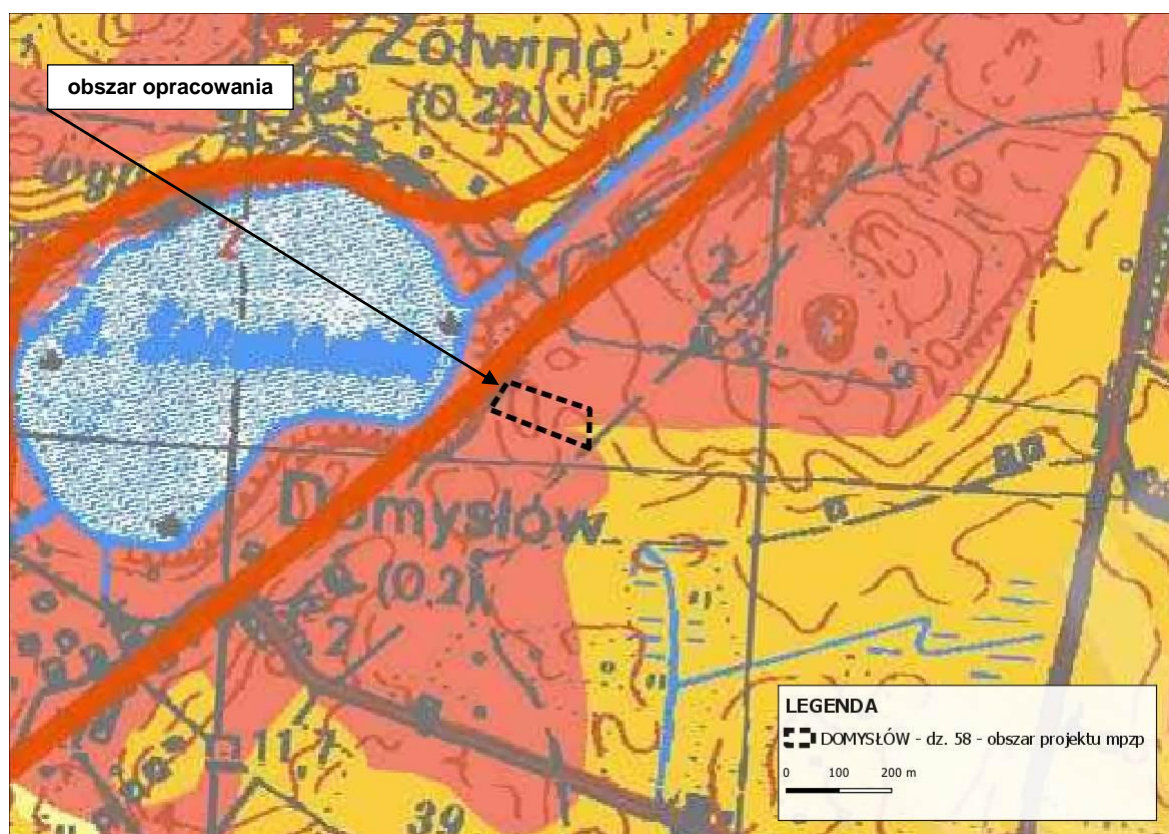
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).

GŁĘBOKOŚĆ DO PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO



Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, w granicach obszaru opracowania pierwszy poziom wodonośny występuje w obrębie jednostki 8 p,pog/rm/zs(n)P/Q, na głębokości 2 - 5 m. Litologia pierwszego poziomu wodonośnego obszaru opracowania obejmuje piaski różnoziarniste i pospółki gliniaste. Omawiana jednostka obejmuje równinę morenową. Charakter zwierciadła wskazuje na obszar o zwierciadle napiętym, lokalnie swobodnym. Czwartorzędowy PPW nie jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000.

WRAŻLIWOŚĆ NA ZANIECZYSZCZENIE

WÓD PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO

Stopień podatności (przybliżony czas dotarcia zanieczyszczenia do PPW**)

	bardzo wysoki (< 5 lat)
	wysoki (5 - 25 lat)
	średni (25 - 50 lat)
	niski (50 - 100 lat)
	bardzo niski (> 100 lat)

Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie), podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia w granicach praktycznie całego obszaru opracowania jest bardzo wysoka.

2.8. Gleby.

Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusze Międzywodzie (75) i Wolin (114)” (PIG, Warszawa 2009), w części nadmorskiej, centralnej i zachodniej wyspy Wolin występują gleby rdzawe i bielcowe, powstałe na piaskach gliniastych i żwirach piaszczystych oraz na piaskach luźnych i żwirach. W dolinie Szczuczyny, Grzybnicy oraz na obszarze podmokłym w rejonie Mokrzyca wytworzyły się gleby hydromorficzne – torfowisk niskich. Na zachodnim brzegu Dziwny oraz na Wyspie Chrzęszczewskiej utworzyły się gleby płowe, brunatne wylugowane, gleby odgórnie oglejone z piasków gliniastych, glin lekkich

i pyłów (Stachy red., 1987). Gleby wysokich klas bonitacyjnych spotykane są głównie na obszarze wysoczyzny lodowcowej - na obu brzegach rzeki Dziwny, na Wyspie Chrząszczewskiej oraz w rejonie Mokrzycy Wielkiej i Dargobądzia. Duże kompleksy łąk na podłożu organicznym występują głównie w dolinach rzecznych, wokół Jeziora Koprowo oraz w południowo-wschodniej części mierzei nad Zalewem Kamieńskim.

Obszar opracowania obejmuje grunty sklasyfikowane wg mapy ewidencyjnej jako użytki rolne - grunty orne klas bonitacyjnych RIVa i RV. W roku 2023 znajdujące się w granicach obszaru opracowania grunty orne w żaden sposób nie były użytkowane rolniczo, w tym nie były wykorzystywane pod uprawę roślin użytkowych. Na skraju wschodniej i południowo – wschodniej części obszaru opracowania i miejscami, grunty orne były porośnięte przez drzewa gatunków liściastych i iglastych oraz roślinność niską oraz przez roślinność niską.

Zgodnie z mapą ewidencyjną, w granicach obszaru opracowania ani przy jego granicach nie ma gruntów sklasyfikowanych jako użytki zielone, tj. jako łąki (Ł) i pastwiska (Ps), oraz lasy (Ls).

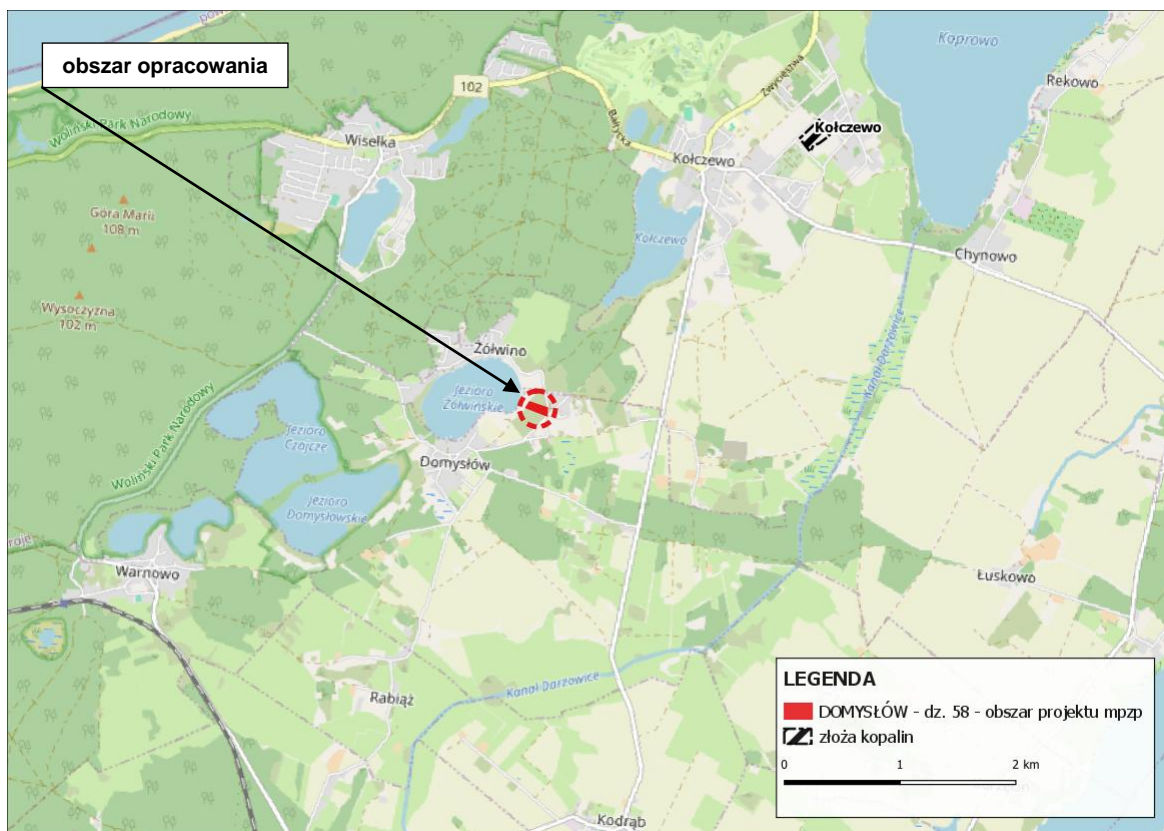
Najbliższe grunty sklasyfikowane jako lasy (LsV) znajdują się poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie zachodniej i za działką nr 51, tj. na działkach nr 46/1 i 46/2.

Najbliższe grunty sklasyfikowane jako lasy (PsV) znajdują się poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie zachodniej i za działką nr 51, tj. na działkach nr 46/1 i 46/2. Przy czym i zgodnie ze stanem istniejącym, znajdujące się poza granicami obszaru opracowania, po jego stronie zachodniej grunty sklasyfikowane jako PsV w znacznej części są zadrzewione, nie są objęte żadnymi działaniami związanymi z gospodarką pastwiskową.

2.9. Złoża kopalin.

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców.

Poglądowe położenie obszaru objętego opracowaniem na tle udokumentowanych złóż surowców przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle granic złóż kopalin.

Najbliższym udokumentowanym złożem znajdującym się w odległości ok 3,1 km w kierunku północno-wschodnim od granic obszaru opracowania jest złożo kruszywa naturalnego „Kołczewo”.

2.10. Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

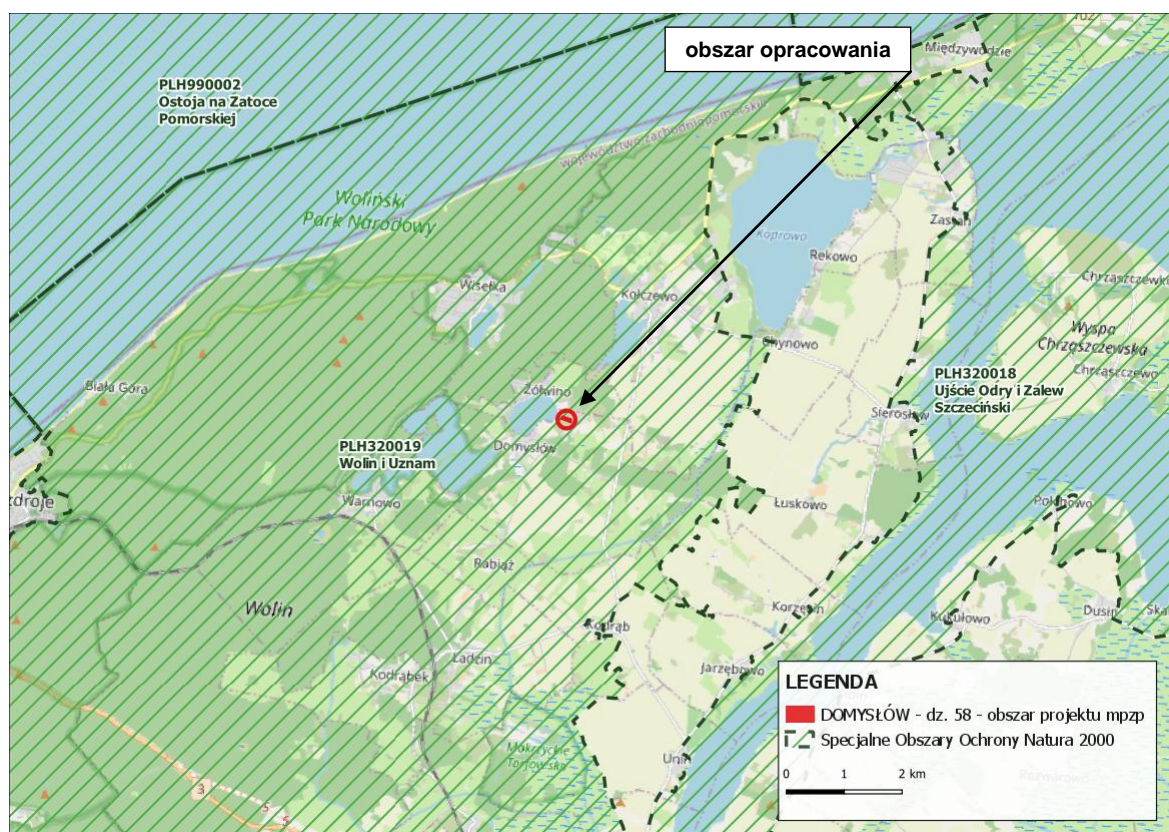
Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego, Państwowego Instytutu Badawczego, (<https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>) w granicach gminy Wolin nie wykazuje się danych dotyczących występowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi.

2.11. Ochrona przyrody, Natura 2000, bioróżnorodność.

2.11.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

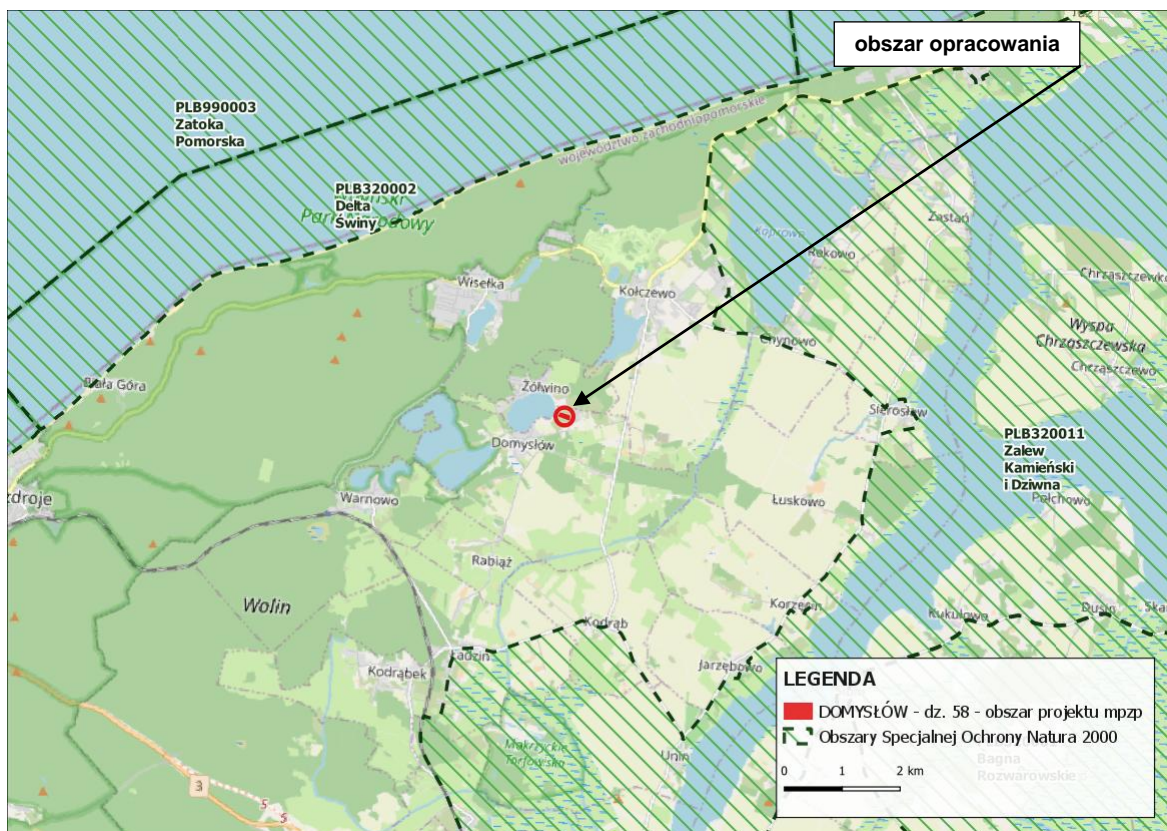
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 oraz na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.



**Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam
PLH320019 oraz na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000**

Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 2,9 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

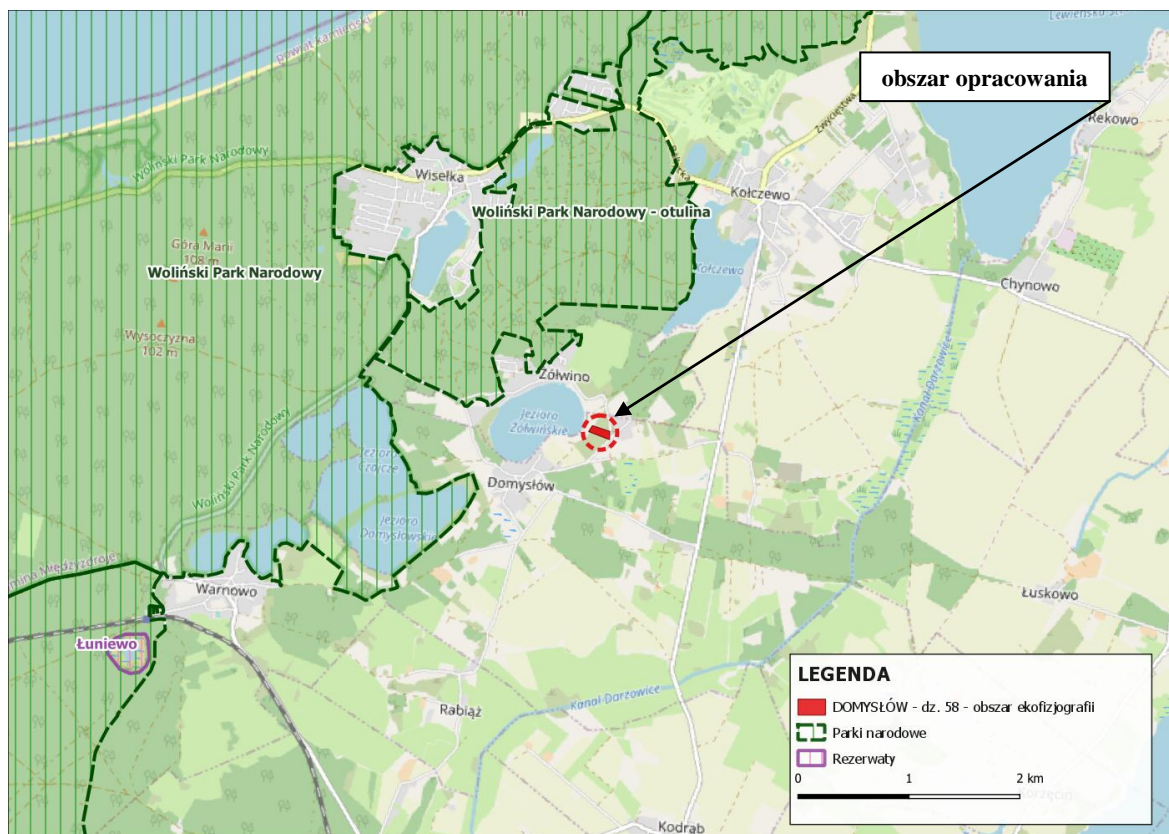


Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 0,7 km od otuliny Wolińskiego Parku Narodowego i ok. 1,1 km od granic Wolińskiego Parku Narodowego.

Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 4,3 km od rezerwatu przyrody Łuniewo.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle Wolińskiego Parku Narodowego jego otuliny oraz rezerwatów przyrody.



Ryc. Poglądowa lokalizacja opracowania na tle Wolińskiego Parku Narodowego jego otuliny oraz rezerwatów przyrody.

Z uwagi na położenie obszaru opracowania względem form ochrony przyrody, jako istotne należy wskazać jego położenie w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

2.11.2. Charakterystyka form ochrony przyrody.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Dla obszaru chronionego nie uchwalono planu zadań ochronnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 16 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCH, wydał Obwieszczenie o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Cele ochrony dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do niniejszego obwieszczenia.

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam PLH320019 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem, przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 są:

- siedliska przyrodnicze:
 1. 1130 estuaria,
 2. 1210 kiczina na brzegu morskim,
 3. 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku,

4. 1330 solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie),
 5. 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych,
 6. 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*),
 7. 2130* nadmorskie wydmy szare,
 8. 2140* nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrion nigri*),
 9. 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich,
 10. 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus, Agrostis*),
 11. 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charactaria* spp.),
 12. 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*,
 13. 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidentium* p.p.,
 14. 6120* ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
 15. 6210* murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometalia* i ciepłolubne murawy z *Asplenium septentrionale*, *Festuca pallens*),
 16. 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinia*),
 17. 7110* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
 18. 7140* torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetalia nigrae*),
 19. 7150 obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*,
 20. 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
 21. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
 22. 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagetum*, *Galio odorati-Fagetum*),
 23. 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagetum*),
 24. 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*),
 25. 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- zwierzęta:
 1. foka szara *Halichoerus grypus* - populacja migrująca,
 2. kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* - populacja osiadła,
 3. kumak nizinny *Bombina orientalis* - populacja osiadła,
 4. minóg morski *Petromyzon marinus* - populacja osiadła,
 5. morświn *Phocoena phocoena* - populacja migrująca,
 6. nocek duży *Myotis myotis* - populacja osiadła,

7. pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*) - populacja osiadła,
8. parposz *Alosa fallax* - populacja osiadła,
9. skójka gruboskorupowa *Unio crassus* - populacja osiadła,
10. traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*) - populacja osiadła,
11. wydra *Lutra lutra* - populacja osiadła.

Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Poniżej wskazano najważniejsze negatywne oddziaływania wskazane w standardowym formularzu danych dla obszaru (data aktualizacji: marzec 2022):

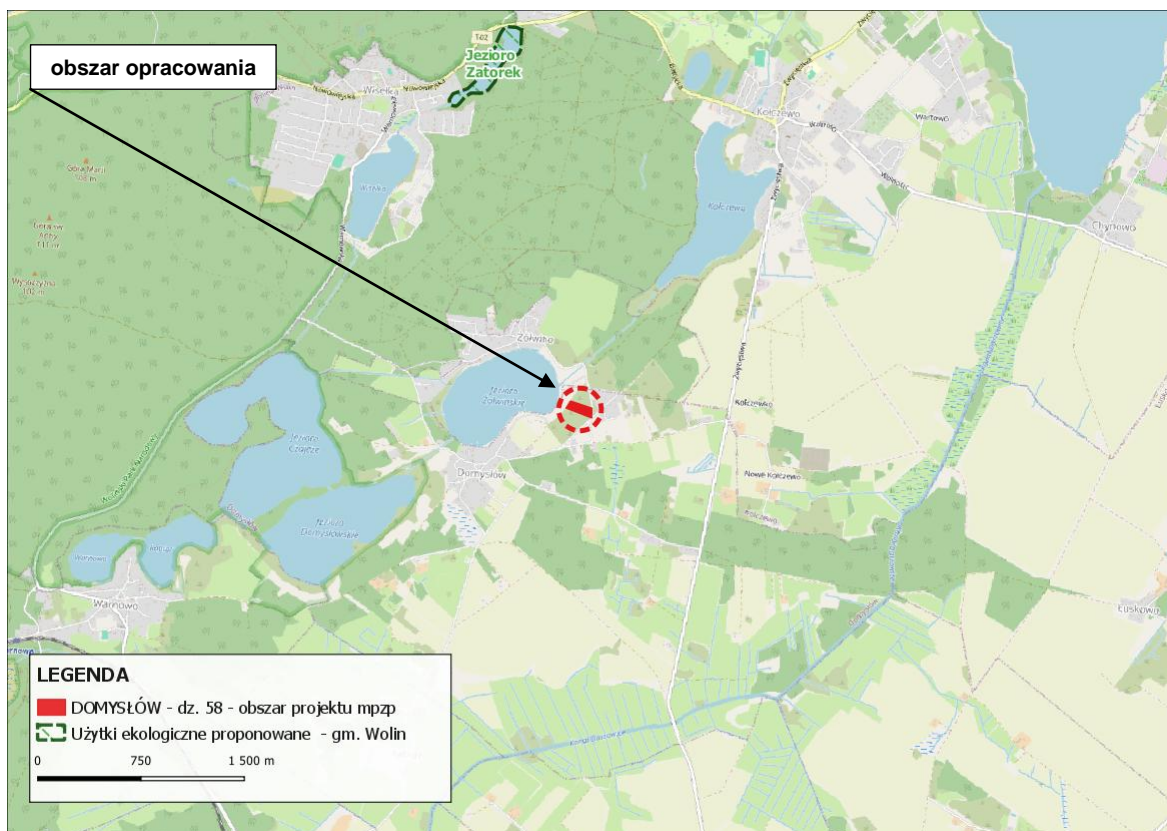
- E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych,
- D03.01 - obszary portowe,
- D01.04 - drogi kolejowe, w tym TGV,
- D01.05 - mosty, wiadukty,
- K02.03 - eutrofizacja (naturalna),
- D02.02 - rurociągi,
- F03.02.03 - chwytanie, trucie, kłusownictwo,
- A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu,
- B01.02 - sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące),
- D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne,
- J02.01.02 bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych,
- B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew,
- D01.02 - drogi, autostrady,
- K01.01 - Erozja,
- F02.03 - Wędkarstwo,
- E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych.

2.11.3. Proponowane formy ochrony przyrody.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że obszary proponowane do objęcia ochroną wskazane w różnego rodzaju dokumentach (np. waloryzacje przyrodnicze, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) nie podlegają ochronie na podstawie przepisów prawa.

2.11.3.1. Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

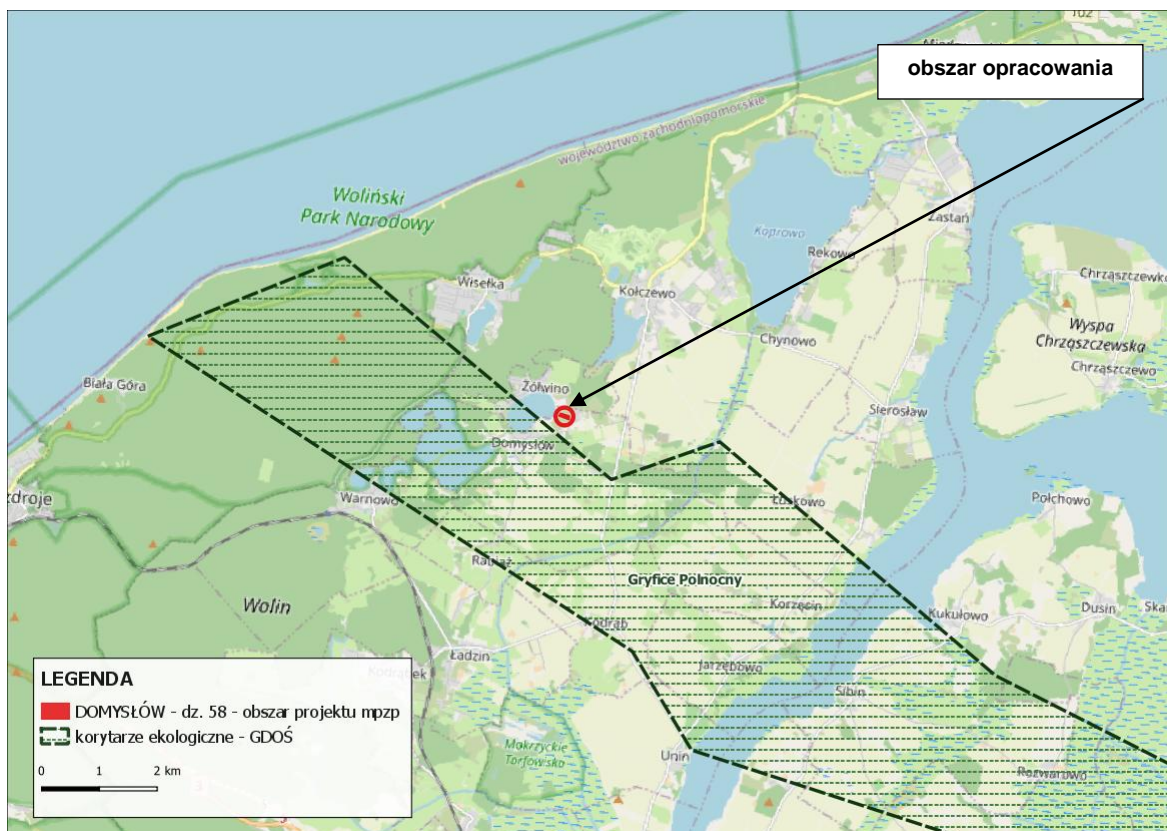


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin”.

2.11.4. Korytarze ekologiczne.

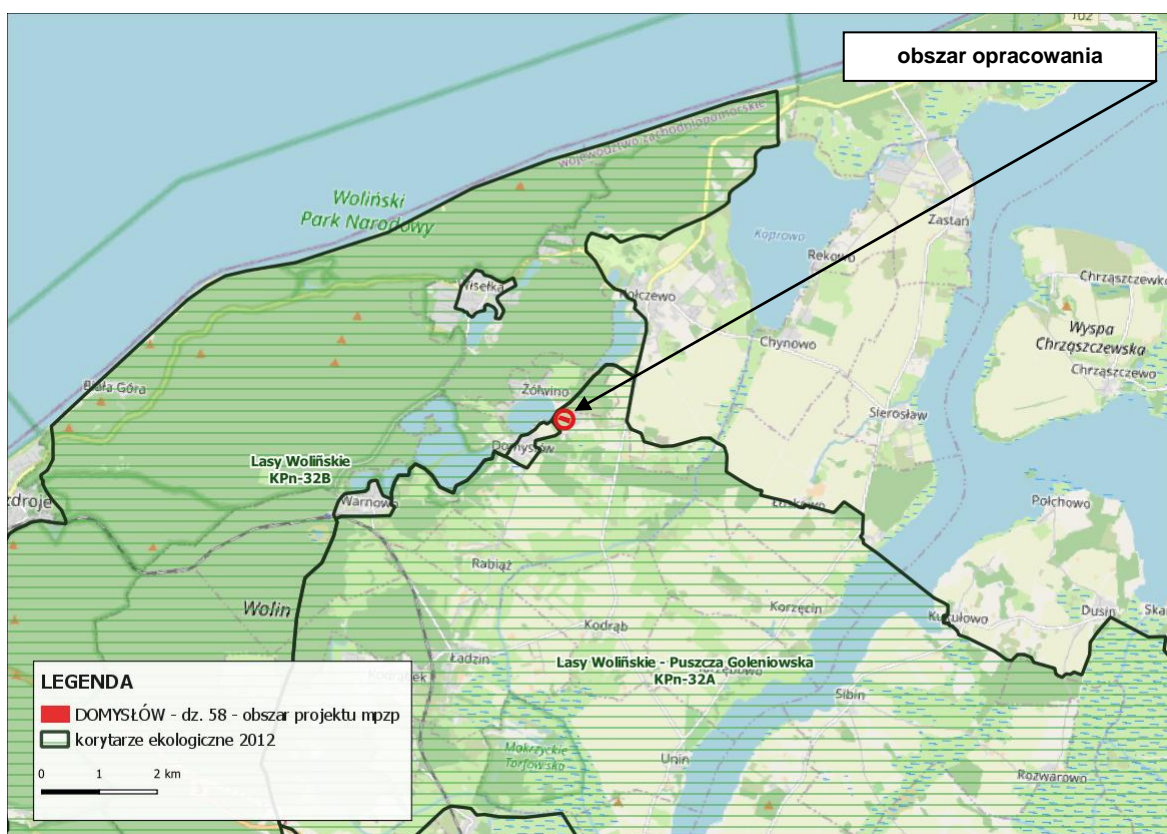
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych
(źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Zgodnie z powyższą mapą, obszar opracowania znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot (<https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru inwestycji na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot (<https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>).

Zgodnie z powyższą mapą, obszar opracowania znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy Wolińskie - Puszcza Goleniowska KPN-32A.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie występują cieki i zbiorniki wodne, szuwarowiska ani też mokradła, czyli takie elementy korytarzy ekologicznych.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar opracowania obejmuje grunty sklasyfikowane wg mapy ewidencyjnej jako grunty orne klas bonitacyjnych RIVa i RV. Poza wschodnim i południowo-wschodnim skrajem obszaru opracowania, na pozostałej jego części nie ma drzew i krzewów i w związku z tym takich elementów korytarzy ekologicznych.

Na wschodnim i południowo-wschodnim skraju obszaru opracowania rosną drzewa, które ze względu na niewielki zasób i lokalizację, nie stanowią elementów korytarzy ekologicznych. Nie łączą one ze sobą lasów, rozległych terenów zadrzewionych, cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych i w związku z tym takich elementów korytarzy ekologicznych.

Obszar opracowania nie graniczy z lasami, nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – teren otwarty.

Na obszarze opracowania nie ma elementów środowiska przyrodniczego stanowiących cel wyznaczenia wyżej przywołanego korytarza ekologicznego, tj. w zakresie jego podstawowej funkcji, jaką jest: połączenie ważnych przyrodniczo obszarów (w tym obszarów Natura 2000) w jedną całość ekologiczną oraz zmniejszenie w ten sposób izolacji subpopulacji rzadkich gatunków zwierząt i roślin.

Na obszarze opracowania również nie ma elementów środowiska przyrodniczego stanowiących cel wyznaczenia wyżej wymienionego korytarza ekologicznego,

tj. w zakresie zapewniającym bezpośrednią łączność pomiędzy obszarami Natura 2000 w okolicach Zalewu Szczecińskiego.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach obszarów chronionego krajobrazu służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych, względem których jest zlokalizowany w dużym oddaleniu. Nie jest usytuowany w projektowanych formach ochrony przyrody, których celem jest ochrona korytarzy ekologicznych.

Obszar opracowania w całości jest zlokalizowany w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam PLH320019 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

Zgodnie z wyżej przywołanym rozporządzeniem, w obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony nie są korytarze ekologiczne.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie występują:

- elementy środowiska przyrodniczego tworzące korytarze ekologiczne, jak np. lasy, tereny podmokłe, ciek i zbiorniki wodne,
- elementy tzw. krajobrazowych (mozaikowych) korytarzy ekologicznych, do których należą np. obszary rolnicze użytkowane ekstensywnie, śródpolne czyżnie, torfowiska,
- tzw. nieciągłe elementy korytarzy ekologicznych, do których zalicza się np. małe kompleksy leśne w krajobrazie czy nieleśne skupiska drzew i krzewów w krajobrazie pól uprawnych, serie stawów czy mokradeł.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w krajobrazie otwartym, w tym rolniczym. Nie graniczy i nie sąsiaduje z gruntami użytkowymi jako łąki i pastwiska oraz nie graniczy i nie sąsiaduje z torfowiskami, bagnami, terenami podmokłymi, rozlewiskami wody. Obszar opracowania nie graniczy z ciekami i zbiornikami wodnymi i w związku z tym z takimi elementami korytarzy ekologicznych, których również nie dzieli.

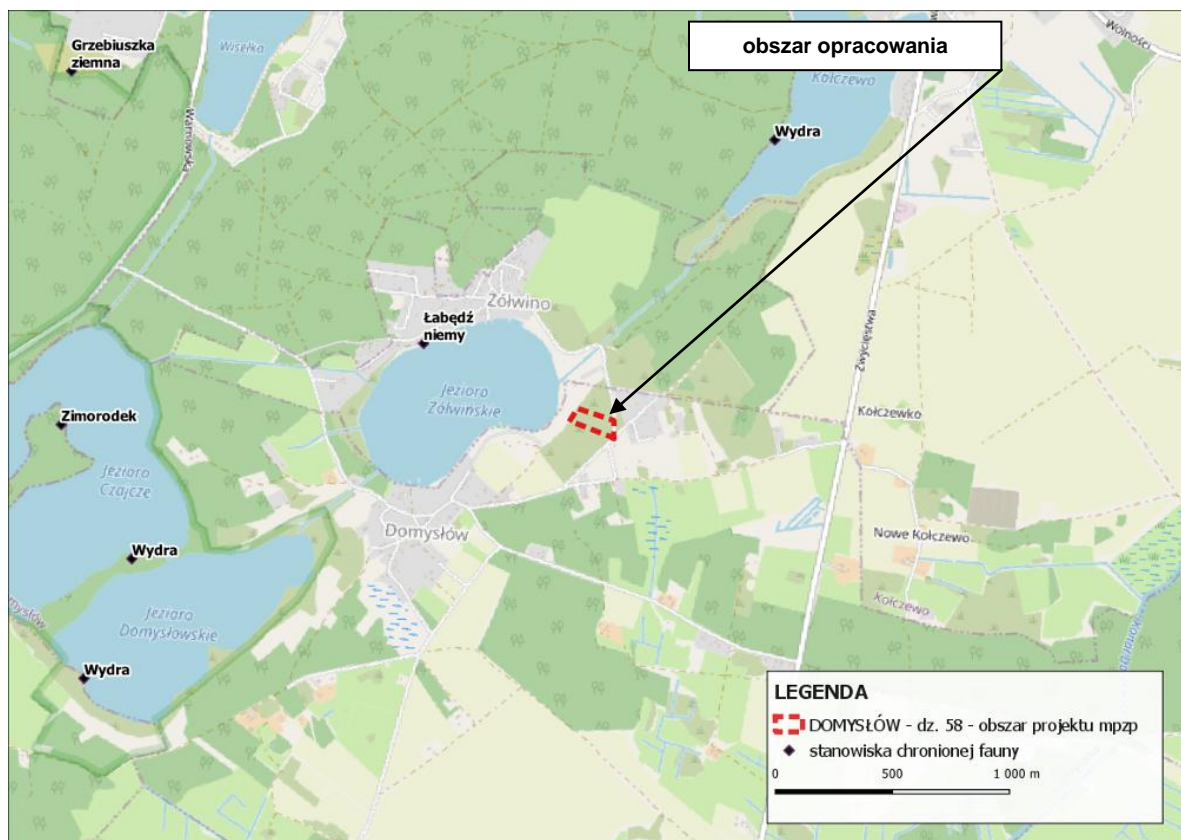
Obszar opracowania nie graniczy i nie sąsiaduje z lasami, nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – teren otwarty.

2.11.5. Fauna.

2.11.5.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

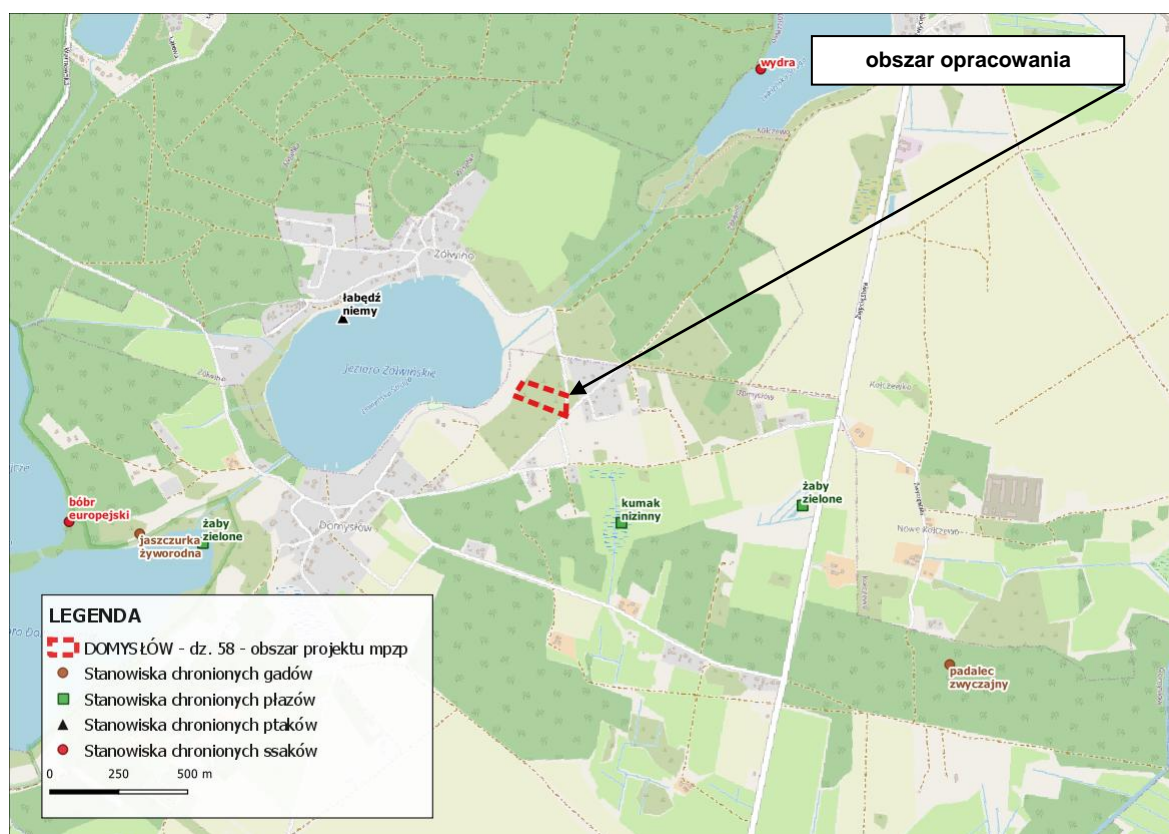


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższą ryciną w granicach obszaru opracowania nie wykazano stanowisk chronionych gatunków fauny.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Zgodnie z powyższą ryciną w granicach obszaru opracowania nie wykazano stanowisk chronionych gatunków fauny.

2.11.5.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

W granicach obszaru opracowania, w zakresie inwentaryzacji fauny, prace terenowe przeprowadzono w 2023 r. w niżej wymienionych terminach:

- 14 lipca, warunki atmosferyczne: temp. 21°C, zachmurzenie małe, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 7 sierpnia, warunki atmosferyczne: temp. 18°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 29 września, warunki atmosferyczne: temp. 19°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Poniżej przedstawiono opis stwierdzonych gatunków fauny w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach na podstawie wizyt terenowych przeprowadzonych w wyżej wymienionych dniach.

1) Bezkręgowce

W zakresie bezkręgowców, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny. Szczególną uwagę zwracano na miejsca, gdzie potencjalnie można było spodziewać się obecności dużej różnorodności gatunkowej bezkręgowców, jak np. skupiska drzew i krzewów, strefy ekotonowe na granicy teren zadrzewiony – inny ekosystem. Inwentaryzacja polegała na oznaczaniu i odnotowywaniu stwierdzanych gatunków bezkręgowców.

W trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie odnotowano gatunków bezkręgowców wymienionych:

- w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowywano bezkręgowce, które są związane m.in. z nieużytkowanymi gruntami rolnymi oraz z drzewami i krzewami.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano niżej wymienione i niepodlegające ochronie gatunkowej bezkręgowce.

Tab. Gatunki bezkręgowców stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
1.	Żuk gnojowy (<i>Geotrupes (Geotrupes) stercorarius</i>)	-	-	-
2.	Wstężyk ogrodowy (<i>Cepaea hortensis</i>)	-	-	-
3.	Bielinek kapustnik (<i>Pieris brassicae</i>)	-	-	-
4.	Czerwończyk żarek (<i>Lycaena phlaeas</i> syn. <i>Lycaena phlaeoides</i>)	-	-	-
5.	Połowiec szachownica (<i>Melanargia galathea</i> syn. <i>Agapetes galathea</i>)	-	-	-
6.	Strojnic baldaszkówka (<i>Graphosoma lineatum</i>)	-	-	-
7.	Rusałka admirał (<i>Vanessa atalanta</i>)	-	-	-
8.	Zmięk żółty (<i>Rhagonycha fulva</i>)	-	-	-
9.	Ślinik wielki (<i>Arion rufus</i>)	-	-	-
10.	Ścierwica mięsówka (<i>Sarcophaga carnaria</i>)	-	-	-
11.	Kowal bezskrzydły (<i>Pyrrhocoris apterus</i>)	-	-	-
12.	Przestrojnik trawnik (<i>Aphantopus hyperantus</i>)	-	-	-
13.	Owełnica lucernianka (<i>Subcoccinella vigintiquatuorpunctata</i>)	-	-	-
14.	Krzyżak ogrodowy (<i>Araneus diadematus</i>)	-	-	-
15.	Bursztynka pospolita (<i>Succinea putris</i>)	-	-	-
16.	Pasikonik zielony (<i>Tettigonia viridissima</i>)	-	-	-

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DS – załącznik II Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)

2) Płazy

Inwentaryzację płazów prowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk takiej fauny. Metodyka polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nasłuchy. Celem prowadzonej inwentaryzacji było uzyskanie informacji

dotyczących możliwości występowania siedlisk płazów na obszarze opracowania i przy jego granicach,

W trakcie przeprowadzanych obserwacji na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano płazów i ich przemieszczania się. Nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu, w tym nie ma tam cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych oraz miejsc z trwale lub przez długi czas ze stagnującą wodą.

3) Gady

W zakresie gadów, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny i potencjalnych jej siedlisk. Poszukiwano również możliwości występowania wyłinek gadów.

W trakcie przeprowadzonych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się.

4) Ptaki

Na obszarze opracowania i przy granicach obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających w obrębie obszaru opracowania i przy jego granicach oraz taksonów podlegających ochronie prawnej,

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano gatunki ptaków, które są typowe m.in. dla niezabudowanych gruntów rolnych oraz terenów zadrzewionych.

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach nie stwierdzono gniazd ptaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowywano gatunki ptaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki ptaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Sroka (<i>Pica pica</i>)	-	-	OC
2.	Wróbel (<i>Passer domesticus</i>)	-	-	OŚ
3.	Bogatka (<i>Parus major</i>)	-	-	OŚ
4.	Wrona siwa (<i>Corvus corone</i>)	-	-	OC
5.	Kos (<i>Turdus merula</i>)	-	-	OŚ
6.	Szpak (<i>Sturnus vulgaris</i>)	-	-	OŚ
7.	Pierwiosnek (<i>Phylloscopus collybita</i>)	-	-	OŚ

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
8.	Skowronek (<i>Alauda arvensis</i>)	-	-	OŚ
9.	Grzywacz (<i>Columba palumbus</i>)	-	-	-
10.	Sójka (<i>Garrulus glandarius</i>)	-	-	OŚ
11.	Pliszka siwa (<i>Motacilla alba</i>)	-	-	OŚ
12.	Ciemiówka (<i>Curruca communis</i>)	-	-	OŚ
13.	Zięba (<i>Fringilla coelebs</i>)	-	-	OŚ
14.	Kapturka (<i>Sylvia atricapilla</i>)	-	-	OŚ
15.	Kowalik (<i>Sitta europaea</i>)	-	-	OŚ
16.	Świergotek drzewny (<i>Anthus trivialis</i>)	-	-	OŚ
17.	Dzięcioł duży (<i>Dendrocopos major</i>)	-	-	OŚ
18.	Trznadel (<i>Emberiza citrinella</i>)	-	-	OŚ

Oznaczenia w tabeli:

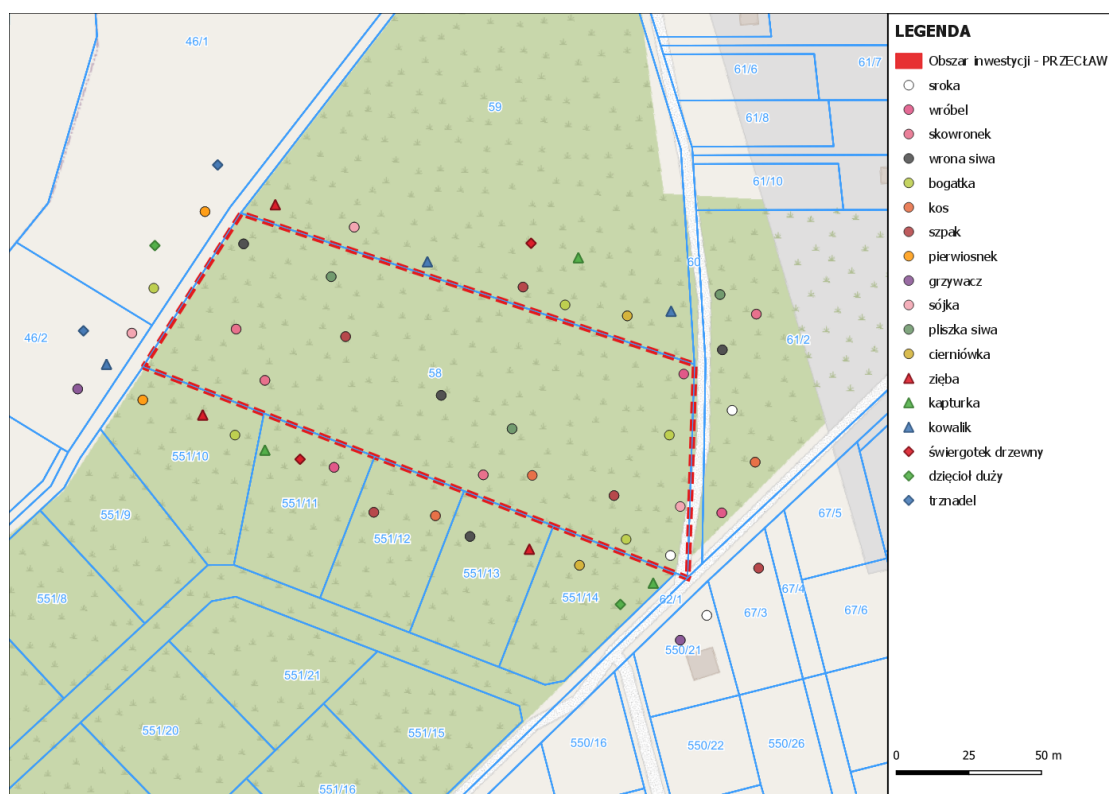
PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej

PL – ochrona gatunkowa zgodnie z prawem polskim, wg. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380):

OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa

(Ł) - grzywacz jest gatunkiem łownym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023r., poz. 2454).



Ryc. Lokalizacja miejsc stwierdzeń gatunków ptaków na podstawie przeprowadzonych prac terenowych w granicach obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie.

Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

Podczas przeprowadzania obserwacji terenowych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

5) Ssaki

W zakresie ssaków, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny. Obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową, pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma obiektów militarnych typu np. schrony, podziemne piwnice, jaskinie i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla zwierząt, w tym dla nietoperzy. Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma zbiorników i cieków wodnych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ssaków związanych z wodami.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano gatunki ssaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab.: Gatunki ssaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
1.	Sarna europejska <i>Capreolus capreolus</i>	-	-	-
2.	Zając szarak <i>Lepus europaeus</i>	-	-	-
3.	Dzik <i>Sus scrofa</i>	-	-	-

Oznaczenia w tabeli:

PKKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DS – załącznik II, IV Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)

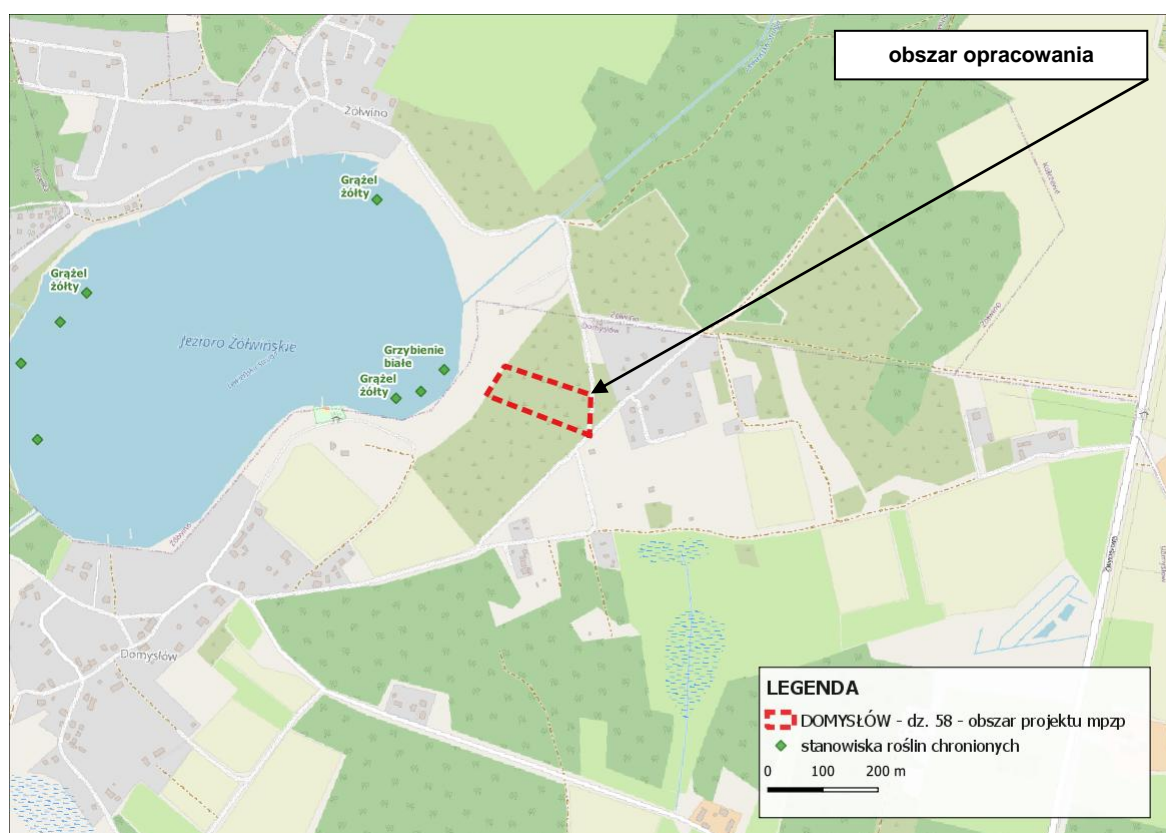
Sarna europejska, zając szarak i dzik są gatunkami łownymi (Ł) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023r., poz. 2454).

2.11.6. Flora i mykobiota.

2.11.6.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

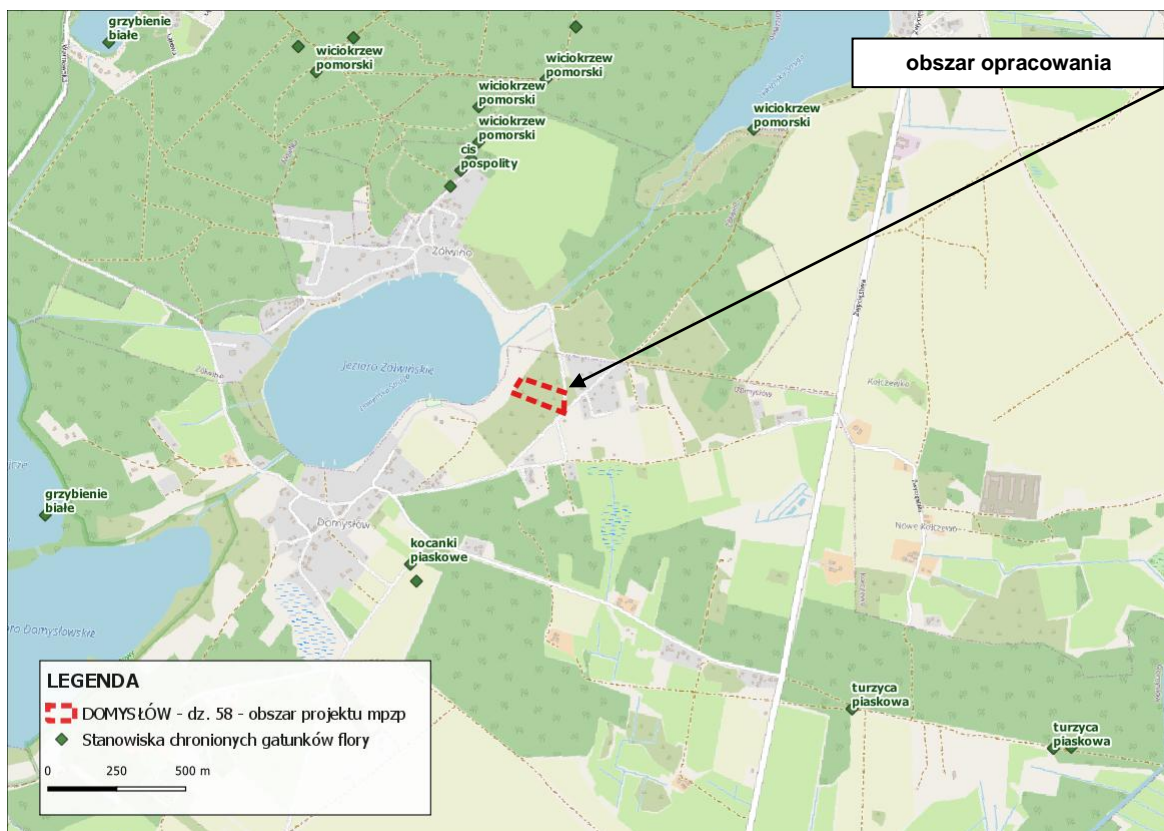


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższą ryciną w granicach opracowania i przy jego granicach nie wykazano stanowisk roślin chronionych.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w załączniku do Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin.

Zgodnie z powyższą ryciną, w granicach obszaru opracowania nie są wykazywane stanowiska roślin chronionych.

2.11.6.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

1) Grzyby zlichenizowane (porosty)

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach, nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Na drzewach występowały następujące i nieobjęte ochroną gatunkową grzyby zlichenizowane (porosty): misecznica bledsza *Lecanora expallens*, misecznica polna *Lecanora campestris*, obrost drobny *Physcia tenella*, złotorost ścienny *Xanthoria parietina*, rozsypek srebrzysty *Phlyctis argena*, tarczownica bruzdkowana *Parmelia sulcata*.

2) Szata roślinna.

a) Drzewa

Na wschodnim i południowo – wschodnim skraju obszaru opracowania rosną następujące gatunki drzew: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Betula pendula* brzoza brodawkowata.

b) Pozostała flora

Na obszarze opracowania i przy jego granicach stwierdzono następujące gatunki flory: *Pteridium aquilinum* (L.) orlica pospolita, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Galium album* przytulica biała, *Agrostis capillaris* L. mietlica pospolita, *Poa annua* L. wiechlina roczna, *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Dactylis*

glomerata L. kupkówka pospolita, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Rubus saxatilis* L. malina kamionka, *Equisetum arvense* L. skrzyp polny, *Anthriscus sylvestris* (L.) trybula leśna, *Myosotis arvensis* (L.) niezapominajka polna, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Chamomilla suaveolens* rumianek bezpromieniowy, *Rumex thyrsiflorus* szczaw rozpięchły, *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny, *Polygonum lapathifolium* agg. L. rdest szczawolistny, *Polygonum aviculare* s.l. L. rdest ptasi, *Trifolium repens* L. koniczyna biała, *Achillea millefolium* krwawnik pospolity, *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny, *Arrhenatherum elatius* (L.) rajgras wyniosły, *Convolvulus arvensis* L. powój polny, *Vicia angustifolia* L. wyka wąskolistna, *Agrimonia eupatoria* L. rzepik pospolity, *Lamium purpureum* L. jasnota purpurowa, *Papaver rhoeas* L. mak polny, *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny, *Melandrium album* bniec biały, *Heracleum sphondylium* L. barszcz zwyczajny, *Lolium perenne* L. życica trwała, *Phacelia tanacetifolia* facelia błękitna, *Viola arvensis* fiołek polny, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaskowy, *Picris hieracioides* L. goryczel jastrzębcowaty, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna, *Chelidonium majus* L. glistnik jaskółcze ziele, *Lolium multiflorum* życica wielokwiatowa, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Dryopteris carthusiana* nercznica krótkoostna, *Chamomilla recutita* (L.) rumianek pospolity, *Trifolium arvense* L. koniczyna polna, *Anchusa arvensis* (L.) farbownik polny, *Chenopodium album* komosa biała, *Cichorium intybus* L. cykoria podróżnik, *Vicia cracca* L. wyka ptasia, *Taraxacum officinale* mniszek lekarski, *Cirsium vulgare* ostrożeń lancetowaty, *Echinochloa crus-galli* (L.) chwastnica jednostronna, *Verbascum nigrum* L. dziewanna pospolita, *Mentha arvensis* L. mięta polna.

Wyżej wymieniona flora nie podlega ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

c) *Mchy*

Na obszarze opracowania, w tym na drzewach, stwierdzono następujące gatunki mchów:

- *Brachytheciastrum velutinum* krótkoszek aksamitny,
- *Orthotrichum anomalum* szurpek odrębny,
- *Syntrichia ruralis* pędzliczek wiejski,
- *Hypnum cupressiforme* rokit cyprysowy,
- *Polytrichum commune* płonnik pospolity.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo – wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58), tj. na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m², stwierdzono mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Ten mech nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Na poniższej rycinie przedstawiono przybliżoną lokalizację stanowisk mchu płonnik pospolity w granicach obszaru opracowania.



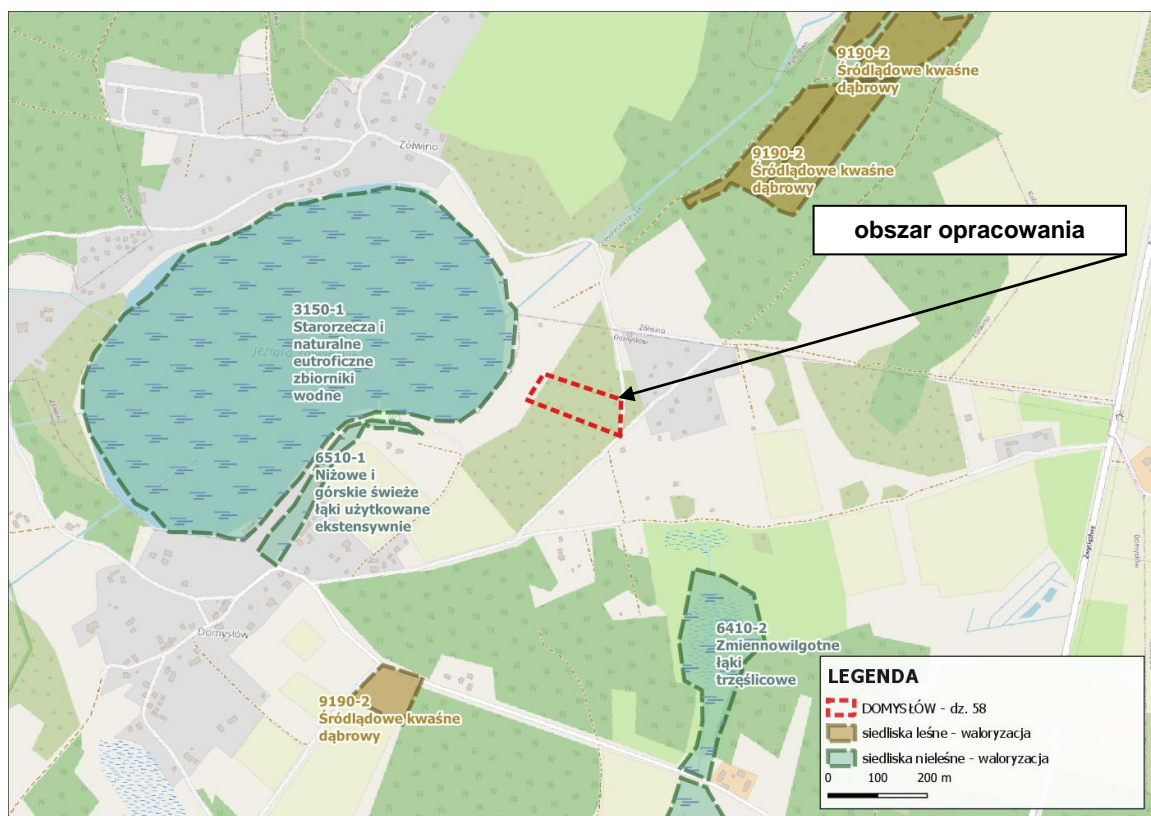
Ryc. Przybliżona lokalizacja stanowisk mchu płonnik pospolity w granicach obszaru opracowania.

2.11.7. Waloryzacja siedlisk i flory.

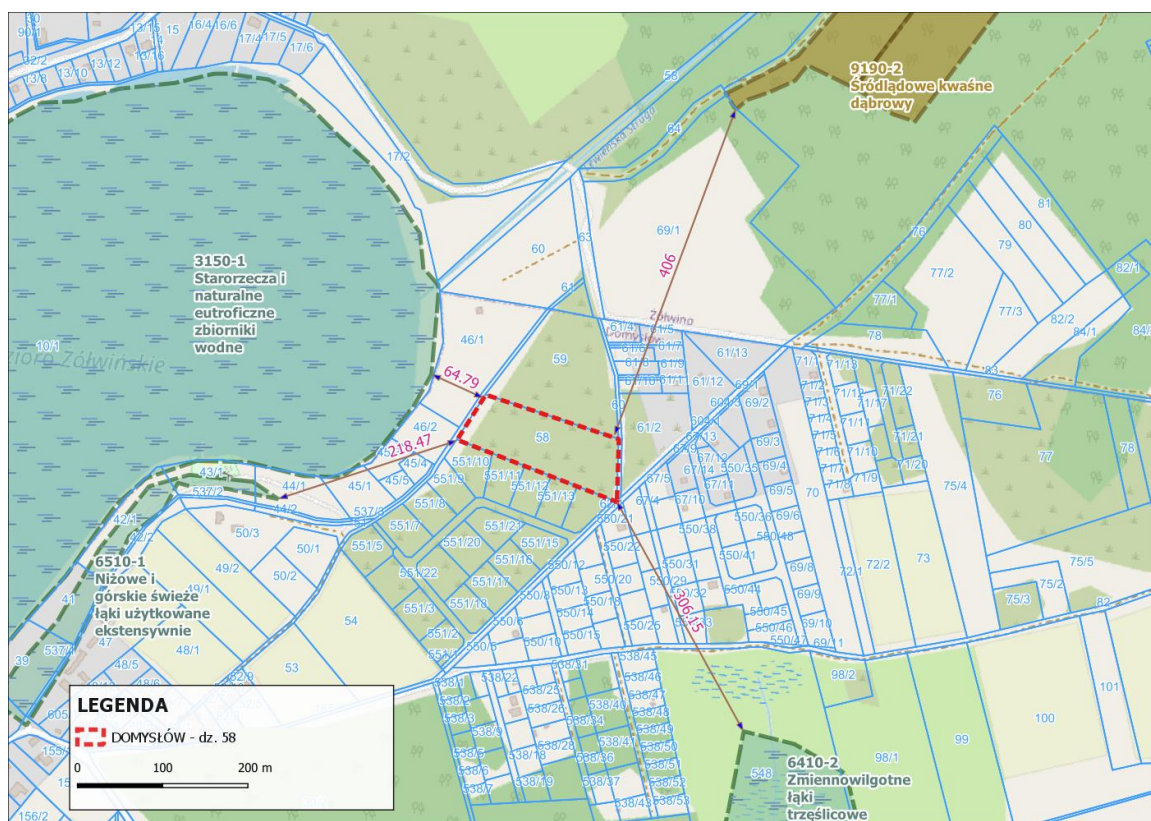
2.11.7.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).

Na poniższych rycinach przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

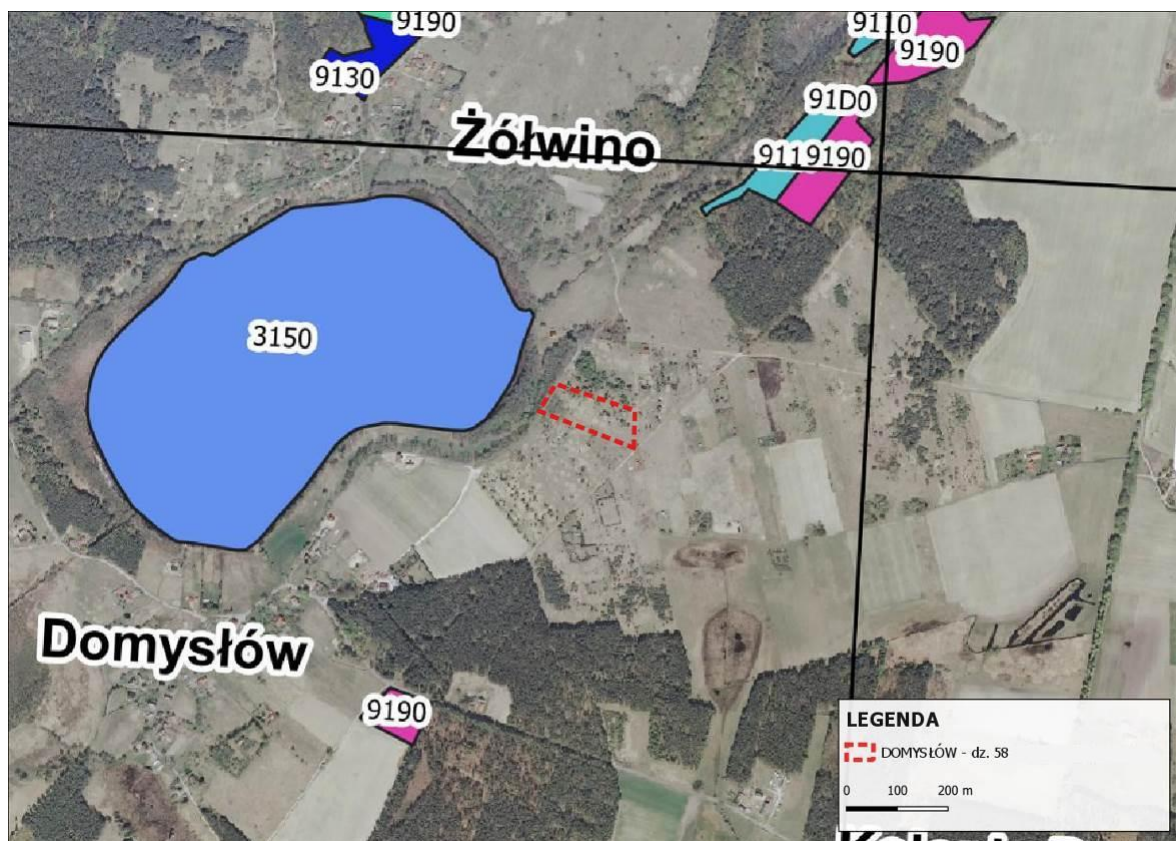
Zgodnie z powyższym w granicach obszaru opracowania nie wykazano siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższych mapach, najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane:

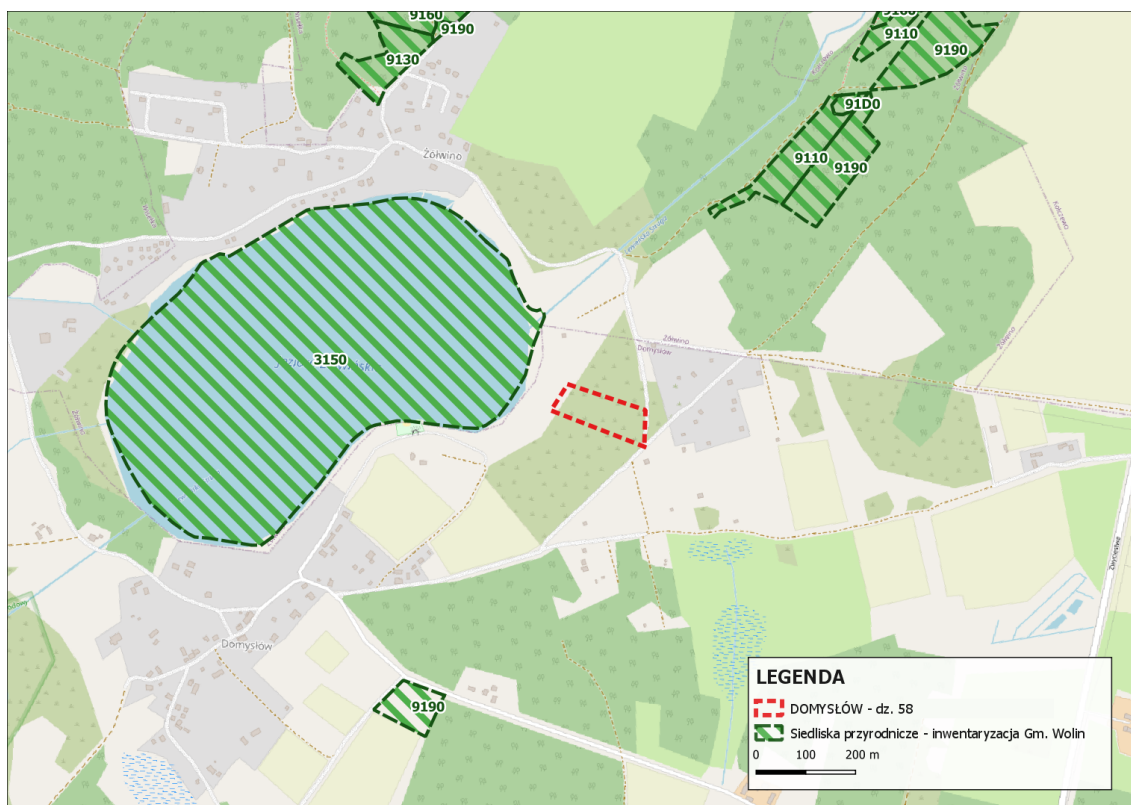
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej:
 - w odległości ok. 65 m - siedlisko 3150-1,
 - w odległości ok. 218 m - siedlisko 6510-1,
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowo-wschodniej w odległości ok. 306 m - siedlisko 6410-2,
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie północno-wschodniej w odległości ok. 406 m - siedlisko 9190-2.

2) Inwentaryzacja Przyrodnicza obszaru obejmującego Gminę Wolin (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2021 r.)

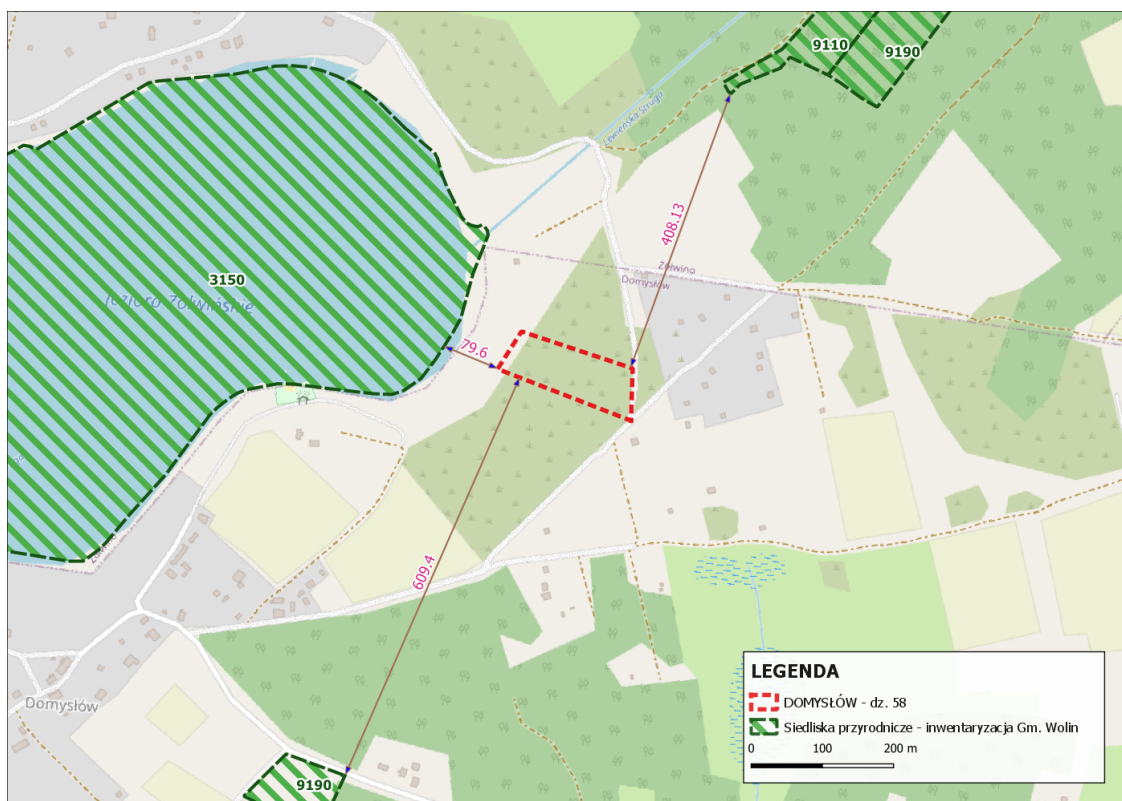
Na poniższych rycinach przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin (dane udostępnione w postaci pliku shp).

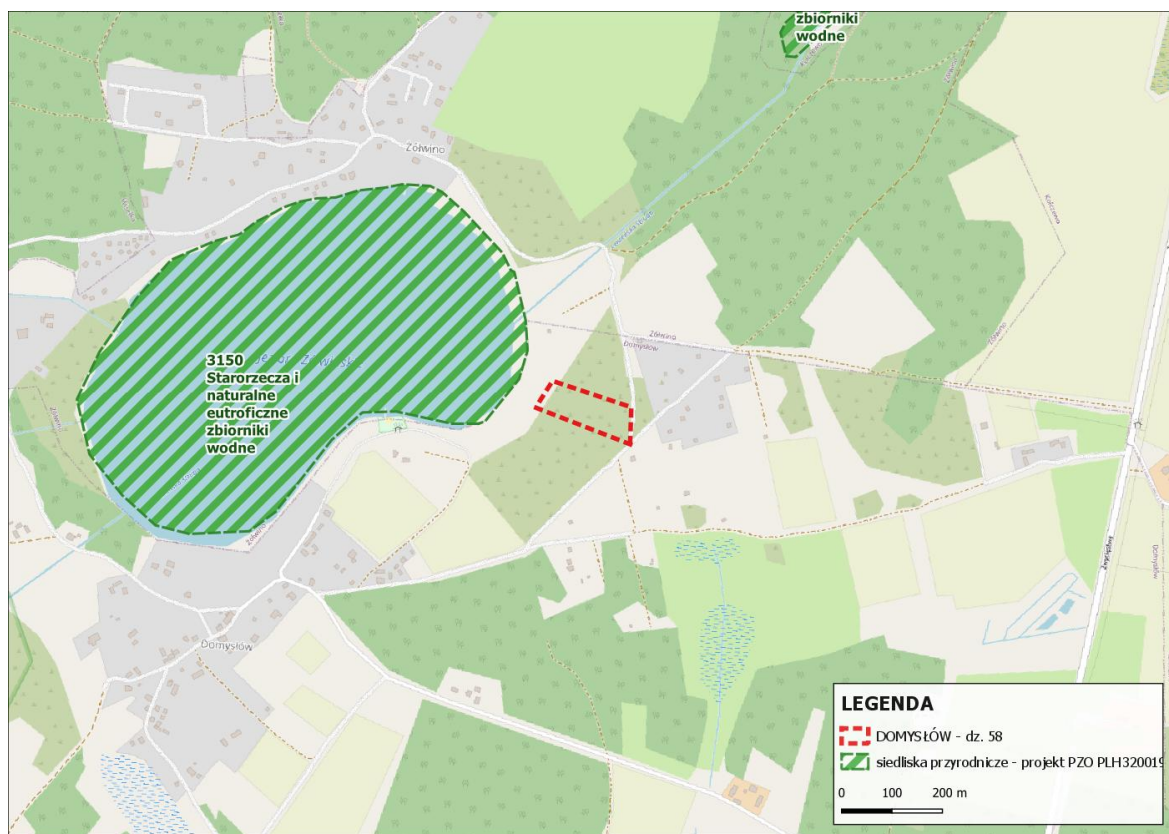
Zgodnie z powyższym w granicach obszaru opracowania nie wykazano siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższych mapach, najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane:

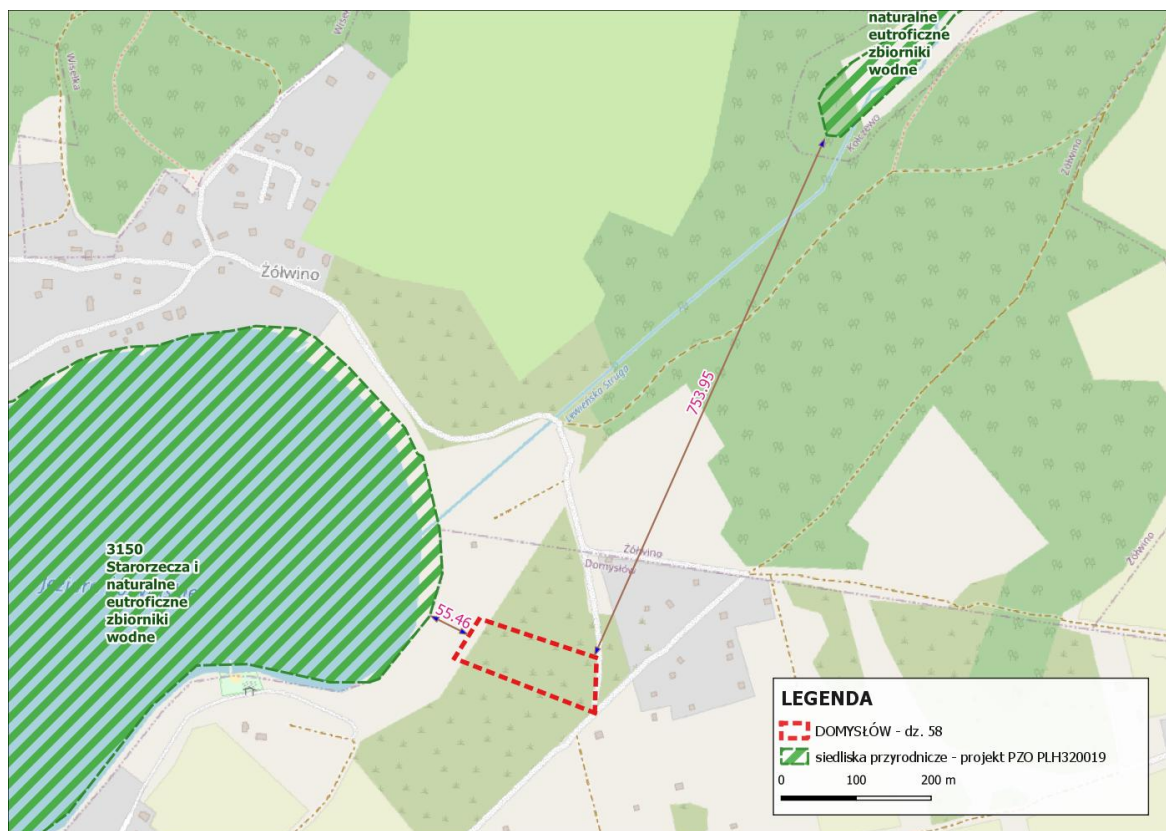
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej w odległości ok. 80 m - siedlisko 3150,
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie północno-wschodniej w odległości ok. 406 m - siedlisko 9110,
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowo-zachodniej w odległości ok. 609 m - siedlisko 9190.

3) Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam w województwie zachodniopomorskim (Świebodzin 2018-2019, wykonawca: Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w dokumentacji zgromadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w dokumentacji zgromadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w dokumentacji zgromadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320019 Wolin i Uznam.

Zgodnie z powyższymi mapami, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie wykazano siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

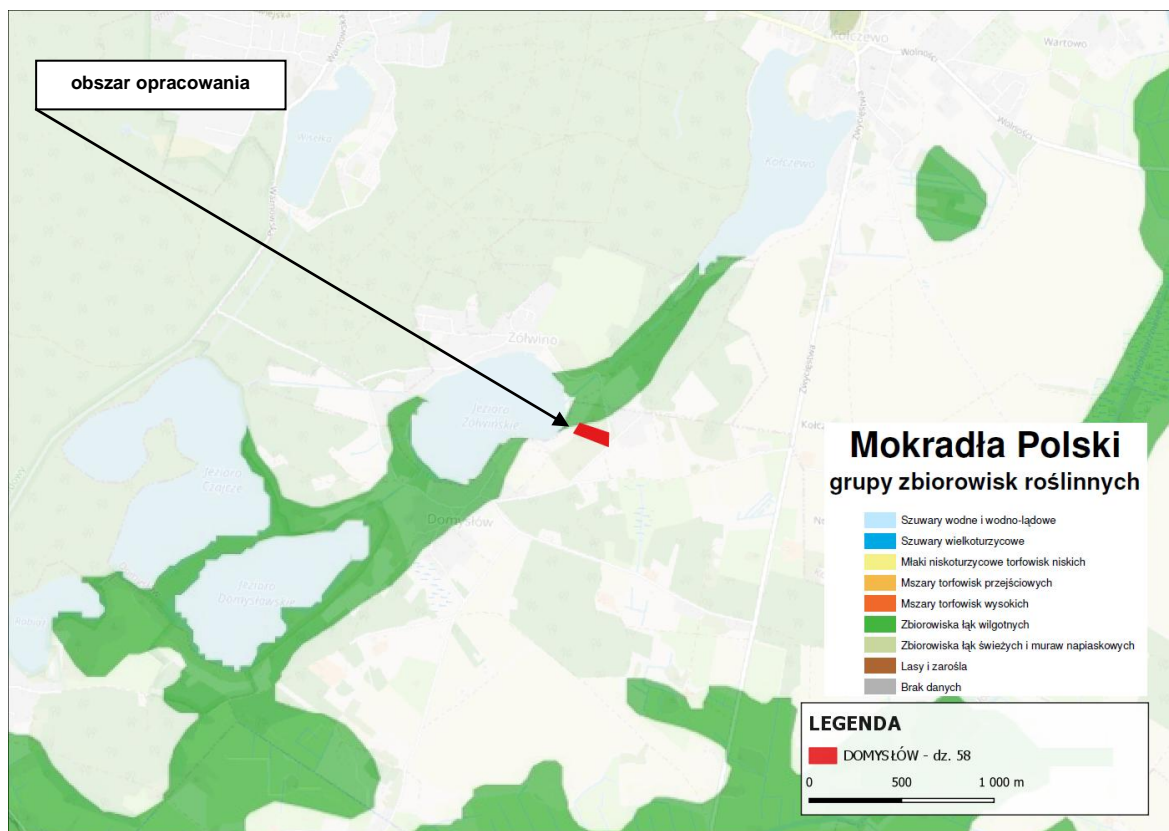
Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższych mapach, najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane:

- poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej w odległości ok. 55 m - siedlisko 3150,
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie północno-wschodniej w odległości ok. 754 m - 3150.

4) Ekosystemy wodne i od wód zależne

a) Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle zbiorowisk roślinnych wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.

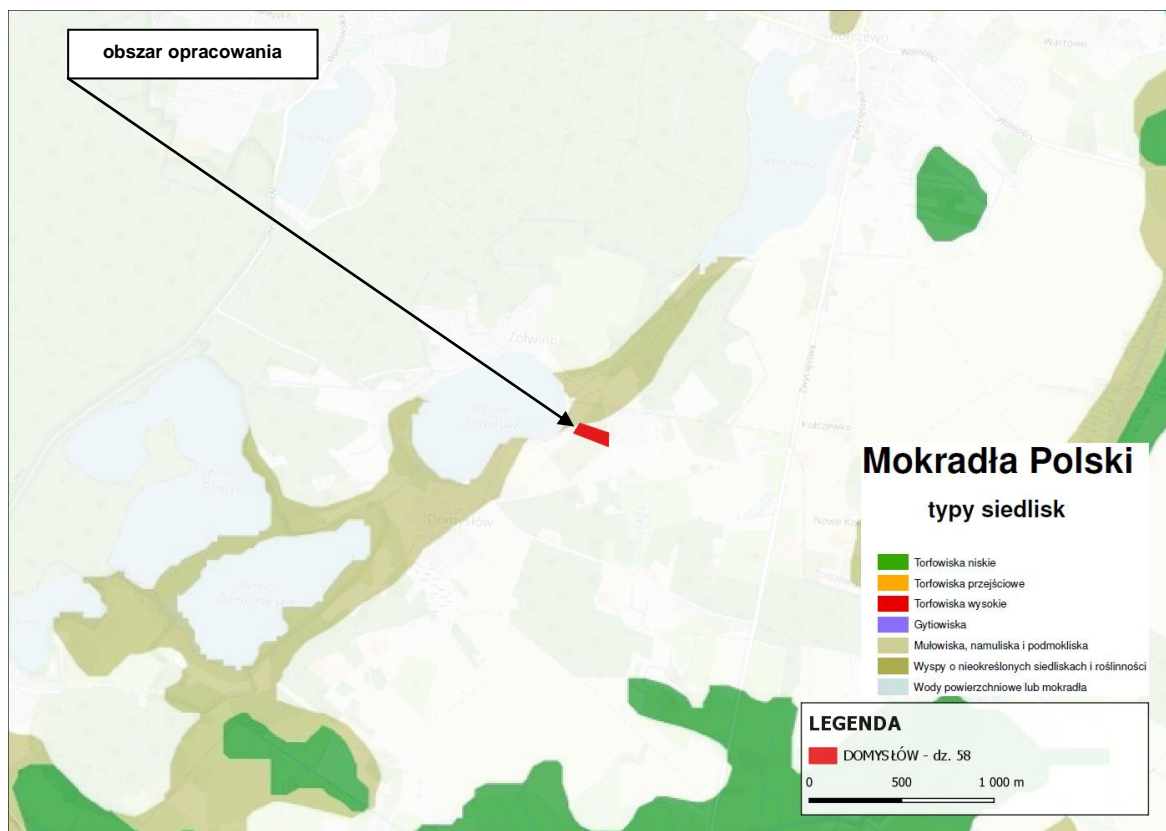


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie na obszarze opracowania nie występują zbiorowiska roślinne reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

b) Mokradła Polski – typy siedlisk

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle typów siedlisk wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski”.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na mapie: Mokradła Polski – typy siedlisk.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na powyższej rycinie na obszarze opracowania nie występują typy siedlisk reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne.

2.11.7.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania nie ma grup zbiorowisk roślinnych wykazywanych w dokumencie pn.: „Mokradła Polski), tj. nie ma tam:

- szuwarów wodnych i wodno-lądowych ze związków *Phragmition* i *Sparganio-Glycerion*;
- szuwarów wielkoturzycowych ze związku *Magnocaricion*;
- młak niskoturzycowych torfowisk niskich z rzędów *Caricetalia nigrae* i *Caricetalia davallianae*;
- mszarów torfowisk przejściowych z rzędu *Scheuchzerietalia palustris*;
- mszarów torfowisk wysokich z klasy *Oxycocco-Sphagnetalia*;
- zbiorowisk łąk wilgotnych z rzędu *Molinietalia caeruleae*;
- łąk świeżych z rzędu *Arrheneteretalia* i muraw napiaskowych z rzędu *Corynephorretalia canescentis*;
- lasów i zarośli ze związków: *Alno-Ulmion* (lasy łęgowe), *Alnion glutinosae*, *Dicrano-Pinion* (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), *Piceion abietis* (= *Vaccinio-Piceion*) (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), oraz z rzędu *Salicetalia purpureae*.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania nie występują typy siedlisk wymienione w dokumencie pn.: „Mokradła Polski”, tj. w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie występują niżej wymienione typy siedlisk:

- torfowiska niskie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska wysokie (naturalne i odwodnione),
- torfowiska przejściowe (naturalne i odwodnione),
- gytowiska,
- wyspy,
- mokradła nietorfowe,
- wody powierzchniowe lub mokradła.

2.11.8. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.

Obszar opracowania znajduje się poza:

- istniejącymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- obszarami proponowanymi do objęcia powierzchniowymi formami ochrony przyrody wskazanymi w Inwentaryzacji przyrodniczej Gminy Wolin,
- obszarami proponowanymi do objęcia powierzchniowymi formami ochrony przyrody wskazanymi w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego.

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, krajobraz nie spełnia wymogów do uznania go za tzw. krajobraz priorytetowy, tj. należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Za krajobrazy priorytetowe uznaje się krajobrazy spełniające, co najmniej jedno z poniższych kryteriów:

- unikatowość - Unikatowość lub rzadkość występowania – krajobraz jest jedynym lub jednym z niewielu reprezentantów w obrębie danego typu: brak na obszarze opracowania;
- reprezentatywność - krajobraz może być „wzorcem” dla danego typu, np. w przypadku krajobrazów o przewadze wartości kulturowych reprezentatywność (typowość) dla danej epoki historyczno-stylistycznej, a w krajobrazach o przewadze wartości przyrodniczych – najwyższa zgodność ekosystemów z uwarunkowaniami abiotycznymi: brak na obszarze opracowania;
- czystość formy krajobrazu - krajobraz, w którym w pełni zachowana jest morfologia i styl użytkowania; nie doszło do przekształceń struktury, tekstury

i faktury krajobrazów otwartych, nie uległy zaburzeniu walory widokowe (fizjonomiczne), a w przypadku krajobrazów osadniczych nie zostały zaburzone tradycyjne wzorce zabudowy, architektura, stylistyka i tożsamość: brak na obszarze opracowania;

- dotychczasowa wysoka ochrona prawna (ranga ochrony) - dotychczasowa ochrona prawna: automatycznie: krajobrazy objęte dotychczas statutem parków narodowych, obszary z listy światowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego UNESCO, obszarowe pomniki historii (w tych kategoriach krajobrazy priorytetowe obejmują także grunty prywatne) oraz - po spełnieniu dodatkowych kryterium (A-C), niektóre obszary Natura 2000, parki krajobrazowe i rezerваты przyrody (np. spełniające dodatkowo kryterium przynajmniej regionalnej unikatowości, reprezentatywności), parki kulturowe (np. spełniające dodatkowo kryterium – regionalnej czystości formy lub unikatowości, czy reprezentatywności): obszar opracowania znajduje się poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Zgodnie z art. 3 pkt 14 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, krajobraz kulturowy jest to postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka.

Na obszarze opracowania nie występują takie walory kulturowe lub ich grupy krajobrazu kulturowego, jak np.:

- Zabytki archeologiczne:
 - grodziska - pozostałości dawnych osad, znanych na ziemiach polskich od schyłku epoki brązu i okresu halsztackiego (900 - 400 lat p.n.e.), kurhany - nasypy ziemne lub kamienno-ziemne, przeważnie wznoszone na grobach wybitnych ludzi. Znane są na ziemiach polskich od epoki środkowego neolitu (4500 - 1700 lat p.n.e.) aż po średniowiecze,
 - jaskinie - miejsca zamieszkania człowieka w paleolicie (ok. 130 tys. lat p.n.e.), miejsca kultu - kopce, wzgórza itp. związane z różnymi systemami wierzeń - w tym również z chrześcijaństwem,
 - ośrodki produkcyjne - pozostałość ośrodków hutniczych, pieców garncarskich itp., osady otwarte - nieobronne skupiska chat, najczęściej spotykane na ziemiach polskich typy stanowiska archeologiczne,
 - cmentarzyska - z grobami, pochodzą głównie z okresu rzymskiego (początek n.e. - 375 r.) i średniowiecza.
- Zabytki architektury i budownictwa, w tym wpisane na Światową Listę Dziedzictwa Kultury i Nauki UNESCO.
- Obiekty historyczno-wojskowe.

Stan istniejący.

Na obszarze opracowania nie ma form geologicznych istotnie oddziałujących na krajobraz. W granicach obszaru opracowania teren jest prawie płaski. Wznosi się delikatnie z kierunku wschodniego (od ok. 6 m n.p.m.) do centralnej części działki nr 58 (ok. 7 m n.p.m.) i następnie również delikatnie obniża się w kierunku zachodnim

(do ok. 6 m n.p.m.). Na obszarze opracowania nie ma budynków ani też naziemnych budowli, czyli takich elementów antropogenicznych oddziałujących na krajobraz.

W granicach obszaru opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też terenów podmokłych, czyli takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz.

Obszar opracowania obejmuje nieużytkowane i niezabudowane grunty rolne, tj. grunty sklasyfikowane wg mapy ewidencyjnej jako grunty orne klas bonitacyjnych RIVa i RV. Grunty te są porośnięte przez roślinność niską, która nie ma wpływu na walory krajobrazowe na obszarze opracowania i poza jego granicami, tj. w zasięgu widoczności.

Na przeważającej części obszaru opracowania nie ma drzew i krzewów i związku z tym takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz. Zgodnie ze stanem istniejącym, drzewa rosną przy wschodniej i południowo-wschodniej części obszaru opracowania. Te istniejące drzewa oddziałują na krajobraz w granicach obszaru opracowania i poza jego granicami, tj. w zasięgu widoczności.

2.12. Klimat.

Klimat gminy Wolin uwarunkowany jest przede wszystkim położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie morza Morze Bałtyckiego oraz Zalewu Szczecińskiego. Klimat ten cechują małe amplitudy temperatur, lata z dużą liczbą dni słonecznych, krótkie bezśnieżne zimy. Wysoka wilgotność względna wynosi odpowiednio dla zimy i jesieni 82,5 – 87,5%, dla lata i wiosny 75,0 – 80,0%. Wielkość opadów atmosferycznych dochodzi do 800 mm (średnio 550 – 650 mm). Średnia temperatura roczna 7,5 – 8,5°C. Okres wegetacyjny trwa 217–224 dni w roku. Dominują na tym obszarze w ciągu roku wiatry z kierunków: południowo-zachodniego i zachodniego. Obszar charakteryzuje się dużą wilgotnością powietrza, dużą częstotliwością występowania mgieł, przygruntowych przymrozków, nadmiernego przewietrzania.

2.13. Zabytki.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), formami ochrony zabytków są:

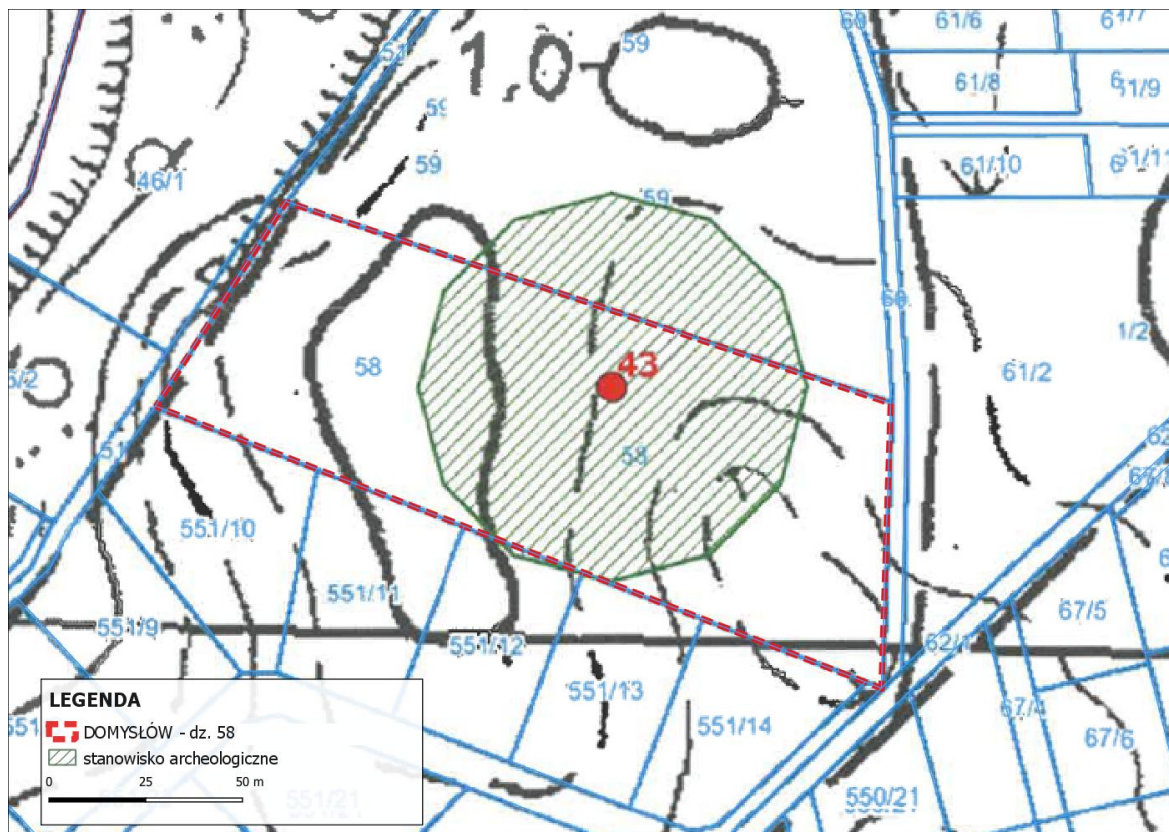
- 1) wpis do rejestru zabytków;
- 1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;
- 2) uznanie za pomnik historii;
- 3) utworzenie parku kulturowego;
- 4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia ochrony wynikające z zapisów zawartych miejscowych planu zagospodarowania.

W granicach obszaru opracowania (w jego centralnej części) znajduje się strefa W.III ograniczonej ochrony archeologicznej - Domysłów Stanowisko 17 nr AZP 19-06/43.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację strefy W.III ograniczonej ochrony archeologicznej w granicach obszaru opracowania.



Ryc. Poglądowa lokalizacja strefy W.III ograniczonej ochrony archeologicznej w granicach obszaru opracowania.

2.14. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Dla sąsiednich terenów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała nr LIV/362/98 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin. Obszar opracowania od strony południowej graniczy z terenem elementarnym 2UT, dla którego, zgodnie z § 4 ust. 1 uchwały nr LIV/362/98 obowiązuje przeznaczenie podstawowe: zabudowa turystyczno-rekreacyjna z możliwością zamieszkiwania całorocznego;
- Uchwała nr XLI/411/2002 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 14 września 2002 r. w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, miejscowości Domysłów, Kołczewo, Wiselka. Obszar opracowania od strony wschodniej i południowo-wschodniej graniczy z terenem elementarnym A XIV. 3 UT, MJ; K, dla którego, zgodnie z § 18 ust. 1 uchwały nr XLI/411/2002 obowiązuje przeznaczenie: teren zabudowy rekreacyjnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i komunikacji wewnętrznej.

Dla obszaru opracowania została podjęta Uchwała Nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Obszar proponowany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest na terenie Gminy Wolin i dotyczy działki nr 58 w obrębie geodezyjnym Domysłów. Teren ten aktualnie sklasyfikowany jest jako grunty orne, klas bonitacyjnych RIVa i RV, Przy czym zgodnie ze stanem rzeczywistym, w granicach obszaru opracowania grunty orne w żaden sposób nie są użytkowane rolniczo.

Uchwalenie planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu pod przyszłą zabudowę.

Zmiana przeznaczenia wnioskowanego terenu podyktowana jest potrzebami właścicieli działek. W granicach wnioskowanego terenu planowana jest realizacja zabudowy rekreacji indywidualnej, mieszkalnej jednorodzinnej lub mieszanej.

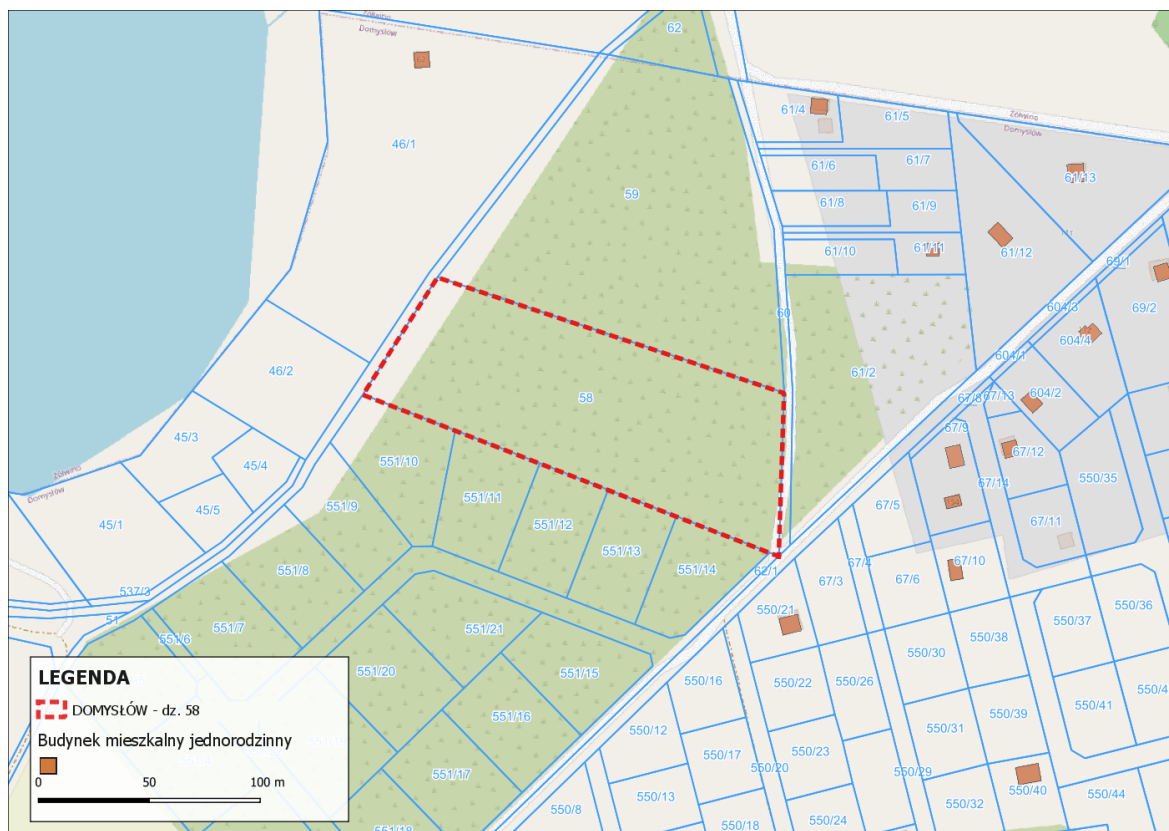
Obszar wskazany do opracowania planu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin położony jest w strefie rozwoju funkcji rekreacyjnej.

Natomiast w części tekstowej studium dla ww. strefy wskazano możliwe do realizacji zabudowania:

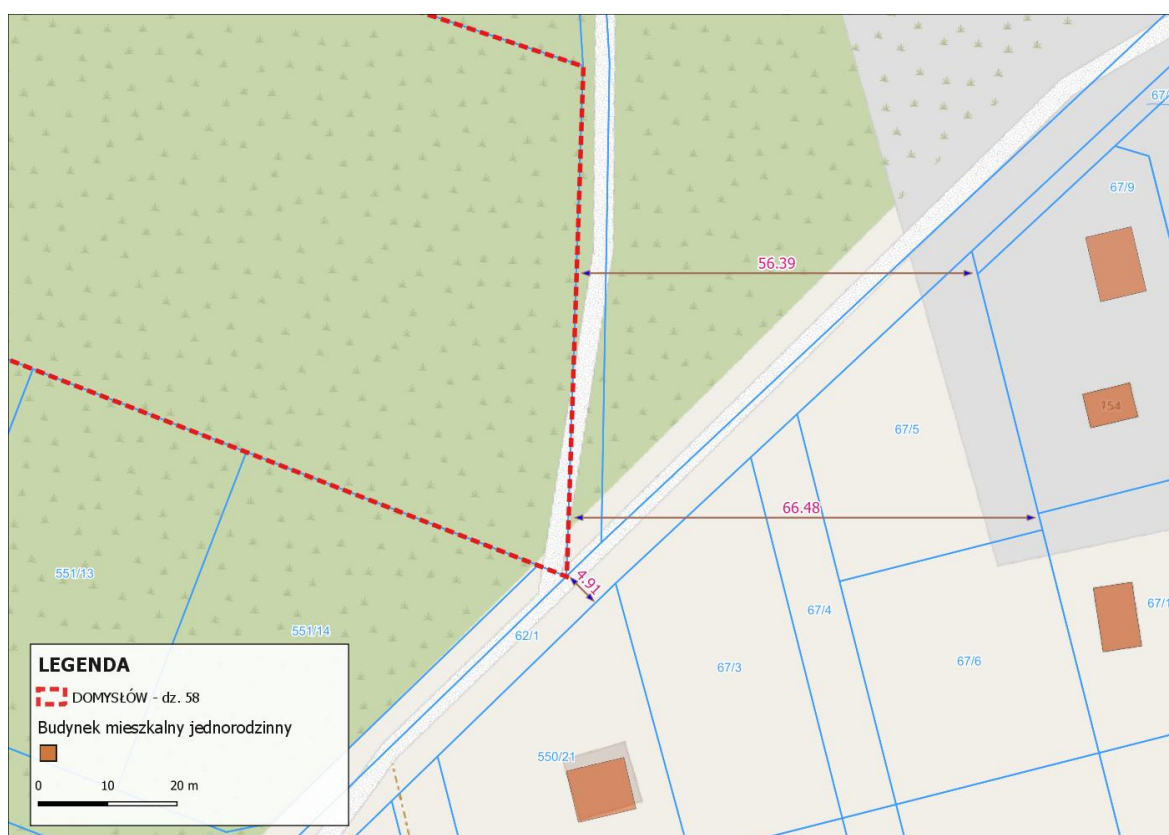
- Strefa rozwoju funkcji rekreacyjnej - możliwa jest lokalizacja urządzeń i obiektów związanych z obsługą ruchu turystycznego, rekreacji i sportu oraz zabudowy rekreacyjnej [sezonowej pobytovej całorocznej], hotelowej, pensjonatowej, uzdrowskiej, kempingowej w tym pola namiotowe, wraz z towarzyszącymi usługami nieuciążliwymi związanymi bezpośrednio z obsługą funkcji podstawowej. Dopuszcza się jako funkcję uzupełniającą zabudowę mieszkaniową. Jednocześnie wykluczona jest lokalizacja uciążliwych funkcji produkcyjnych oraz rzemiosła uciążliwego.

Zgodnie z Uchwałą Nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów, przewidziana w planie miejscowym funkcja rekreacyjna z dopuszczoną zabudową mieszkalną (osobno lub w formie mieszanej), będzie zgodna z ustaleniami uchwalonego studium. Plan nie przewiduje lokalizacji uciążliwych funkcji produkcyjnych oraz rzemiosła uciążliwego.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle najbliższych terenów zabudowanych.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle najbliższych terenów zabudowanych.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle najbliższych terenów zabudowanych.

Zgodnie z powyższą ryciną, obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 5 m od działki nr 550/21 po jego stronie południowej, na której znajdują się budynki.

Zgodnie z powyższą ryciną, obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości:

- ok. 56 m od działki nr 67/2, na której znajdują się budynki,
- ok. 66 m od działki nr 67/10, na której znajduje się budynek.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że dopuszczona i zrealizowana zabudowa na podstawie projektu mpzp w granicach działki nr 58 nie będzie stanowiła zabudowy rozproszonej.

Obszar opracowania znajduje się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Nie stwierdzono gatunków fauny i ich potencjalnych siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000. Omawiany obszar opracowania nie pełni istotnej funkcji jako ostoja dla zwierząt, w tym nie stanowi potencjalnego siedliska dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W granicach obszaru opracowania prognozowane zmiany w środowisku przyrodniczym mogą być następujące:

- zmiana użytkowania terenu, z likwidacją roślinności w jego granicach,
- ewentualnie mogłaby nastąpić likwidacja części drzew mogących kolidować z planowanym zagospodarowaniem i w konsekwencji likwidacją części siedlisk dla gatunków zwierząt związanych z zadrzewieniami, w tym ewentualnych potencjalnych siedlisk lęgowych dla ptaków,
- nastąpiłoby uszczuplenie potencjalnych siedlisk zwierząt i ich żerowisk, wskutek zamiany zagospodarowania terenu,
- nastąpiłyby zmiany w krajobrazie obszaru opracowania, wynikające ze zmiany użytkowania terenu, likwidacji części roślinności niskiej oraz ewentualnie części drzew oraz planowanej jego zabudowy.

Wyżej przywołane prognozowane zmiany w środowisku przyrodniczym nie będą miały znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze w granicach obszaru opracowania ani w jego sąsiedztwie.

Biorąc pod uwagę istnienie rozległych i niezabudowanych terenów w bliższym i dalszym otoczeniu obszaru opracowania, zmiana jego użytkowania i jego zabudowa, mogąca wynikać z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie powinna skutkować istotnymi oddziaływaniami na faunę i jej przemieszczanie się w otoczeniu.

Również nie powinna skutkować istotnymi oddziaływaniami na krajobraz w rejonie lokalizacji obszaru opracowania, jak też na korzyści ekologiczne.

3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma działalności gospodarczych oddziałujących negatywnie na środowisko przyrodnicze w zakresie antropopresji, tj. w zakresie oddziaływania hałasu, zanieczyszczania powietrza i wód. Nie ma działalności gospodarczych powodujących wyjaławianie gruntów.

Na obszarze opracowania i zgodnie ze stanem istniejącym, nie ma pokrycia terenu elementami środowiska przyrodniczego o dużej wrażliwości na antropopresję, jak np. ekosystemy wodne i od wód zależne, torfowiska, bagna, lasy, w tym np. bagienne.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie „Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty)” sfinansowanej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zamówienie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Warszawa, lipiec 2009 r.) oraz mapą Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych, na obszarze opracowania nie są wykazywane tereny sklasyfikowane jako Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych oraz siedliska. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, takich zbiorowisk roślinnych i siedlisk nie ma na obszarze opracowania.

Na podstawie rzeczywistej sytuacji w terenie stwierdzono, że na obszarze opracowania nie występują ekosystemy pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi, czyli ekosystemy zależne od wód.

Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych, nie ma tam trwałych i okresowych rozlewisk wody.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo-wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58) i na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m², stwierdzono mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wyżej wymieniony mech płonnik jest gatunkiem pospolitym, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu, nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono innej flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców, ani też szczątków chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też mułowisk, namulisk i podmoklik.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

W granicach obszaru opracowania (w jego centralnej części) znajduje się strefa W.III ograniczonej ochrony archeologicznej - Domysłów Stanowisko 17 nr AZP 19-06/43.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Jednolitą część wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001035569 Lewińska Struga, w granicach której znajduje się obszar opracowania jest w stanie ogólnym złym, a termin osiągnięcia celu środowiskowego został ustalony na 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

W trakcie przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, że na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Na obszarze opracowania nie ma przedsięwzięć oddziałujących negatywnie na rzeźbę terenu oraz mogących przyczyniać się do jej antropogenicznych zmian (istotne deformacje). Nie jest tam prowadzona gospodarka rolna. Na nie ma tam naziemnych budynków, ani też naziemnych budowli.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny zaliczanych do inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla unii podlegających szybkiej eliminacji oraz rozprzestrzenionych na szeroką skalę, które są wymienione

w Załącznikach do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649).

Obszar opracowania nie jest objęty działaniami o charakterze gospodarczym, mogącymi powodować wyjąłwanie gruntów, zamieranie lub ubożenie składu gatunkowego flory. Nie jest również objęty działaniami gospodarczymi, mogącymi powodować uwalnianie do środowiska przyrodniczego obcych geograficznie gatunków flory, jak też fauny.

W granicach obszaru opracowania nie ma zagospodarowania, w tym obiektów stwarzających zagrożenie dla zwierząt i dla ich przemieszczania się. Nie ma tam antropogenicznych barier dla ich przemieszczania się po powierzchni ziemi, teren nie jest tam ogrodzony. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania nie ma budynków, ani też naziemnych budowli, czyli takich obiektów mogących stwarzać potencjalne zagrożenie dla zwierząt i dla ich przemieszczania się. Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma napowietrznych linii elektroenergetycznych, czyli takich obiektów mogących stwarzać potencjalne zagrożenie dla ptaków, w tym w trakcie przemieszczania się.

W granicach obszaru opracowania nie ma dróg mogących stwarzać zagrożenie dla zwierząt i ich przemieszczania się po powierzchni ziemi. Przez obszar opracowania biegnie droga gruntowa, która ze względu na stan użytkowania, nie stanowi zagrożenia dla zwierząt przemieszczających się po powierzchni ziemi.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Dla obszaru opracowania nie zidentyfikowano istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),

Stwierdzone gatunki flory i grzybów są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu. W granicach obszaru opracowania, różnorodność biologiczna flory jest niewielka.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo-wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58) i na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m², stwierdzono mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wyżej wymieniony mech płonnik jest gatunkiem pospolitym, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu, nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono innej flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono ssaków podlegających ochronie gatunkowej. Odnotowano gatunki ssaków, które są zaliczane do pospolitych i niezagrażonych wyginieciem.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrażone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Nie odnotowano gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginieciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Projekt dokumentu planistycznego musi uwzględniać cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, takich jak porozumienia międzynarodowe, dyrektywy Unii Europejskiej oraz polityki i strategii krajowe.

5.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym.

Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532):

- ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów.

Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263):

- ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych,
- ochrona gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. nr 7, poz. 24 i 25):

- ochrona i zrównoważone użytkowanie wszystkich mokradeł poprzez działania na szczeblu krajowym i lokalnym oraz współpracę międzynarodową.

Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17):

- ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1112):

- ochrona populacji nietoperzy w Europie oraz ich siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu planu na wyznaczonym obszarze nie wpłynie na naruszenie wyżej wymienionych celów ochrony środowiska, ustanowionych w konwencjach i porozumieniu na szczeblu międzynarodowym.

Obszar opracowania ze względu na lokalizację i sąsiedztwo z obszarami o podobnym stanie użytkowania, nie powinien mieć istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

W granicach obszaru opracowania nie występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym nie ma tam siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew i krzewów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Stwierdzone gatunki flory i grzybów są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu. W granicach obszaru opracowania, różnorodność biologiczna flory jest niewielka.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo-wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58) i na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m², stwierdzono mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wyżej wymieniony mech płonnik jest gatunkiem pospolitym, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu, nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Na obszarze opracowania i poza wyżej wymienionym mchem, nie stwierdzono innej flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny. Nie stwierdzono ssaków podlegających ochronie gatunkowej.

Na obszarze opracowania odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, których siedliskami są również tereny poza jego granicami.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców, ani też szczątków chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

5.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym.

5.2.1. Obszary Natura 2000.

Głównym celem ochrony przyrody realizowanym w ramach struktury Unii Europejskiej jest Europejska Sieć Natura 2000. Podstawę jej utworzenia stanowią dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).

Celem utworzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Sieć Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk. Do prawodawstwa polskiego ustalenia powyższych dyrektyw zostały transponowane na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Obszar opracowania w całości jest zlokalizowany w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych i nie stwierdzono gatunków zwierząt oraz ich potencjalnych siedlisk, które są wyszczególnione w załączniku nr 3 i załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia

14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam PLH320019 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin, najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane:

- poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej:
 - w odległości ok. 65 m - siedlisko 3150-1 (jezioro Żółwińskie),
 - w odległości ok. 218 m - siedlisko 6510-1,
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowo-wschodniej w odległości ok. 306 m - siedlisko 6410-2,
- poza granicami obszaru opracowania, po stronie północno-wschodniej w odległości ok. 406 m - siedlisko 9190-2.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru, tj. w zakresie zmiany użytkowania terenu i jego zabudowy, w żaden sposób nie ingeruje w wyżej wymienione siedliska i nie stanowi dla nich zagrożenia.

5.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zakłada:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zakłada:

- racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom,
- przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin:

- określenie gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków roślin zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków roślin, w tym wielkości stref ochrony.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo-wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58) i na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m²,

stwierdzono mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wyżej wymieniony mech płonnik jest gatunkiem pospolitym, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu, nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Poza wymienionym mchem, na obszarze opracowania nie stwierdzono innej flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:

- określenie gatunków grzybów objętych ochroną ścisłą, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków grzybów zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków grzybów, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:

- określenie gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono bezkręgowców podlegających ochronie gatunkowej ani też szczątków chronionych gatunków bezkręgowców.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono ssaków podlegających ochronie gatunkowej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ptaków, jak też dla innych zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym, których tam nie stwierdzono.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

6.1. Oddziaływanie na faunę.

6.1.1. Ptaki.

Na podstawie przeprowadzonych prac terenowych oceniono, że odniesieniu do stwierdzonych gatunków ptaków, obszar opracowania niczym szczególnym nie wyróżnia się względem jego otoczenia.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano gatunki ptaków, które są typowe m.in. dla niezabudowanych gruntów rolnych oraz terenów zadrzewionych.

Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie północnej, zachodniej i południowej znajdują się tereny niezabudowane, w tym porośnięte przez drzewa i krzewy.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru objętego projektem mpzp, w tym likwidacja roślinności niskiej oraz ewentualnie usunięcie części zasobu drzew, nie pozbawi ptaków dostępu do siedlisk dogodnych dla bytowania w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym.

Należy wskazać, że w granicach obszaru opracowania nie ma szczególnie atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ptaków. Stwierdzona roślinność niska porastająca powierzchnię ziemi i ze względu na skład gatunkowy, nie stanowi szczególnie atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ptaków.

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach nie stwierdzono gniazd ptaków.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonych terenów elementarnych może wiązać się z ewentualną koniecznością wycinki drzew. W związku z tym, w przypadku wystąpienia takiej sytuacji, w odniesieniu do ptaków wskazane będzie wystąpienie z wnioskiem o odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, w przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie przewiduje się zagrożeń dla stwierdzonych gatunków ptaków, ich liczebności i różnorodności gatunkowej.

Należy wskazać, że względem obszaru objętego projektem mpzp i w odniesieniu do ptaków, o wiele cenniejszymi terenami jest zespół jezior Czajcze, Domysłowskie, Żółwińskie, Kołczewo, które łączy ciek wodny Żółwińska Struga.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze w żaden sposób nie wiąże się z ingerencją w wyżej wymienione jeziora i w ich strefy brzegowe, jak też w ciek wodny Żółwińska Struga.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 80 m od najbliższego jeziora Żółwińskiego.

Pomiędzy obszarem objętym projektem mpzp i brzegiem Jeziora Żółwińskiego znajdują się:

- działka nr 51, która jest użytkowana jako droga dojazdowa o nawierzchni gruntowej,
- działki nr 46/1 i 46/2, które od strony obszaru objętego projektem mpzp są ogrodzone płotem z siatki, w części są porośnięte przez drzewa.

W związku z powyższym, obszar objęty projektem mpzp nie ma żadnych powiązań funkcjonalnych z Jeziorem Żółwińskim, w tym w zakresie np. jego rekreacyjnego użytkowania.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie ingeruje w jezioro Żółwińskie i obszar objęty projektem mpzp nie posiada połączeń funkcjonalnych z tym jeziorem.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z żadnymi potencjalnymi oddziaływaniami na ptaki związane siedliskowo z jeziorem Żółwińskim i nie stanowi dla nich zagrożenia.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Nie stwierdzono gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

Należy wskazać, że granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono. Nie ma tam również terenów podmokłych, terenów z trwałymi lub okresowymi zastoiskami wody, ani też nie ma tam szuwarowisk, których obszar opracowania nie dzieli.

1) Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

2) Efekt bariery

Efekt bariery - proces fragmentacji naturalnego środowiska ma trzy wyraźne składniki: zmniejszanie powierzchni obszarów naturalnych lub zbliżonych do naturalnych (w skali globu, kontynentu); zmniejszanie wielkości poszczególnych zachowanych płatów obszarów naturalnych lub zbliżonych do naturalnych; wzrastanie izolacji obszarów naturalnych lub zbliżonych do naturalnych (od innych im podobnych).

Efekt bariery powoduje ograniczanie obszarów naturalnego środowiska, a przez to przestrzeni dla „dzikich” roślin i zwierząt, zmniejszanie liczebności osobników poszczególnych gatunków, a nawet wymieranie wielu gatunków; spadek różnorodności biologicznej na bardzo wielu obszarach.

Bariera ekologiczna - czynniki ekologiczne uniemożliwiające roślinom i zwierzętom zasiedlanie obszarów poza ich zasięgiem naturalnym, zaś człowiekowi prowadzenie określonej działalności gospodarczej.

Realizacja ustaleń projektu mpzp, w tym ze względu na lokalizację wyznaczonego obszaru, nie wiąże się z powstaniem wyżej wymienionych cech efektu bariery i bariery ekologicznej.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym, obszar opracowania nie jest zlokalizowany w krajobrazie otwartym, nie graniczy i nie sąsiaduje z użytkowanymi rolniczo gruntami ornymi, łąkami i pastwiskami, których również nie dzieli. Nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – teren otwarty.

Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, których również nie dzieli.

W związku z powyższym można stwierdzić, że obszar opracowania nie powinien być zlokalizowany w miejscu mającym istotne znaczenie dla przemieszczania się ptaków.

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania nie będzie obiektów i budowli mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery, w tym w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska, np. na żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Ze względu na ustaloną wysokość, w granicach obszaru objętego projektem mpzp zostanie zrealizowana zabudowa niska, nie stwarzająca zagrożenia dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery. Na elewacjach planowanej zabudowy nie będzie dużych przeszkleń, mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków w zakresie rozbijania się.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej - max. 8,5 m.

W związku z powyższym, na wyznaczonym obszarze jest planowana realizacja zabudowy niskiej, nie stwarzającej potencjalnego zagrożenia dla ptaków w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska, np. na żerowiska, lęgowiska, noclegowiska, w tym w zakresie efektu bariery.

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach wyznaczonego obszaru nie będą realizowane tzw. dominanty wysokościowe - przykładem współczesnych dominant wysokościowych mogą być np.: obiekty przemysłowe, kominy fabryczne, obiekty infrastruktury technicznej, chłodnie, wieżowce, elektrownie wiatrowe.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na ptaki w zakresie efektu bariery.

6.1.2. Chiropterofauna.

Na obszarze objętym projektem mpzp oraz przy jego granicach nie ma takich istotnych antropogenicznych siedlisk dla nietoperzy, jak schrony, jaskinie, opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma terenów pokrytych budynkami i tym samym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla nietoperzy, jak: chemizacja rolnictwa, niszczenie schronień, niepokojenie w kryjówkach (dotyczy to zwłaszcza zimowisk, jak np. stare fortyfikacje czy jaskinie, budynki).

Realizacja ustaleń projektu mpzp w zakresie ewentualnego usunięcia drzew, może wystąpić w granicach wyznaczonych terenów elementarnych 3KR i 2ML. Obserwacje

drzew przeprowadzano pod kątem możliwości istnienia takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy, jak: dziuple i szczeliny w pniach oraz ostające duże płyty kory. W granicach obszaru opracowania, tj. na istniejących drzewach, w tym ewentualnie mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie stwierdzono wyżej wymienionych potencjalnych siedlisk dla nietoperzy. Nie ma tam drzew o grubych pniach, zapewniających dobrą izolację termiczną i tym samym mogących stanowić potencjalne zimowe schronienia dla nietoperzy. Należy zaznaczyć, że poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie zachodniej, północnej i południowo-zachodniej znajdują się rozległe tereny niezabudowane i zadrzewione. W związku z tym ewentualna likwidacja niewielkiego zasobu drzew z obszaru objętego projektem mpzp nie pozbawi nietoperzy dostępu do siedlisk dogodnych dla bytowania w poszczególnych okresach roku, w tym np. w okresie żerowania i nocowania.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ustala się możliwości realizacji infrastruktury mogącej stwarzać zagrożenie dla nietoperzy w zakresie efektu bariery i śmiertelności. Zabudowa, która zostanie zrealizowana w związku z ustaleniami projektu mpzp, będzie zabudową niską (do 8,5 m wysokości), niestanowiącą potencjalnego zagrożenia dla nietoperzy, w tym w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na nietoperze.

6.1.3. Ichtyofauna.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich siedlisk dla ryb.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań realizacji ustaleń projektu mpzp na ichtyofaunę.

6.1.4. Bezkręgowce.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków bezkręgowców podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022, poz. 2380).

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i w przy jego granicach odnotowywano pospolite bezkręgowce.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, zachodniej, południowej oraz wschodniej znajdują się niezabudowane, w tym zadrzewione grunty, na które stwierdzone gatunki bezkręgowców ewentualnie będą mogły się przenieść.

W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa wg projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na bezkręgowce.

6.1.5. Płazy.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i ich przemieszczania się.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, trwałych i okresowych rozlewisk wody. W związku z tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dla płazów, w tym w okresie rozrodu.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany pomiędzy ciekami i zbiornikami wodnymi oraz terenami podmokłymi, których również nie dzieli.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na płazy.

6.1.6. Gady.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się. W tym nie ma tam siedlisk dogodnych dla bytowania takiej fauny.

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na gady.

6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).

Obszar objęty projektem mpzp nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ssaków. Obejmuje on niezabudowane i nieużytkowane grunty orne, które są porośnięte przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ssaków. W tym te grunty orne nie są objęte żadnymi zabiegami związanymi z gospodarką rolną, w tym z uprawą roślin.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach odnotowano przemieszczanie się oraz ślady bytowania ssaków związanych głównie z otwartymi i niezabudowanymi terenami, jak sarna europejska, dzik, zajęć szarak.

Wyżej wymienione ssaki są gatunkami łownymi (Ł) z okresem ochronnym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023 r., poz. 2454).

Wszystkie wyżej wymienione gatunki ssaków należą do szeroko rozpowszechnionych, niezagrożonych wyginięciem.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp znajdują się rozległe i niezabudowane tereny, w tym tereny zadrzewione. W związku z powyższym, zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, nie będzie wiązała się z istotnym uszczupleniem terenów dogodnych dla żerowania i przemieszczania się wyżej wymienionych gatunków ssaków, jak też innych gatunków w przypadku ich pojawiania się. Nie wiąże się z utratą siedlisk i ich fragmentacją, warunkujących ochronę liczebności jakiegokolwiek gatunku ssaka. Również nie wiąże się z izolacją populacji ssaków w rejonie lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego lokalizację, nie wiąże się z powstawaniem barier mogących uniemożliwiać lub utrudniać przemieszczanie się ssaków na siedliska dogodne w poszczególnych okresach roku, jak np. żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na ssaki.

6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.

Na etapie wykonywania niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp stwierdzono, że przy granicach obszaru opracowania nie ma przedsięwzięć i zagospodarowania, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp, mogłaby się istotnie kumulować w zakresie oddziaływania na faunę, jak też jej przemieszczanie się.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar objęty projektem mpzp jest niezabudowany, nie ma tam budynków, ani też naziemnych budowli. W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane jako orne (R), które nie są objęte żadnymi działaniami

związanymi z gospodarką rolną, w tym uprawą roślin użytkowych. Grunty te są porośnięte przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ptaków i ssaków.

Należy zaznaczyć, że na obszarze objętym projektem mpzp jest planowana zabudowa niska, o wysokości max. do 8,5 m. W związku z tym, wysokość takiej zabudowy nie przekroczy wysokości najwyższych drzew rosnących w granicach obszaru objętego projektem mpzp i poza jego granicami. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, na wyznaczonych terenach elementarnych nie będą realizowane dominanty przestrzenne i wysokościowe, w tym np. napowietrzne linie elektroenergetyczne.

Przy granicach obszaru opracowania nie ma budynków i budowli, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp mogłaby się kumulować w zakresie oddziaływania na faunę i jej przemieszczanie się, w tym w zakresie efektu bariery.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla fauny wodno-błotnej, których również nie dzieli.

Obszar opracowania nie jest lokalizowany w krajobrazie otwartym, nie dzieli użytkowanych rolniczo gruntów ornych, łąk i pastwisk i w związku z tym takich siedlisk atrakcyjnych dla zwierząt w trakcie przemieszczania się i np. żerowania.

Obszar opracowania nie graniczy z lasami, nie jest zlokalizowany w strefie ektonowej na granicy las – teren otwarty, która ma znaczenie dla przemieszczania się fauny, w tym po powierzchni ziemi oraz dla ochrony jej różnorodności gatunkowej.

W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego lokalizację, nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych na faunę, mogących skutkować ograniczeniem zasięgu przepływu genów i tym samym zmienności genetycznej lokalnych populacji zwierząt. Nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie poniższych oddziaływań:

- degradacja jakości środowiska,
- utrata siedlisk warunkujących ochronę liczebności i różnorodności gatunkowej,
- izolacja populacji.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, zachodniej, południowej i wschodniej znajdują się niezabudowane tereny, w tym w części porośnięte przez drzewa i krzewy. W związku z tym znajdują się tam tereny dogodne dla bytowania i przemieszczania się zwierząt po powierzchni ziemi, jak też dla ptaków i nietoperzy.

Ustalenia projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru wskazują, że nie będzie tam realizowana zabudowa mogąca oddziaływać negatywnie na ptaki i nietoperze w zakresie efektu bariery. Bezpośrednio poza granicami obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp nie ma terenów zabudowanych, zakładów lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć mogących przyczyniać się, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych, do negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym, tj. powodować jego ubożenie w gatunki flory i fauny, jak też stwarzać bariery dla wymiany genów.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na faunę w zakresie efektu skumulowanego.

6.1.9. Dane o lokalizacji wydzielen stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma żerowisk

o odpowiedniej strukturze oraz zasobności pokarmowej, rzutujących na obecność wielu gatunków ptaków na danym obszarze, tj. nie ma tam pól charakteryzujących się znacznym rozdrobnieniem, mozaikowością upraw i dużą ilością miedzi. Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w otwartym krajobrazie rolniczym, tj. w krajobrazie z dominacją użytkowanych rolniczo gruntów ornych, łąk i pastwisk.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, trwałych lub okresowych rozlewisk wody, szuwarowisk, a więc takich siedlisk dla fauny wodno-błotnej, której tam nie stwierdzono.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk, rozlewisk wody i w związku z tym takich siedlisk atrakcyjnych dla fauny wodno-błotnej w poszczególnych okresach roku.

Obszar objęty projektem mpzp nie graniczy z lasami, nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – inny ekosystem.

W związku z powyższym, na obszarze objętym projektem mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie ma terenów szczególnie atrakcyjnych dla zwierząt i je zwabiających, w tym w okresie żerowania.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, zachodniej i południowej znajdują się tereny zadrzewione. W związku z rodzajem ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią zagrożenia dla zadrzewień poza granicami wyznaczonego obszaru, nie wystąpi obniżenie ich wartości jako siedlisk dla zwierząt, w tym ptaków i nietoperzy.

6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w dolinach rzecznych, nie graniczy i nie sąsiaduje z ciekami i zbiornikami wodnymi. Nie graniczy i nie sąsiaduje z przełęczami i mierzejami, których również nie dzieli.

Obszar opracowania nie graniczy z terenami podmokłymi, szuwarowiskami, których również nie ma w jego granicach oraz których nie dzieli

W związku z tym obszar opracowania nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku i dla ich koncentracji, tj. fauny związanej z siedliskami wodno-błotnymi.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z likwidacją lub uszczuplaniem siedlisk o szczególnym znaczeniu dla fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków związanych z takimi siedliskami.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp i po jego stronie zachodniej oraz w odległości ok. 80 m znajduje się Jezioro Żółwińskie, które stanowi siedlisko dla fauny związanej z wodami, w tym dla ptaków wodno – błotnych.

Pomiędzy obszarem objętym projektem mpzp i brzegiem Jeziora Żółwińskiego znajdują się:

- działka nr 51, która jest użytkowana jako droga o nawierzchni gruntowej,
- działki nr 46/1 i 46/2, które od strony obszaru objętego projektem mpzp są ogrodzone płotem z siatki, w części są porośnięte przez drzewa.

W związku z powyższym, obszar objęty projektem mpzp nie ma żadnych powiązań funkcjonalnych z Jezioro Żółwińskim, w tym w zakresie np. jego rekreacyjnego użytkowania.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w zakresie jego zabudowy w żaden sposób nie ingeruje w brzeg i wody Jeziora Żółwińskiego i tym samym nie wiąże się z żadnymi oddziaływaniami na faunę wykorzystującą siedliskowo to jezioro i na jej przemieszczanie się.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli takich terenów użytkowanych rolniczo, jak np. pola uprawne, łąki i pastwiska. W związku z tym nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie przemieszczania się np. na dogodne żerowiska czy miejsca koncentracji w okresach np. wiosennych i jesiennych migracji.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, zachodniej i południowej znajdują się tereny zadrzewione. W związku z rodzajem ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią zagrożenia dla zadrzewień poza granicami wyznaczonego obszaru, nie wystąpi obniżenie ich wartości jako siedlisk dla zwierząt, w tym np. ptaków i nietoperzy.

Obszar objęty projektem mpzp nie graniczy z lasami, nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – inny ekosystem, np. teren otwarty.

Obszar opracowania obejmuje grunty sklasyfikowane jako grunty orne, które w żaden sposób nie są użytkowane, w tym nie są wykorzystywane pod uprawę roślin. Są one porośnięte przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla zwierząt, w tym dla ptaków.

W związku z powyższym, w granicach obszaru opracowania nie ma bazy żerowiskowej zwabiającej zwierzęta w trakcie migracji na żerowiska.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich siedlisk mających znaczenie dla nietoperzy, jak: jaskinie, w tym opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk nietoperzy i ptaków, jak budynki.

6.2. Oddziaływanie na florę i mykobiotę.

6.2.1. Obszar opracowania.

1) Mykobiota

Na obszarze objętym projektem mpzp, w tym na istniejących tam drzewach oraz na powierzchni ziemi nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu w przedmiotowym zakresie.

2) Szata roślinna.

a) Drzewa

Na wschodnim i południowo – wschodnim skraju obszaru opracowania rosną następujące gatunki drzew: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Betula pendula* brzoza brodawkowata. Te drzewa nie podlegają ochronie gatunkowej, nie ma na nich podlegających ochronie gatunkowej mchów i grzybów.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1, realizacja ustaleń projektu mpzp może wiązać się z ewentualną koniecznością wycinki drzew, które znajdują się na wyznaczonych terenach elementarnych 3KR i 2ML.

Ewentualne usunięcie drzew mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp w granicach obszaru opracowania będzie możliwe po uzyskaniu decyzji administracyjnej od właściwego organu, zgodnie z art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

3) Pozostała flora

Obszar opracowania obejmuje grunty sklasyfikowane wg mapy ewidencyjnej jako użytki rolne - grunty orne klas bonitacyjnych RIVa i RV. Zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w 2023 r., znajdujące się w granicach obszaru opracowania grunty orne nie były w żaden sposób użytkowane rolniczo, tj. pod uprawę roślin użytkowych.

Poza miejscami zadrzewionymi, w roku 2023 pozostała część działki podlegała okresowemu przeorywaniu, ale nie w celu uprawy roślin użytkowych.

Teren jest tam porośnięty przez roślinność niską, która nie podlega ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Stwierdzone gatunki flory są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem. Ich siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania i w związku z tym zmiana jego użytkowania i zabudowa zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, nie będzie zagrożeniem dla stanu ich populacji, jak też różnorodności gatunkowej.

Ze względu na rodzaj, realizacja ustaleń projektu mpzp nie wpłynie negatywnie na zmiany stosunków wodnych poza obszarem opracowania, nie wystąpi osuszanie terenu. W związku z tym, nie wystąpią zagrożenia dla roślin i ich siedlisk poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo – wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58) oraz w granicach wyznaczonego terenu elementarnego 2ML i zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do projektu mpzp, tj. na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m² stwierdzono mech *Polytrichum commune* płożnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Mech płożnik pospolity jest gatunkiem pospolitym, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu, nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

W przypadku zmiany użytkowania terenu mogącej skutkować likwidacją siedlisk wyżej wymienionego gatunku mchu, konieczne będzie wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową (umyślnego niszczenia, niszczenia siedlisk gatunków), zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

6.2.3. Siedliska przyrodnicze.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze objętym projektem mpzp istniejąca flora, w tym drzewa, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin, na obszarze objętym projektem mpzp i bezpośrednio przy jego granicach nie są wykazywane siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Najbliższe chronione siedlisko

przyrodnicze względem obszaru objętego projektem mpzp jest wykazywane po stronie zachodniej i w odległości ok. 80 m. Jest siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, obejmujące Jezioro Żółwińskie.

Należy zwrócić uwagę, że projekt mpzp w żaden sposób nie ingeruje w wody Jeziora Żółwińskiego, a obszar opracowania nie ma powiązań funkcjonalnych z jeziorem. Tereny bezpośrednio przyległe do jeziora są wyгородzone od sąsiedztwa obszaru opracowania, co przedstawiono na poniższym zdjęciu.



Fot. Obszar opracowania (działka 58 obręb Domysłów - z prawej strony zdjęcia) oraz tereny przyległe do Jeziora Żółwińskiego wraz z ogrodzeniem (z lewej strony zdjęcia).

Pomiędzy obszarem objętym projektem mpzp i brzegiem Jeziora Żółwińskiego znajdują się:

- działka nr 51, która jest użytkowana jako droga dojazdowa o nawierzchni gruntowej,
- działki nr 46/1 i 46/2, które od strony obszaru objętego projektem mpzp są ogrodzone płotem z siatki, w części są porośnięte przez drzewa.

W związku z powyższym, obszar objęty projektem mpzp nie ma żadnych powiązań funkcjonalnych z Jeziorem Żółwińskim, w tym w zakresie np. jego rekreacyjnego użytkowania.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie ingeruje w jezioro Żółwińskie i obszar objęty projektem mpzp nie posiada połączeń funkcjonalnych z tym jeziorem.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na chronione siedliska przyrodnicze, w tym na siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, które występuje w granicach Jeziora Żółwińskiego.

6.3. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Zgodnie z definicją zamieszczoną w Konwencji o różnorodności biologicznej, sporządzonej w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r., różnorodność biologiczna oznacza „różnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących, interalia, z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami”.

Oceniono, że ze względu na stan użytkowania, obszar opracowania nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności. Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma ekosystemów wodnych i mokradłowych, które są zaliczane do szczególnie wrażliwych na zagrożenia.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, trwałych lub okresowych rozlewisk wody i w związku z tym takich elementów środowiska przyrodniczego mających znaczenie dla ochrony bioróżnorodności.

Na obszarze objętym projektem mpzp, w tym na istniejących tam drzewach, nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma flory:

- rzadkiej i zagrożonej wyginięciem,
- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo-wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58) i na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m², stwierdzono mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wyżej wymieniony mech płonnik jest gatunkiem pospolitym, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu, nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Zgodnie z § 6.pkt.3.lit.b. projektu mpzp, na obszarze opracowania ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów. W związku z tym w przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie przewiduje się zagrożeń dla stwierdzonej roślinności i jej

różnorodności gatunkowej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono gatunków bezkręgowców podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022, poz. 2380), ani też szczątków chronionych gatunków bezkręgowców. siedliskami stwierdzonych gatunków bezkręgowców są również tereny poza granicami obszaru opracowania i w związku z tym zmiana jego użytkowania, w tym zabudowa zgodnie z projektem mpzp, nie będzie stanowiła dla nich zagrożenia, w tym dla różnorodności gatunkowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono płazów i gadów, w tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dogodnych dla bytowania takiej fauny w poszczególnych okresach roku, w okresie rozrodu.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano przemieszczanie się oraz ślady bytowania ssaków związanych głównie z otwartymi, niezabudowanymi terenami, jak sarna europejska, dzik, zając szarak. Te ssaki są zaliczane do pospolitych i niezagrażonych wyginięciem. Poza granicami obszaru opracowania, w tym np. po jego stronie północnej i południowej znajdują się tereny niezabudowane i dogodne dla przemieszczania się tych ssaków. W związku z tym zmiana użytkowania obszaru opracowania, w tym jego zabudowa zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla liczebności tych ssaków.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych w granicach obszaru opracowania i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Należy wskazać, że granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk, czyli takich siedlisk dla fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków związanych ze środowiskiem wodnym.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich terenów mogących zwabiać zwierzęta, w tym ptaki i szczególnie w okresie żerowania, jak użytkowane rolniczo grunty orne, łąki i pastwiska.

Obszar objęty projektem mpzp nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla zwierząt, w tym dla ptaków. Jest on porośnięty przez roślinność niską, która ze względu na skład gatunkowy nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla zwierząt, w tym dla ptaków.

Obszar opracowania nie dzieli: użytkowanych rolniczo gruntów ornych oraz łąk i pastwisk, terenów podmokłych, cieków i zbiorników wodnych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego lokalizację, nie spowoduje negatywnego wpływu na przemieszczanie się zwierząt na dogodne siedliska w rejonie jego lokalizacji.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla bioróżnorodności, jak:

- całkowite wyginięcie gatunku na danym obszarze, co może również spowodować znaczące zmniejszenie się jego zasięgu w skali regionu biogeograficznego lub kontynentu,
- nagła lub stopniowa śmierć wielu osobników danego gatunku, co będzie skutkować dużymi zakłóceniami w funkcjonowaniu populacji,

- zmniejszenie się liczby gatunków danej grupy zwierząt czy roślin na danym obszarze, a więc zmniejszenia się jego różnorodności biologicznej,
- spadek liczebności populacji określonego gatunku lub utrzymywanie się jego populacji w stanie oddalonym od optymalnego.

Nie wiąże się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny, flory i bioróżnorodności, jak:

- zmiany klimatu,
- wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń, stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną.

6.4. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne (w tym proponowane) formy ochrony przyrody.

6.4.1. Obszary Natura 2000.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

1) Siedliska przyrodnicze

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019) (Dz. U. z 2021 r., poz. 2418). Wykaz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, jest przedstawiony w załączniku nr 3 do wyżej przywołanego rozporządzenia.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z informacjami wykazanymi w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującej Gminę Wolin, w granicach obszaru opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie są wykazane chronione siedliska przyrodnicze. Najbliższe chronione siedliska przyrodnicze względem obszaru opracowania są wykazywane w odległości ok. 80 m (jezioro Żółwińskie) od obszaru opracowania: siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Obwieszczeniem z dnia 16 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przyjął tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Siedlisko przyrodnicze 3150.

Poniżej przedstawia się potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu mpzp na Parametr/wskaźnik stanu ochrony dla siedliska przyrodniczego 3150.

a) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Powierzchnia siedliska.

Cel ochrony: Utrzymanie stabilnej powierzchni 270 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Uwagi: Źródło danych: dokumentacja PZO (2018-2019), operaty szczegółowe WPN (2013).

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi zajmowanie, likwidacja lub uszczuplenie powierzchni siedliska przyrodniczego 3150. Nie wystąpi żadna ingerencja w misę jeziora Żółwińskiego i w jego strefę brzegową i tym samym w chronione siedlisko przyrodnicze 3150.

Obszar objęty projektem mpzp nie posiada połączeń funkcjonalnych z jeziorem, w granicach którego jest wykazane siedlisko przyrodnicze 3150.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

Pomiędzy obszarem objętym projektem mpzp i brzegiem jeziora Żółwińskiego znajdują się:

- działka nr 51, która jest użytkowana jako droga dojazdowa o nawierzchni gruntowej,
- działki nr 46/1 i 46/2, które od strony obszaru objętego projektem mpzp są ogrodzone płotem z siatki, w części są porośnięte przez drzewa.

W związku z powyższym, obszar objęty projektem mpzp nie ma żadnych powiązań funkcjonalnych z Jeziorem Żółwińskim, w tym w zakresie np. jego rekreacyjnego użytkowania.

b) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk.

Cel ochrony: Występuje naturalna różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Udział pleustofitów w jeziorach do 25% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi zajmowanie, likwidacja lub uszczuplenie powierzchni siedliska przyrodniczego 3150. Nie wystąpi żadna ingerencja w misę jeziora Żółwińskiego i tym samym w zbiorowiska roślinne w granicach chronionego siedliska przyrodniczego 3150.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie spowoduje żadnych zmian w składzie gatunkowym zbiorowisk roślinnych identyfikujących chronione siedlisko przyrodnicze 3150 w granicach jeziora Żółwińskiego.

Zgodnie z § 6 pkt 3 lit. b projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

c) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Gatunki wskazujące na degenerację siedliska.

Cel ochrony: Brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się obecność *Elodea canadensis* (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Zgodnie z § 6 pkt 3 lit. b projektu mpzp, w granicach obszaru wskazanego na Załączniku Nr 1 ustala się zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

d) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Barwa wody.

Cel ochrony: Barwa słabo zielona do zielonej, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta (U1 – FV). Utrzymanie obecnych ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Żółwińskiego. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

e) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne).

Cel ochrony: Przewodność < 600 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (FV). Utrzymanie obecnych ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Żółwińskiego. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

g) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Przezroczystość wody.

Cel ochrony: Widzialność krążka Secchiego > 1m (U1-FV). Utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Żółwińskiego. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

h) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Odczyn wody.

Cel ochrony: pH 6,5 – 9 (U1-FV). Utrzymanie obecnych ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.

Uwagi: zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Żółwińskiego. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana

z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na barwę wody w jeziorze.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

i) Parametr/wskaźnik stanu ochrony: Ogólny cel ochrony.

Cel ochrony: Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1).

Uwagi: Siedlisko reprezentowane w obszarze przez 1 podtyp - jeziora eutroficzne. Obecna ocena siedliska to U1/U2 na co decydujący wpływ miały obniżone oceny wskaźnika przezroczystości. Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie lub podniesienie aktualnego stanu wskaźników. Niemożliwe jest osiągnięcie właściwego stanu (FV) ze względu na obniżone oceny wskaźnika przezroczystości.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ingerencją w strefę brzegową ani wody jeziora Żółwińskiego i tym samym w chronione siedlisko przyrodnicze 3150. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z odprowadzaniem do jeziora wód opadowych, ścieków, ani żadnych innych substancji mogących wpłynąć na przezroczystość wody w granicach jeziora Żółwińskiego i tym samym w granicach chronionego siedliska przyrodniczego 3150.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w powyższym zakresie.

2) Fauna

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk, które są wymienione w Załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019).

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, tj. dla foki szarej, kumaka nizinnego, minoga morskiego, morświna, paprosza, skójki gruboskorupowej, traszki grzebieniastej, wydry, których tam nie stwierdzono.

Na wschodnim i południowo-wschodnim skraju obszaru opracowania rosną następujące gatunki drzew: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Betula pendula* brzoza brodawkowata.

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019), w obszarze Natura 2000 przedmiotami ochrony są: pachnica dębowa (*Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*)) i kozioróg dębosz (*Cerambyx cederi*).

Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*)).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380), pachnica dębowa podlega ścisłej ochronie gatunkowej.

Zgodnie z Monitorowaniem gatunków i siedlisk przyrodniczych Państwowy Monitoring Środowiska / Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, głównym miejscem występowania pachnicy w Polsce są krajobrazy kulturowe - przede wszystkim zadrzewienia przydrożne, ale także parki i cmentarze, sady, zadrzewienia w obrębie łąk i pastwisk. W Polsce północnej przeszło 90% zasiedlonych drzew rośnie w alejach i szpalerach przydrożnych.

Pachnica dębowa zasiedla dziuplaste, lecz wciąż żywe i stojące drzewa. Z reguły dziuple odpowiednie do zasiedlenia przez pachnicę dębową tworzą się w pniach drzew o pierśnicy powyżej 100 cm, jednak niekiedy zasiedlane są również cieńsze okazy drzew (nawet o pierśnicy 25 cm).

Zarówno osobniki dorosłe jak i larwy są związane z martwym drewnem, szczególnie z różnego rodzaju próchnowiskami w dziuplach lub pęknięciach drzew.

W związku z powyższym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie występują zadrzewienia przydrożne, parki i cmentarze, sady, zadrzewienia w obrębie łąk i pastwisk i w związku z tym takie potencjalne siedliska dla pachnicy dębowej.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na wschodnim i południowo – wschodnim skraju obszaru opracowania rosną następujące gatunki drzew: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Betula pendula* brzoza brodawkowata.

W roku 2023 i w trakcie przeprowadzanych prac terenowych dokonano oceny wyżej wymienionych drzew pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk pachnicy dębowej.

Oceniono, że rosnące na wschodnim i południowo – wschodnim skraju obszaru opracowania drzewa gatunków: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Betula pendula* brzoza brodawkowata są w dobrym stanie zdrowotnym. Nie ma na nich dziupli ani też takich potencjalnych siedlisk dla pachnicy dębowej, jak próchnowiska w dziuplach lub pęknięciach drzew.

W związku z powyższym, ewentualne usunięcie wyżej wymienionych drzew mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp nie będzie wiązało się z potencjalnymi oddziaływaniami na pachnicę dębową jak też na jej potencjalne siedliska.

Kozioróg dębosz (*Cerambyx cedio*).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380), kozioróg dębosz podlega ścisłej ochronie gatunkowej.

Pierwotnymi środowiskami występowania kozioroga dębosa są drzewostany leśne o dużym udziale dębów szypułkowych i luźnym zwarcie, bez gęstego podrostu i podszytu, rosnące na siedliskach łąkowych i grądowych w dolinach rzek i ich strefach krawędziowych. W środowiskach tych chrząszcze najczęściej opanowują osłabione, senilne drzewa o grubej, spękanej korowinie, rosnące w miejscach odsłoniętych na obrzeżach lub w lukach drzewostanów, rzadziej w ich głębi; drzewa o cienkiej i gładkiej korowinie są omijane.

Obecnie w Polsce kozioroga dębosa najczęściej spotyka się w środowiskach zastępczych pochodzenia antropogenicznego: na dębach rosnących pojedynczo lub w małych skupiskach w parkach, na ekstensywnie użytkowanych łąkach w dolinach rzecznych, a także w przydrożnych alejach i na groblach. Można uznać, że środowiska te pełnią funkcję rezerwuarów dla metapopulacji kozioroga dębosa.

W związku z powyższym, w granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma wyżej wymienionych siedlisk dla kozioroga dębosa.

W roku 2023 i w trakcie przeprowadzanych prac terenowych dokonano oceny drzew rosnących w granicach obszaru opracowania pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk pachnicy dębowej.

Oceniono, że rosnące na wschodnim i południowo-wschodnim skraju obszaru opracowania drzewa gatunków: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Betula pendula* brzoza brodawkowata są w dobrym stanie zdrowotnym.

Na wyżej wymienionych drzewach nie występują takie objawy chorobowe mogące świadczyć o występowaniu kozioroga dębosza, jak suchoczuby, usychające konary, opadające płaty kory.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie występują drzewa gatunku dąb szypułkowy i w związku z tym takie potencjalne siedliska dla kozioroga dębosza.

W związku z powyższym, ewentualne usunięcie wyżej wymienionych drzew mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie będzie wiązało się z potencjalnymi oddziaływaniami na kozioroga dębosza, jak też na jego potencjalne siedliska.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie przewiduje się zagrożeń dla fauny stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

3) Oddziaływanie na integralność i spójność obszaru Natura 2000

Pod pojęciem integralności obszaru należy rozumieć utrzymywanie się właściwego stanu ochrony tych siedlisk przyrodniczych, populacji roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla ochrony których obszar został wyznaczony. Na integralność obszaru składa się także zachowanie struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt. Obszar zachowujący integralność to taki, który charakteryzuje się właściwym (dobrym) stanem ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, zgodnym z celami ochrony obszaru, oraz dużymi możliwościami samoregulacyjnymi, czyli wykazuje dużą odporność i zdolności regeneracyjne i nie wymaga dużego wsparcia z zewnątrz.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Zgodnie z przewodnikiem „Zarządzanie obszarami Natura 2000”, nie stanowią naruszenia integralności terenu działania wpływające na teren wyłącznie w sposób wizualny bądź takie, które oddziałują tylko na gatunki i typy siedlisk inne niż te wymienione w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, ani też ich potencjalnych siedlisk.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019.

Na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt

będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, jak też na jego integralność i spójność.

6.4.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 0,7 km od otuliny Wolińskiego Parku Narodowego i ok. 1,1 km od granic Wolińskiego Parku Narodowego.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody otulina nie jest formą ochrony przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt 14 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina jest to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpią oddziaływania na Woliński Park Narodowy i cele ochrony w jego granicach. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach wyznaczonego obszaru nie będą realizowane przedsięwzięcia mogące oddziaływać na środowisko przyrodnicze Wolińskiego Parku Narodowego, tj. na florę i faunę oraz siedliska przyrodnicze. Również nie wystąpią zagrożenia dla flory i fauny oraz jej siedlisk w granicach otuliny Wolińskiego Parku Narodowego.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpi naruszenie zakazów, o których mowa w § 5 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 stycznia 1996 r. w sprawie Wolińskiego Parku Narodowego (Dz.U. z 1996 r. nr 4, poz. 30), zabraniających:

- 1) polowania, chwytania, płoszenia i zabijania dziko żyjących zwierząt, zbierania poroży zwierzyny płowej, niszczenia nor i legowisk zwierzęcych, mrowisk, gniazd ptasich i wybierania jaj,
- 2) wędkowania poza miejscami do tego wyznaczonymi,
- 3) pozyskiwania, niszczenia lub uszkodzania drzew albo innych roślin,
- 4) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, zanieczyszczania wód i gleby oraz powietrza,
- 5) zmiany stosunków wodnych,
- 6) wydobywania skał, minerałów, torfu i bursztynu,
- 7) niszczenia gleby,
- 8) palenia tytoniu, palenia ognisk oraz biwakowania poza miejscami do tego wyznaczonymi,
- 9) stosowania środków chemicznych w gospodarce rolnej, leśnej, zadrzewieniowej i łowieckiej,
- 10) prowadzenia działalności handlowej poza miejscami do tego wyznaczonymi,
- 11) zbioru dziko rosnących roślin albo ich części, w szczególności owoców i grzybów,
- 12) ruchu pojazdów poza drogami do tego wyznaczonymi,
- 13) ruchu pieszego poza szlakami do tego wyznaczonymi,
- 14) umieszczania bez zgody dyrektora Parku tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków nie związanych z ochroną przyrody, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa oraz znaków i urządzeń związanych z ochroną granicy państwowej,
- 15) zakłócania ciszy,
- 16) uprawiania sportów motorowodnych,
- 17) żeglugi pasażerskiej i towarowej,
- 18) używania motolotni, lotni i spadolotni bez zgody dyrektora Parku,
- 19) wykonywania lotów cywilnymi statkami powietrznymi poniżej 2000 m wysokości względnej, z wyjątkiem lotów patrolowych i interwencyjnych statków powietrznych Lasów Państwowych, Państwowej Straży Pożarnej, Urzędu Morskiego.

Nie wystąpią również negatywne oddziaływania na stan użytkowania gruntów i stosunki wodne w granicach otuliny i w granicach Wolińskiego Parku Narodowego.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na Woliński Park Narodowy.

Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 4,3 km od rezerwatu przyrody Łuniewo, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 maja 2016r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łuniewo” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2128). Ze względu na oddalenie i rodzaj, realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru w żaden sposób nie będzie oddziaływała na cele ochrony w rezerwacie przyrody, które są określone w § 3. Wyżej przywołanego zarządzenia.

6.4.3. Proponowane formy ochrony przyrody

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody. Ze względu na oddalenie, nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w proponowanych formach ochrony przyrody w gminie Wolin, które są wykazane w Inwentaryzacji Przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

6.5. Oddziaływanie na ludzi.

W projekcie planu zawarto szereg zapisów ograniczających potencjalny wpływ jego ustaleń na ludzi. Do najistotniejszych należy zaliczyć:

- zapisy § 6 pkt 1 lit. a zakazujące lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zapisy § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,
- zapis § 10 ust. 8, który w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenu, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji mogących mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi, takich jak emisje o charakterze przemysłowym (hałas, pole elektromagnetyczne, czy też emisja gazów i pyłów do powietrza).

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi.

6.6. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na obszarze opracowania nie ma wód powierzchniowych, tj. zbiorników wodnych takich jak np. jeziora, stawy oraz cieków takich jak np. rzeki, strumienie, strugi, potoki, czy też kanały lub rowy.

Projekt planu w:

- § 6 pkt 1 lit. a zakazuje lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- § 6 pkt 1 lit. b zakazuje zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych,
- § 6 pkt 1 lit. c nakazuje uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 5 pkt 3;
- § 6 pkt 1 lit. d zakazuje lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków,
- § 6 pkt 3 lit. a tiret pierwsze ustala realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- § 6 pkt 4 zawiera zapis wskazujący, że obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW,
- § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:
 - 1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;
 - 2) parametry projektowanej sieci - \varnothing 40 mm;
 - 3) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;
 - 4) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;
- § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych:
 - 1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:
 - a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;
 - b) z dróg wewnętrznych - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - 2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001035569 Lewińska Struga, w granicach której znajduje się obszar objęty projektem mpzp znajduje się w złym stanie, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego dla tej JCWP została określona jako zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować istotnych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga, tj.:

- zidentyfikowanych presji znaczących:
 - BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii),

- FIZ (na elementy fizykochemiczne),
- OCH (na obszary chronione),
- presji troficznych:
 - źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe),
 Ustalenia projektu planu wprowadzają stosowne regulacje w przedmiotowym zakresie, tj. § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych a w § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje wystąpienia wskazanych wyżej presji.
- presji hydromorfologicznych:
 - prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg,
 Ustalenia projektu planu nie dopuszczają do realizacji i nie będą przyczyną wskazanych wyżej presji.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na osiągnięcie celu środowiskowego dla JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga, tj.:

- stan/potencjał ekologiczny:
 - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; ,
- stan chemiczny:
 - dobry stan chemiczny,

w tym celów dla obszarów chronionych:

- obszar Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019:
 - Cel środowiskowy dla obszaru: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 1130, 1210, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0; gatunki: *Alosa fallax*, *Petromyzon marinus*, *Bombina bombina*, *Triturus cristatus*, *Halichoerus grypus*, *Lutra lutra*, *Phocoena phocoena*, *Unio crassus*.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że realizacja ustaleń planu nie będzie kolidować z celami środowiskowymi zawartymi w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

Realizacja ustaleń projektu planu nie stanowi zagrożenia dla stref ochronnych ujęć wód.

Realizacja ustaleń planu nie skutkuje zagrożeniami dla stosunków wodnych poza granicami obszaru opracowania.

W związku z tym, że dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie wskazane w § 6 pkt 4 projektu planu, nie przewiduje się możliwości wystąpienia wpływu na zasoby Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin.

Powyższe zapisy w sposób istotny ograniczają możliwość oddziaływania ustaleń planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Należy mieć na uwadze, że jednym z głównych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych jest rolnictwo. Główne źródła związków biogenych (azot, fosfor) to hodowla zwierząt (bydło, trzoda chlewna, drób) oraz niewłaściwe

przechowywanie nawozów organicznych i często nieprawidłowe nawożenie pól nawozami organicznymi i mineralnymi. Znaczący wpływ na jakość wód mogą wywierać także zrzuty ze stawów rybnych. Potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód może być również sukcesywne uwalnianie azotu i fosforu w wyniku postępującej mineralizacji torfu na odwodnionych torfowiskach (KZGW 2010). Liczącym się źródłem zanieczyszczeń wód są również niekontrolowane zrzuty ścieków bytowych z małych osad oraz pojedynczych zabudowań, np. nieszczelne zbiorniki bezodpływowe, nieczynne studnie kopane, wykorzystywane jako odbiorniki ścieków i odpadów (KZGW 2010).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpią wskazane powyżej zagrożenia dla wód. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie wystąpią również zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne.

6.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat.

W projekcie planu zawarto szereg zapisów ograniczających potencjalny wpływ jego ustaleń na powietrze, tj.:

- zapisy § 6 pkt 1 lit. a zakazujące lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zapisy § 6 pkt 2 lit. a tiret trzecie wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,
- zapis § 10 ust. 8, który w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenów, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji gazów i pyłów do powietrza, w tym źródła emisji o charakterze przemysłowym. Z tego powodu nie wystąpią zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego, w tym w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie związana z ponadnormatywną emisją do atmosfery pyłów i gazów, w tym substancji, o których mowa w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2065). Do wspomnianych substancji należą głównie chlorofluorowęglowodory (CFC), halony, wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC), wodorobromofluorowęglowodory (HBFC), bromochlorometan, itp. W przypadku realizacji ustaleń planu, nie wystąpią zagrożenia dla lasów, cieków i zbiorników wodnych oraz innych elementów środowiska przyrodniczego poza granicami, mającymi wpływ na warunki klimatyczne na terenie gminy Wolin.

Według definicji IPCC (Międzynarodowego Zespołu ds. Zmian Klimatu), do głównych składników zmian globalnych klimatu należą:

- zmiany wysokości temperatur,
- zmiany atmosferyczne (gazy cieplarniane, dwutlenek węgla, metan, ozon, podtlenek azotu).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie prognozuje się wystąpienia takich zmian. Nie wystąpią oddziaływania mogące przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, a szczególnie opadów, silnych wiatrów, ociepleń, burz itp.

Mając powyższe na uwadze nie prognozuje się, wpływu realizacji ustaleń projektu planu na jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat.

6.8. Krajobraz.

Zgodnie z definicją podaną przez Europejską Konwencję Krajobrazową, krajobraz to obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich (Council of Europe 2000).

W ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku, w art. 5 pkt 23, walory krajobrazowe zostały określone, jako "wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nim rzeźba terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka".

Obszar cenny przyrodniczo można określić, jako: „ściśle zdefiniowaną przestrzeń geograficzną, uznaną formalnie, przeznaczoną do ochrony i zarządzaną poprzez środki prawne lub też inne efektywne środki dla osiągnięcia długoterminowych celów w zakresie ochrony przyrody, wraz z występującymi tam usługami (oraz dobrami), ekosystemowymi i walorami kulturowymi” [Dudley 2008].

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza istniejącymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony krajobrazu, które są wykazane w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Wolin.

Ze względu na niewielką skalę zajętości terenu (obszar planu, o łącznej powierzchni 1,21 ha), realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie będzie wiązała się z istotnymi zmianami w krajobrazie.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ma elementów środowiska przyrodniczego o kluczowym oddziaływaniu na krajobraz, w tym szczególnie nie ma tam lasów, cieków i zbiorników wodnych, gruntów użytkowanych jako łąki i pastwiska. Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w otwartym krajobrazie.

Obszar objęty projektem mpzp jest prawie płaski, w jego granicach nie ma form geologicznych oddziałujących na krajobraz, w tym nie ma tam pagórów i dolinek. Obszar opracowania wznosi się delikatnie z kierunku wschodniego (od ok. 6 m n.p.m.) do centralnej części działki nr 58 (ok. 7 m n.p.m.) i następnie również delikatnie obniża się w kierunku zachodnim (do ok. 6 m n.p.m.).

Obszar opracowania obejmuje nieużytkowane i niezabudowane grunty rolne, tj. grunty sklasyfikowane wg mapy ewidencyjnej jako grunty orne klas bonitacyjnych RIVa i RV.

Na przeważającej części obszaru opracowania nie ma drzew i krzewów i związku z tym takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz. Zgodnie ze stanem istniejącym, drzewa rosną przy wschodniej i południowo-wschodniej części obszaru opracowania. Przy czym ze względu na niewielki zasób, nie mają one istotnego wpływu na krajobraz na obszarze objętym projektem mpzp i poza jego granicami, tj. w zakresie widoczności.

Obszar opracowania jest porośnięty przez spontanicznie rozwijającą się roślinność niską, która nie ma istotnego wpływu na krajobraz.

Zgodnie z § 4 pkt 3 projektu mpzp, w granicach obszaru objętego planem nie wprowadza się ustaleń w zakresie obszarów krajobrazu priorytetowego, ze względu na brak występowania takich terenów, obszarów oraz obiektów.

W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp, zmiany w krajobrazie będą wynikały ze:

- zmiany użytkowania gruntów sklasyfikowanych jako grunty orne klas bonitacyjnych RIVa i RV,
- likwidacji roślinności niemającej istotnego wpływu na krajobraz,
- ewentualnego usunięcia drzew mogących kolidować z realizacją ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonych terenów elementarnych, tj. w zakresie zabudowy terenu,
- zabudowy terenu wg ustaleń projektu mpzp dla wyznaczonych terenów elementarnych.

Należy wskazać, że znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem mpzp grunty sklasyfikowane jako orne w żaden sposób nie są użytkowane rolniczo.

W projekcie planu zawarto zapisy ograniczające potencjalny wpływ realizacji ustaleń na krajobraz, tj.:

- zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit a i b projektu mpzp na obszarze planu ustala się ograniczenie ilości kolorów na ścianach budynków do trzech, z dopuszczeniem dodatkowego czwartego koloru jako uzupełniającego akcentu, np. głównego wejścia do budynku, wykusza oraz ograniczenie kolorów połaci dachowych do barw czerwonej, brązowej oraz grafitowej i ich pochodnych;
- zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 projektu mpzp dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ustala się wysokość zabudowy – max. 8,5 m;

W związku z powyższym, w granicach obszaru objętego projektem mpzp może zostać zrealizowana zabudowa niska, nieprzekraczająca wysokości zadrzewień poza jego granicami tj. po stronie północnej, zachodniej i południowej.

Zgodnie z kryterium określonym w § 8 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.), ze względu na ustaloną wysokość, zrealizowana zabudowa będzie się kwalifikowała do niskiej (do 8,5 m). Biorąc pod uwagę powyższe, w granicach wyznaczonych terenów elementarnych nie wystąpią istotne oddziaływania na osie i panoramy widokowe w zakresie dominanty wysokościowej.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany na:

- przedpolach ekspozycji – rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram;
- punktach widokowych - miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki.

Ze względu na ustaloną wysokość (max. 8,5 m), zrealizowana zabudowa na wyznaczonym obszarze nie stanie się dominantą wysokościową oraz nie wpłynie istotnie na osie i panoramy widokowe w rejonie lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp.

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane

krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują i nie będą realizowane takie elementy krajobrazu kulturowego, jak:

- dominanta przestrzenna – należy przez to rozumieć obiekt budowlany lub jego część wyróżniający się w stosunku do zabudowy lub zagospodarowania terenu; harmonijna sylweta (panorama) – rozległy widok obserwowany ze znacznej odległości, często z punktu lub ciągu widokowego – brak na obszarze objętym projektem mpzp;
- historyczna ekspozycja – brak na terenie lokalizacji przedsięwzięcia; historyczna kompozycja zespołu zabudowy (forma zespołu zabudowy) – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji układ ulic, placów, budynków i zieleni, z historycznymi liniami zabudowy, wysokością zabudowy, kształtami dachów i zwieńczenia budynków, podziałami własnościowymi, nawierzchniami ulic i placów – brak na obszarze objętym projektem mpzp;
- historyczna panorama – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji charakterystyczny widok zespołu architektoniczno-krajobrazowego lub urbanistycznego albo jego części, umiejscowiony w przestrzeni i utrwalony w czasie, przekazach i w świadomości, którego przekształcanie może być dokonywane pod warunkiem utrzymania zdefiniowanych cech charakterystycznych i walorów estetycznych – brak na terenie lokalizacji przedsięwzięcia; historyczny typ zabudowy – brak na obszarze objętym projektem mpzp.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz.

6.9. Zabytki.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia ochrony wynikające z zapisów zawartych miejscowych planu zagospodarowania.

W granicach obszaru opracowania (w jego centralnej części) znajduje się strefa W.III ograniczonej ochrony archeologicznej - Domysłów Stanowisko 17 nr AZP 19-06/43.

Zgodnie z § 6 pkt 7 projektu mpzp, na części obszaru planu zlokalizowana jest strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego Domysłów, stan. 17 [AZP 19-06/43] i w związku z tym faktem obowiązuje:

- a) prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych w granicach wyznaczonych stanowisk ujętych w ewidencji konserwatorskiej;
- b) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
- c) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych.

Powyższe zapisy w sposób istotny ograniczają możliwość oddziaływania ustaleń planu na stanowisko archeologiczne.

Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na zabytki.

6.10. Zasoby naturalne.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

W granicach obszaru objętego planem nie ma udokumentowanych złóż kopalin. Nie ma również cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych.

Obszar planu znajduje się w granicach Strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. W związku z tym dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie zawarte w § 6 pkt 4 projektu planu. Obowiązują również ustalenia zawarte w § 10 projektu planu, dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym zaopatrzenia w wodę, gaz oraz ciepło. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

6.11. Dobra materialne.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpi wpływ na dobra materialne osób trzecich. Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu mpzp w tym zakresie.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko i nie wskazuje się konieczności podejmowania działań minimalizujących i/lub kompensacyjnych.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

W trakcie prac nad prognozą nie rozważano rozwiązań alternatywnych dla projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Oddziaływanie na środowisko terenów rekreacyjnych oraz mieszkalnych jednorodzinnych jest powszechnie poznane i nie jest obarczone niedostatkami informacji.

9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:
- postępowania wodnoprawnego Nr W-021;
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040
Uprawnienia budowlane do projektowania:
- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

środowisko abiotyczne

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Wolin, w zakresie określonym Uchwałą Nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Zgodnie z § 1 ust. 2 Uchwały Nr LXXX/827/23, granice obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego oznaczono na załączniku graficznym nr 1 do wskazanej powyżej uchwały. Ilekroć w tekście prognozy jest mowa o obszarze lub terenie opracowania, obszarze lub terenie objętym projektem planu/mpzp należy przez to rozumieć, obszar pokazany na załączniku graficznym do Uchwały.

Granice obszaru objętego projektem planu oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Projekt planu o łącznej powierzchni 1,21 ha, obejmuje teren działki nr 58 położonej w obrębie ewidencyjnym Domysłów.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie spełnia kryteriów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt planu, z uwagi na położenie w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 spełnia kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos, tj. jego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 i nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z art. 58 ust. 4 uoos organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie są właściwe w sprawach opiniowania i uzgadniania projektów dokumentów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos oraz projektów zmian takich dokumentów. Mając na uwadze wskazany powyżej przepis prawa, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w przedmiotowym przypadku udział

w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim nie jest uzasadniony.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała nr LXXX/827/23 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 4 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów,

oraz stanowiska organów, tj.:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 sierpnia 2023 r., znak: WOPN.411.83.2023.KP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów,
- opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 4 sierpnia 2023 r., znak: NZNS.9022.3.15.2023.KW, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Domysłów,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu ustala się przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- 1) ML - teren zabudowy rekreacji indywidualnej;
- 2) KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W § 5 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zgodnie z którymi:

1. Na obszarze planu ustala się:

- 1) zasadę lokalizowania jednego budynku o funkcji rekreacyjnej na jednej działce;
- 2) możliwość realizacji lukarn o łącznej szerokości nie przekraczającej 30% szerokości elewacji budynku;
- 3) w zakresie kolorystyki budynków:
 - a) ograniczenie ilości kolorów na ścianach budynków do trzech, z dopuszczeniem dodatkowego czwartego koloru jako uzupełniającego akcentu, np. głównego wejścia do budynku, wykusza;
 - b) ograniczenie kolorów połaci dachowych do barw czerwonej, brązowej oraz grafitowej i ich pochodnych;

Zgodnie z § 5 ust. 3 projektu planu na obszarze planu zakazuje się lokalizacji obiektów o charakterze kontenerowym, za wyjątkiem kontenerowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV.

W § 6 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu, zgodnie z którymi:

- 1) obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000: „Wolin i Uznam” PLH320019. Z tego względu obowiązuje:

- a) zakaz lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
 - b) zakaz zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowych i wód opadowych;
 - c) uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną, z zachowaniem ustaleń zawartych w § 10 ust. 5 pkt 3;
 - d) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 2) w południowo – wschodniej części terenu funkcjonalnego oznaczonego symbolem 2ML występuje mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, podlegający ochronie gatunkowej;
- 3) dopuszcza się wycinkę drzew w zakresie niezbędnym do zrealizowania nowej zabudowy oraz budowy dróg wewnętrznych;
- 4) dla terenu objętego planem:
- a) ustala się ochronę środowiska poprzez:
 - realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
 - gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system,
 - zaopatrzenie w ciepło, z eliminacją paliw powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza,
 - b) zakaz stosowania w nasadzeniach obcych geograficznie oraz inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów;
- 5) obszar planu znajduje się w granicach strefy ochronnej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 102 - Wyspa Wolin. Na obszarze tym obowiązują wymogi wynikające z „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ochrony zbiornika wyspy Wolin” - zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 5 stycznia 2001 r., znak: DG/kdh/ED/489-6274/2000 wraz z dodatkiem zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 kwietnia 2016 r. znak DGK-II.4731.78.2015.AW;
- 6) obowiązuje zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;
- 7) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:
- a) masy ziemne w maksymalnym stopniu wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;
 - b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą należy przebudować systemy melioracyjne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
- 8) Na części obszaru planu zlokalizowana jest strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego Domysłów, stan. 17 [AZP 19-06/43]. Obowiązuje:
- a) prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych w granicach wyznaczonych stanowisk ujętych w ewidencji konserwatorskiej;

b) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,

c) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych.

W § 10 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z którymi:

1. Na terenie planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, o której mowa w przepisach odrębnych.

2. Po zrealizowaniu sieci infrastruktury technicznej dopuszcza się ich przebudowę, rozbudowę oraz remont z zachowaniem parametrów określonych w § 10 niniejszej uchwały;

3. Sieci infrastruktury technicznej należy prowadzić jako podziemne w liniach rozgraniczających dróg.

4. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

1) z planowanej sieci wodociągowej;

2) parametry nowoprojektowanej sieci - \varnothing 32 mm;

3) do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć wody – studni, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych, z jednoczesnym zachowaniem wymogów wynikających z lokalizacji obszaru planu w strefie o której mowa w § 6 pkt 4 niniejszej uchwały;

4) po zrealizowaniu sieci wodociągowej obowiązuje nakaz przyłączenia się do tej sieci, zaś istniejące studnie mogą być wówczas wykorzystywane jedynie do celów gospodarczych;

5) niezależnie od zaopatrzenia w wodę z sieci, należy przewidzieć zaopatrzenie z awaryjnych studni publicznych w warunkach specjalnych;

6) zaopatrzenie w wodę na cele przeciwpożarowe - z hydrantów ulicznych zamontowanych na sieci wodociągowej;

5. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:

1) ustala się odprowadzanie ścieków poprzez planowaną sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej do komunalnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem opracowania;

2) parametry projektowanej sieci - \varnothing 40 mm;

3) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych, usytuowanych na poszczególnych działkach budowlanych z wywozem do punktu zlewnego oczyszczalni;

4) po zrealizowaniu sieci kanalizacji sanitarnej obowiązuje bezwzględny nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych i obowiązek przyłączenia się do sieci;

6. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:

1) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych:

a) z połąci dachowych budynków na teren w granicach działki do gruntu lub zbiorników retencyjnych. Wskazane jest gospodarcze wykorzystanie wód deszczowych;

b) z dróg wewnętrznych - do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;

2) zabrania się dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości.

7. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

1) zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej średniego ciśnienia;

2) ustala się minimalne średnice sieci gazowej – \varnothing 25 mm;

3) po zrealizowaniu sieci gazowej dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, remont oraz likwidację dla potrzeb budowy nowych sieci gazowych i urządzeń infrastruktury technicznej z zachowaniem parametrów określonych w § 10 ust. 7 pkt 2) niniejszej uchwały;

4) do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się korzystanie z systemów indywidualnych [zbiornik na gaz].

8. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualny system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii.

9. W zakresie elektroenergetyki:

1) zasilanie w energię elektryczną na obszarze planu z istniejących w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych;

2) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4kV w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie;

3) planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią kablową niskiego napięcia (0,4 kV);

4) ustala się pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) dla planowanych elektroenergetycznych linii kablowych SN i nn-0,4 kV – 0,5 m, po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii;

5) w pasach technologicznych (pasy ochrony funkcyjnej) obowiązuje zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym;

6) obowiązuje zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych.

10. W zakresie telekomunikacji:

1) ustala się realizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej - jako sieć kablową w kanalizacji teletechnicznej;

2) dopuszcza się lokalizację sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach terenów funkcjonalnych wyznaczonych w niniejszym planie – innych niż drogi wewnętrzne – z jednoczesnym ich prowadzeniem jak najbliżej granic działek budowlanych.

11. W zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów - zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami.

12. Ustalono w niniejszym planie miejscowym nieprzekraczalne linie zabudowy nie dotyczą obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 11 ust. 1 wyznacza się tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ML o powierzchni 0,51 ha, 2ML o powierzchni 0,54 ha.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 1 zawierającym ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, na terenach zabudowy rekreacji indywidualnej ML:

- a) zabudowa wolno stojąca, do 2 kondygnacji nadziemnych [w tym druga kondygnacja w dachu stromym];
- b) dopuszcza się:
 - całościowe lub częściowe podpiwniczenie budynku – jedna kondygnacja podziemna;
 - wyniesienie podpiwniczenia ponad poziom terenu jednak nie wyżej niż do połowy jego wysokości.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 3 maksymalna wysokość zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej - max. 8,5 m.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. a wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - max. 25% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 lit. b wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - min. 50% powierzchni działki.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 7 lit. a minimalny wskaźnik intensywności zabudowy [liczony wraz z podpiwniczeniem] dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,15.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 7 lit. b maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy [liczony wraz z podpiwniczeniem] dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,75.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 8 lit. a minimalny nadziemny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,15.

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 8 lit. b maksymalny nadziemny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML - 0,5.

Zgodnie z § 11 ust. 3 dla terenów zabudowy rekreacji indywidualnej ML wprowadza się ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu – obowiązują ustalenia wg § 6.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 23 km od granic Polski. Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów rekreacji indywidualnej wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Taki sposób zagospodarowania terenu nie wiąże się ze znaczącymi emisjami do środowiska, takimi jak emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, czy też promieniowania elektromagnetycznego. Wszelkie oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą miały zasięg lokalny. Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu uznaje się, że nie będą one źródłem transgenicznego oddziaływania na środowisko.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, wykonano inwentaryzacje flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny.

Obszar opracowania obejmuje grunty sklasyfikowane wg mapy ewidencyjnej jako użytki rolne - grunty orne klas bonitacyjnych RIVa i RV. Zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w 2023 r., znajdujące się w granicach obszaru opracowania grunty orne nie były w żaden sposób użytkowane rolniczo, tj. pod uprawę roślin użytkowych.

Poza miejscami zadrzewionymi, w roku 2023 pozostała część działki podlegała okresowemu przeorywaniu, ale nie w celu uprawy roślin użytkowych.

Obszar opracowania graniczy:

- od strony północnej z działką nr 59 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako grunty orne (RIVa, RV), która w przeważającej części jest porośnięta przez drzewa i krzewy gatunków liściastych i iglastych,
- od strony wschodniej z działką nr 60 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako tereny komunikacyjne, tj. droga (dr),
- od strony południowo-wschodniej z działką nr 62/1 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako tereny komunikacyjne, tj. droga (dr),
- od strony południowej z działkami nr: 551/10, 551/11, 551/12, 551/13, 551/14 551/22 obręb Domysłów sklasyfikowanymi jako grunty orne (RIVa, RV), które są niezabudowane budynkami, w przeważającej części są porośnięte przez drzewa i krzewy gatunków liściastych i iglastych,
- od strony zachodniej z działką nr 51 obręb Domysłów sklasyfikowaną jako tereny komunikacyjne, tj. droga (dr).

Zgodnie ze stanem faktycznym na obszarze opracowania nie występują zbiorniki ani ciek wodne. Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 70 m od jeziora Żółwińskiego,
- ok. 130 m od Lewińskiej Strugi.

Obszar opracowania znajduje się w granicach JCWP PLRW60001035569 Lewińska Struga.

Obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd PLGW60005.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w całości w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków fauny i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w południowo-wschodniej części obszaru opracowania (dz. nr 58) i na stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 1 m², stwierdzono mech *Polytrichum commune* płonnik pospolity, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wyżej wymieniony mech płonnik jest gatunkiem pospolitym, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu, nie jest ujęty w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono innej flory podlegającej ochronie gatunkowej.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców, ani też szczątków chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też mułowisk, namulisk i podmoklik.

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

W granicach obszaru opracowania (w jego centralnej części) znajduje się strefa W.III ograniczonej ochrony archeologicznej - Domysłów Stanowisko 17 nr AZP 19-06/43.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Obszar opracowania znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspa Wolin.

Jednolita części wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001035569 Lewińska Struga, w granicach której znajduje się obszar opracowania jest w stanie ogólnym złym, a termin osiągnięcia celu środowiskowego został ustalony na 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości

technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstąpienia jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

W trakcie przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, że na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Na obszarze opracowania nie ma przedsięwzięć oddziałujących negatywnie na rzeźbę terenu oraz mogących przyczyniać się do jej antropogenicznych zmian (istotne deformacje). Nie jest tam prowadzona gospodarka rolna. Nie ma tam naziemnych budynków, ani też naziemnych budowli.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków flory i fauny zaliczanych do inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla unii podlegających szybkiej eliminacji oraz rozprzestrzenionych na szeroką skalę, które są wymienione w Załącznikach do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649).

Obszar opracowania nie jest objęty działaniami o charakterze gospodarczym, mogącymi powodować wyjąłwanie gruntów, zamieranie lub ubożenie składu gatunkowego flory. Nie jest również objęty działaniami gospodarczymi, mogącymi powodować uwalnianie do środowiska przyrodniczego obcych geograficznie gatunków flory, jak też fauny.

W granicach obszaru opracowania nie ma zagospodarowania, w tym obiektów stwarzających zagrożenie dla zwierząt i dla ich przemieszczania się. Nie ma tam antropogenicznych barier dla ich przemieszczania się po powierzchni ziemi, teren nie jest tam ogrodzony. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania nie ma budynków, ani też naziemnych budowli, czyli takich obiektów mogących stwarzać potencjalne zagrożenie dla zwierząt i dla ich przemieszczania się. Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma napowietrznych linii elektroenergetycznych, czyli takich obiektów mogących stwarzać potencjalne zagrożenie dla ptaków, w tym w trakcie przemieszczania się.

W granicach obszaru opracowania nie ma dróg mogących stwarzać zagrożenie dla zwierząt i ich przemieszczania się po powierzchni ziemi. Przez obszar opracowania biegnie droga gruntowa, która ze względu na stan użytkowania, nie stanowi zagrożenia dla zwierząt przemieszczających się po powierzchni ziemi.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na faunę i jej siedliska oraz na chronione siedliska przyrodnicze i tym samym na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019.

Na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH320019, gdyż:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, jak też na jego integralność i spójność.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko i nie wskazuje się konieczności podejmowania działań minimalizujących i/lub kompensacyjnych.

Rozwiązania mające na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko na wyznaczonych terenach elementarnych, zostały wskazane w § 6 projektu planu, w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody oraz w § 10 w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Są to rozwiązania w pełni ograniczające oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze i formy ochrony przyrody.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie stanie się źródłem emisji mogących powodować degradację środowiska przyrodniczego poza jego granicami. Szkodliwe emisje to takie, jak np. emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza, zanieczyszczenie chemiczne (powietrza, gleby, wód), promieniowanie cieplne lub jonizujące. Takie emisje mogą wpływać negatywnie na całe ekosystemy, zmieniając i pogarszając warunki bytowania praktycznie wszystkich gatunków.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na ich rodzaj, nie będzie wiązała się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny i flory i bioróżnorodności, jak np. zmiany klimatu, czy też wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na wyznaczonym obszarze, nie będzie stwarzała zagrożeń dla bioróżnorodności w miejscu jego lokalizacji i poza jego granicami.

Nie prognozuje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.